



**QORTI CIVILI – PRIM’AWLA
ONOR. IMHALLEF DR. MIRIAM HAYMAN LL.D.**

Rikors Guramentat Nru.: 25/2010MH

Illum, 10 ta' Lulju, 2017

Paul Licari (I.D. 522453M)

vs

Malta Industrial Park Limited (C 28965)

Il-Qorti;

Rat ir-rikors guramentat ta' **Paul Licari** li gie prezentat fit-12 ta' Jannar 2010 fejn gie premess:

1. "Illi l-esponent huwa il-propjetarju ta' l-effetti kif indikati fl-annessa ittra Dok A;
2. Illi l-effetti indikati fl-imsemmija ittra kienu fil-fond li kien mikri lili u cioe' 192 A, Zona Industrijali, Luqa;
3. Illi inqalghet vertenza bejn l-esponent u is-socjeta' Malta Development Corporation li is-successuri tagħha hija is-socjeta' konvenuta b'mod li gew inizzjati proceduri fl-ismijiet Malta Development Corporation vs

Paul Licari Cit nru 489/08 RCP liema kawza hi ormai deciza u l-attur halls dak kollu dovut skond l-imsemmija sentenza;

4. *Illi minhabba il-litigazzjoni imsemmija l-MDC kienu ottjenew il-hrug ta' mandat ta' qbid fil-konfront ta' l-attur permezz ta' liema gew elevati l-effetti kif indikati fl-anness prospett anness u mmarkat Dok A;*
5. *Illi wara li giet konkluza l-kawza fl-ismijiet indikati, l-esponenti interpella lis-socjeta' konvenuta sabiex tirritorna l-effetti indikati izda inutilment;*

Ghaldaqstant l-esponent jitlob reverentement lil dina l-Onorabbi Qorti joghgobha:

1. *Tikkundanna lis-socjeta' konvenuta tirritorna l-effetti indikati fil-prospett imsemmi u jew occorendo li is-socjeta konvenut tonqos milli tagħmel dan minnha ordnat fit-terminu prefiss minn dina l-Onorabbi Qorti, thallas is-somma ekwivalenti l-valur ta' l-listess effetti u dana occorendo jekk ikun hemm il-htiega bl-opera ta' periti nominandi;*

Bl-ispejjez u bl-imghax u s-socjeta konvenuta ingunta in subizzjoni.”

Rat **ir-risposta guramentata tas-socjeta konvenuta** li giet prezentata fis-16 ta' Frar 2010 fejn gie premess:

1. “*Preliminjament, in-nullita tar-rikors guramentat stante li dan ma giex precedut minn att gudizzjarju skond il-provvedimenti ta' l-Art. 460 tal-Kap. 12, rez applikabbli fil-konfront tas-socjeta esponenti bis-sahha tal-Art. 2 tal-Kap. 169;*

2. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, in-nullita tar-rikors guramentat stante li mhuwiex car x'azzjoni qieghed jippropone l-attur fil-konfront tas-socjeta konvenuta;
3. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi t-talbiet attrici huma infondati stante li kuntrarjament ghal dak li qed jippremetti l-attur, ma gew elevati l-ebda oggetti mill-poter tal-attur in virtu ta' mandat ta' qbid;
4. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, kemm-il darba t-talbiet attrici jirreferu ghat-twettiq ta' ghemil amministrattiv, l-azzjoni attrici hi preskritta ai termini tal-Art. 469A(3) tal-Kap. 12;
5. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-attur għandu jiprova li huwa proprjetarju tal-oggetti elenkti fil-lista;
6. Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez u dan kif se jigi ppruvat fil-mori tal-kawza;
7. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

In sostenn ta' dawn l-eccezzjonijiet, jigi dikjarat dan li gej:

1. Illi s-socjeta esponenti llum tagixxi minflok il-Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta (MDC);
2. Illi l-attur kien jokkupa fond fil-Qasam Industrijali ta' Hal Luqa u peress li kien hemm diversi mankanzi da parti tieghu, kienet ittieħdet azzjoni

ghar-ripreza tal-fond kif ukoll saret kawza ghall-kanonizazzjoni ta' kumpens ghall-okkupazzjoni;

3. *Illi in kawtela tal-pretensjonijiet tagħha l-MDC kienet ottjeniet l-ispedizzjoni ta' mandati kawtelatorji, inkluz Mandat ta' Qbid numru 891/98 (Dok. A). Madankollu ma gie elevat xejn mill-poter tal-attur;*
4. *Illi l-kawza li kienet saret dwar il-kumpens ghall-okkupazzjoni ilum giet deciza u mhemm xej pendenti dwarha. Inoltre, l-MDC kienet irriprendiet il-pussess tal-fond f'Lulju 1998.”*

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjonijiet.

Ikksidrat:

Illi fl-ewwel lok qabel ma din il-Qorti tghaddi biex tagħmel ri-assunt tal-provi lilha mressqa biex fl-isfond tagħhom jigu ezaminati t-talbiet propositi anke fid-dawl tal-eccezzjonijiet avanzati għandu jingħad illi b'digriet tagħha diversament preseduta¹ ntlaqghet talba għal-korrezzjoni tar-rikors guramentat promotur fis-sens illi kull fejn kien hemm miktub il-frasi “*ottjenew il-hrug ta' mandat ta' qbid*” kellu jigi sostitwit u jaqra bil-kliem “*ottjenew il-hrug ta' ordni ta' zgħażi*”².

Xhieda u prova dokumentarja.

¹¹ Fol 66

² Rikors a fol 21

Fl-affidavit tieghu **l-attur Paul Licari**³ jghid illi hu kien gie allokat fond minghand il-Malta Development Corporation, illum is-socjeta' konvenuta. Sjega li kien ihallas il-kera annwali ta' erba' mijha disgha u tmenin liri maltin, Lm489. Spjega ukoll illi l-istess korporazzjoni kienet harget *eviction order* kontrih datat 25 ta' Frar, **li bis-sahha ta' dan gie moghti t-terminu ta' erba' t'ijiem sabiex johrog mill-fond allokat. Jghid li l-eviction order giet notifikata lilu nhar iI-21 ta' Mejju, 1998**⁴.

Zied li in vista ta' dina l-ordni hu flimkien mal-konsulent legali tieghu kienu tkellmu u ltaqghu ma rappresentanti tal-korporazzjoni fejn skontu nghatat l-impressjoni li kien se jintlahaq kompromess. Dwar dan ighid *li .. saru laqghat ohra ... dawn id-diskussionijiet damu itulu, inghatajna l-impressjoni li konna se nalu f'xi arrangement izda qatt ma hrigna b'soluzzjoni*⁵. Jghid ukoll li kien wahda minn dawn il-laqghat li kien gie infurmat illi l-eviction order kienet giet esegwita. Hawn hu kien talab lista ta' l-oggetti li kienew gew mehuda mill-fond industrijali lilu precedentement mikri li baqghet ma ngatexx lilu.

Spjega li l-ordni kienet giet infurzata fid-9 ta' Lulju, 1998⁶.

Jigi notat illi ghalkemm l-attur jaghmel referenza ghal lista esebita ma l-affidavit tieghu dina fil-fatt ma giet esebita qatt. Jirreferi ukoll ghal lista gia minnu esebita mar-rikors guramentat dok A⁷. Jispjega illi fil-konfront ta' l-oggetti li jidhru taht in-numru 2, ciee il-boiler burner dan gie misruq, u allura ma kienx formanti parti mill-pretensjoni minnu mressqa, l-istess kien jghodd ghal oggetti elenktati taht il-paragrafu 7.

³ Fol 73 dok JH1

⁴ Enfasi ta' din il-Qorti

⁵ Fol 73

⁶ Enfasi tal-Qorti.

⁷ Fol 4

In kontro ezami⁸ insista illi meta gie ezegwit il-mandat ta' zgumbrament hu kien għaddej b'tahdidiet ma MDC bi hsieb li jingħata post alternattiv u li l-istess mandat gie ezegwit minn wara dahru, ukoll li qatt ma nghata hijel ta' dan. Għalhekk ma kienx presenti ghall-istess. Zied wara li gie muri fis-seduta l-file ta' MDC li ebda oggett hemm elenkat ma kien tieghu. Ma kienx jaf li xi hadd mill-public works kien fil-fatt ha xi oggetti tieghu.

Dwar ix-xogħol li kien qed isir fil-fond minnu zgħumbrat jghid li hawn kien beda jagħmel il-kolla tant li anke beda jizvillupa makinarju għal dan l-iskop.

Fl-affidavit tieghu **Victor Licari**⁹ qal li hu kien jaġhti daqqa t'id lil huh Paul fil-post tax-xogħol tieghu għalhekk kien familjari mall-kontenut tal-fabbrika. Elenka bhala tali :

- Zewg tankijiet magħmula minn stainless steel
- Morsa
- Il-mejda li fuqha kienu jaġħmlu x-xogħol
- Magna li biha kien jahdem t-tape
- Boiler
- Mizien
- Ghodda inkluz izda mhux limitatament bhal spanners, boltijiet, imrijetel
- Xkejjer bojod tal-kolla
- Containers tal-plastic
- Trolley tat-tank
- Zewg tankijiet tal-pitrolju
- Table cooker
- High temperature bricks

⁸ Fol 85

⁹ Fol 75 dok JH2

- Heat treatment equipment

Dan gie konfermat min huh **Vincent Licari**¹⁰. Aktar tard dan l-istess gie msejjah bhala xhud ghal konvenuti¹¹. Ikkonferma illi hu rari kien imur il-fabbrika ta' huh pero li kien jaf illi fil-fabbrika kelli affarijiet li kien jahdem bihom fil-produzzjoni ta' tape u kolla.

In kontro ezami¹² xehed illi hu kien jahdem ma huh Paul jghin fil-fabbrika fuq *il-line of production* jaghmlu l-*packaging tape*, li kien jiiftakar li l-makkinarju li kien hemm f'dan il-fond kien f'kundizjoni tajba hafna u li sakemm dahal l-ahhar darba fis-sit dana kien għadu fil-fabbrika. Zied illi l-makkinarju kien mahdum gewwa fabbrika li kellhom hutu u li għalhekk ma kienx jaf il-valur tieghu. Ikkonferma li kien hu u hutu li gewwa l-fabbrika tagħhom ta' Rahal Gdid li hadmu hafna mill-magni li bihom kiem jahdem huhom Paul, u li ta' dawn ma kienux zammew flus. Ikkonferma li kien jiiftakar li kienu hadmu tankijiet ta' l-istainless steel kif ukoll boiler. Mistoqsi min kien jixtri l-*materja prima* biex jinhadmu dawn l-ingenji, wiegeb li ma kienx jaf. Ikkonferma ukoll li darba li l-fabbrika ittiehdet mingħand huh dana ma kienx baqa jahdem xogħol ta' kolla u tape.

Da parti tieghu hu l-attur **Joseph Licari** ukoll irrediga affidavit¹³. Dana ukoll ikkonferma dak li qal huh l-attur fl-affidavit tieghu. Jghid li hu da parti tieghu kien għamel xogħol ta' makkinarju għal fabbrika ta' huh konsistenti f'boiler ta' l-isteam, tankijiet tal-fuel, burner, tank tal-condensation bil-pompa [high pressure pump] mieghu, magna tat-tape, zewg tankijiet ta' l-istainless steel li

¹⁰ Dok JH3 Fol 77

¹¹ Fol 88

¹² Fol 93

¹³ Dok JH4 fol 78.

fihom kienet tithallat il-kolla, tank zghir ghal mixing, ghodda, bearings u gantry.

Xehed illi gewwa l-fabbrika kien hemm ukoll xkejjer u high temperature blocks, heat treatment furnace, tank trolleys, mejda ta' l-injam u xkaffef. Qal li hu kien ikun ta' spiss il-fabbrika ta' huh l-attur. Ingab jixhed in kontro ezami¹⁴ xehed li l-kundizzjoni ta' l-oggetti minnu msemmija fl-affidavit kienet wahda tajba hafna. Ikkonferma li huh l-attur kien jiproduci *packaging tape*. Jghid li l-magna¹⁵ ma kienetx wahda zghira, kellha romblu tal-lastiku pero ma setax jghid kemm kienet tiswa ghax dina kienet giet manifatturata fil-fabbrika tieghu u ta' hutu l-Alpha Engineering. Qal ukoll li kull ma kien imsemmi minnu fl-affidavit tieghu kien relatat mal-produzzjoni tal-*packaging tape*.

Ikkonferma illi l-boiler tal-isteam, it-tankijiet tal-fuel, it-tank tal-condensation bil-pompa, il-magna tat-tape, iz-zewg tankijiet ta' l-istainless steel, it-tank iz-zghir tal-mixing, u l-gantry kienu saru kollha minnhom, ciee mill-ahwa b'*materja prima*, għid fjamant. Qal li ma kellux ideja dawn kemm kienet jiswew fuq is-suq biex jinxtraw. Zied illi hu stess kien hadem t-tank trolley. Qal li huh Paul kien lawrejat fl-inginerija.

John Darmanin fl-affidavit minnu rilaxxat¹⁶ qal li stante li hu kien sieheb ta' Paul Licari fis-socjeta' Polychemie Mediterranean Limited li kienet tiproduci l-kolla, hu kien għalhekk ikun kuljum fuq il-post tax-xogħol gewwa l-hut 192 A Industrial Estate Luqa.

¹⁴ Fol 83

¹⁵ Presumibilment li kienet tiproduci t-tape, minnu imsemmija fl-affidavit tieghu.

¹⁶ Fol 79 dok JH5

Ikkonferma il-kontenut kollu tal-lista annesssa mar-rikors guramentat¹⁷, ghajr ghal sheet metal sign, packing tape machine, heat treatment equipment, high temperature bricks, bearings u plate heater.

Bhala xhud tas-socjeta' konvenuta¹⁸ zid li hu kien partner ma Paul u li fil-post kienu jaghmlu xoghol ta' produzzjoni ta' tape u kolla. Jiftakar li fil-fabbrika kien hemm mixer u boiler, dozing equipment, handling equipment. Jghid li l-bicca l-kbira ta' l-oggetti imsemmija kienu gew manifatturati minn hut Licari gewwa l-inginerija tal-familja. Ikkonferma li kienet il-familja Licari li kienu ghamlu l-makkinarju biex jibdew bil-produzzjoni tat-tape. Qal li hu halla din il-partnership fis-sena 1980 pero kien baqa hbieb ma Paul Licari pero ma baqax jiffrekwenta il-fond *de quo*.

Bhala prova dokumentarja l-attur ippresenta il-lista **Dok A** mar-rikors guramentat, ukoll **Dok PL1**¹⁹ li hija kopja tal-**Compulsory Eviction Order** ai termini tal-ligi hemm indikata, ukoll **Dok PL 2**²⁰ **affidavit ta' Ray von Brockdorff** gia presentat fl-atti tal-kawza **89/1998NC fl-ismijiet Malta Developeme Corporation vs Paul Licari**²¹. Esebixxa ukoll kopja informali tas-sentenza **106/2008 fl-ismijiet C.E.B.Limited vs Malta Industrial Parks Limited** datata 12 ta' Ottubru, 2009²². Ukoll il Memorandum and Articles of Association tal-kumpanija konvenuta²³ u estratt mis-sit elettroniku ta' l-istess socjeta mis-sitt ta' M.F.S.A.²⁴

¹⁷ Dok A fol 4

¹⁸ Folio 95

¹⁹ Fol 22

²⁰ Fol 23

²¹ Dan l-istess xhud qat ma ngab jikkonferma l-istess bil-gurament. Lanqas ma gie esebit ebda document ma l-istess kopja ta' l-affidavit kif indikat fin-nota a fol 23 Dok PL2

²² Fol 26

²³ Fol 31

²⁴ FOL 55-60

Wara digriet ta' din il-Qorti diversament preseduta²⁵ l-attur presenta wkoll lista ta' l-oggetti minnu reklamati mis-socjeta' konvenuta u l-valur taghhom, lista li gia kien ghamel referenza ghaliha fl-affidavit tieghu²⁶.

Is-socjeta' konvenuta apparti ghax-xhieda li ressquet in kontro ezami u xhieda ta' l-istess attur li ressquet bhala xhieda tagħha kif surriferit, gabet bhala xhud lil **Herbert Caruana**²⁷. Jixhed dan li huwa bhala *manager* mas-socjeta' konvenuta jghid li lanqas jiftakar biss il-post li kien gie zgumbrat ahseb u ara il-kaz *per se* minhabba t-trapass taz-zmien. Zied li hu u l-kollegi tieghu kienu mitlubin jagħmlu inventarju ta' l-affarijet li kienu jinstabu fil-fabbrika. **Dana sar fid-9 ta' Lulju, 1998, (allura l-gurnata ta' l-ezekuzzjoni ta' l-ordni).** Jghid ukoll li meta wasslu fuq il-post dan già kien miftuh. Presenta ukoll lista ta' oggetti li ttieħdu mis-socjeta' Harrison and Co. Ltd dak il-hin taht il-firma ta' certa Stephanie Avellino għal istess socjeta'²⁸ dana fuq insistenza tal-konsulent legali tas-socjeta' konvenuta²⁹. Presenta ukoll lista ta' oggetti li tneħħew u ttieħdu mill-impiegati tal-Public Works³⁰. Dawn z-żewġ listi annessi mad-dokument HC1 jghatu stampa fil-qosor ta' dak li okkorra waqt li kien qed isir l-inventarju imsemmi³¹.

Jghid l-istess xhud li darba li dahlu fil-fond in kwistjoni già kien hemm rappresentanti tas-socjeta' imsemmija Harrison & Co. li hadu xi affarijet li qalu li kienu tagħhom. Ikkonferma li kif jidher mid-dokumenti già imsemmija illi ir-riemanenti oggetti gew meħuda mill-Public Works biex fi kliemu “ *iqegħduhom x'imkien* ”.³² Pero ma kienx jaf fejn kien se isir dan.

²⁵ Tat-2 ta' Marzu, 2012 fol 101

²⁶ Fol 99-100

²⁷ Fol 87.

²⁸ Fol 91

²⁹ Vide dok HC1 fol 89

³⁰ Fol 90

³¹ Fol 89.

³² Fol 82

Da parti tieghu **Ronald Galea**³³ ikkonferma il-kontenut ta' dok HC1. Ikkonferma li l-premises in kwistjoni instabu miftuhin.

Bhala provi dokumentarji l-konvenut ghalhekk ippresenta Dok A, kopja legali tal-mandat ta' qbid 831/98NS³⁴ u Dok HC1 (l-inventarju ta' l-oggetti mnehhija mill-fond zgumbrat³⁵).

Rat ukoll in-nota konguntiva tal-partijiet fejn gie minnhom dikjarat li ghal fini ta' taxxa, il-valur ghal fini ta' likwidazzjoni huwa ta' € 41,956.98³⁶.

Magħluqa l-provi l-partijiet ghaddew biex jippresentaw in-noti ta' sottomissionijiet tagħhom³⁷. Ghalkemm tali noti kienu intizi biex ikopru l-ewwel eccezzjoni, tant kienu ezawrijenti li fil-fatt wara s-sentenza ta' l-Appell dwar l-istess eccezzjoni³⁸, talbu lil din il-Qorti biex tghaddi għas-sentenza fuq il-provi li kien hemm u a bazi ta' dak minnhom già espost fin-noti tagħhom³⁹.

Ikkunsidrat:

L-ewwel eccezzjoni mressqa mis-socjeta' konvenuta tirrigwarda l-applikabilita' ta' l-artikolu 460 tal-Kap 12 fil-konfront tas-socjeta' konvenuta.

Illi din l-eccezzjoni già giet trattata mill-Qorti ta' l-Appell wara sentenza preliminari ta' din il-Qorti kif diversament preseduta. Senjatament intqal;

³³ Fol 83

³⁴ Fol 10,

³⁵ Fol 84

³⁶ Fol 142

³⁷ Fol 102 u 122

³⁸ Datata 25/11/2016

³⁹ Fol 143 u fol

“Is-socċjeta` konvenuta, hu veru, qegħdha taqdi funzjonijiet pubblici, in kwantu xogħolha hu li tamministra ż-żoni industrijali proprjeta` tal-gvern, u tista’ wkoll tikkwalifika bħala “awtorita` pubblika” għall-fini tal-Artikolu 469A tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta. Jibqa’ l-fatt, pero`, li l-Artikolu 460 ma jużax il-frażi “awtorita` pubblika” u ma jirrizultax li l-applikazzjoni ta’ dan il-privilegg ġie estiż espressament għas-socċjeta` konvenuta.

Kwindi, l-aggravju principali qed jiġi milquġħ u qed jiġi dikjarat li l-Artikolu 460 tal-Kap. 12 ma japplikax għas-socċjeta` konvenuta.”

Konsegwentement għalhekk l-ewwel eccezzjoni mressqa giet michuda.

It-tieni eccezzjoni mressqa hija dwar in-nulltia’ tar-rikors guramentat in kwantu l-azzjoni attrici mhux wahda cara. Fin-nota ta’ sottomissionijiet tas-socċjeta’ attrici⁴⁰ din l-eccezzjoni giet indirizzata billi ingħad li l-istess eccezzjoni setghet tigi ezaminata flimkien mat-tielet, raba’ u hames eccezzjonijiet. Din hija l-istess linja difenzjonali adottatata fin-nota ta’ sottomissionijiet tas-socċjeta` konvenuta⁴¹.

Ma dana kollu hija l-fehma ta’ din il-Qorti li fil-fatt għandha titratta mat-tieni u r-raba’ eccezzjoni f’daqqa in kwantu dawna jolqtu direttament in-natura ta’ l-azzjoni attrici. Pero qabel dan facilment wieħed jista jiddisponi mit-tielet eccezzjoni li tressaq id-difiza li qatt ma gew elevati ebda oggett mill-poter ta’ l-attur in virtu’ ta’ mandat ta’ qbid. In vista tal-korrezzjoni awtorizzata minn din il-Qorti kif diversament preseduta fir-rikors promotur u s-sostituzzjoni tal-kliem referenti għal dan l-att ezekuttiv b’dak ta’ mandat ta’ zgħid. Liema korrezzjoni giet awtorizzata ai terminu ta’ l-artikolu 175 tal-Kap 12 tal-Ligijiet

⁴⁰ Fol 102

⁴¹ Fol 122

ta' Malta, **hu meqjus li din l-eccezzjoni kienet gusta fit-terminu li nghatat u qegħda tigi milqugħha.** B'dan li jibqa inpregudikat kull azzjoni lis-socjeta' konvenuta jista jkollha fir-rigward tad-digriet imsemmi.

It-tieni u r-raba' eccezzjoni

Illi kif ben tajjeb dejjem ingħad l-azzjoni promossa mill-attur hija desumibbli kemm mill-istess att promotur, illum ir-rikors guramentat, kif ukoll mill-andament ta' l-azzjoni innfisha tul il-proceduri. Mill-qari tar-rikors guramentat wara li dan gie korrett⁴² jidher li l-ilment primarju ta' l-attur mhux daqstant il-fatt li gie mahrug fil-konfront tieghu mandat ta' zgumbrament daqs kemm u aktar talli minn tali eżekuzzjoni li saret **ad insaputa tieghu**⁴³ huwa spicca svestit minn hwejjgu, kif jidhru fuq il-lista Dok A minnu presentata, u qiegħed jinterolla r-ritorn tagħhom jew li jigi mhallas somma ekwivalenti għal valur tagħhom. Gia mill-qari tar-rikors promotur il-Qorti tqies li hawn mhux qed jigi attakkat il-hrug ta' evizzjoni innifsha imma l-effett tagħha in kwantu b'dak li okkorra svesta lil attur mill-patrimonju tieghu. Ta' rilevanza ukoll illi l-attur innifsu fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu indika f'dan l-istadju tardiv li l-azzjoni minnu proposta cioe li qiegħed jitlob "*ir-ritorn tal-oggetti li kienu jinsabu fil-fond propjeta' tas-socjeta' konvenuta,*"⁴⁴. Fil-fatt l-attur jibbaza t-talba tieghu fuq dik ta' danni kkagunati u jqies lis-socjeta' konvenuta bhala depositarja ta' l-oggetti mneħħija mill-fond zgumbrat.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Ili l-attur innifsu jilmenta li l-eviction order mahruga kontrih giet esegwita ad insaputa tieghu waqt trattazzjonijiet li kienu għaddejjin mas-socjeta' konvenuta.

⁴² Ghalkemm din il-korezzjoni mhux riflessa fl-atti innifishom.

⁴³ Enfasi ta' din il-Qorti

⁴⁴ Fol 110

Jammetti li kien ben notifikat b'dina l-ordni ta' evizzjoni u li anke kelli it-terminu ta' erba' t'ijiem biex jevakwa l-istess sit mill-effetti mobbli appartenenti lilu. **Minn imkien kemm mir-rikors guramentat u anqas mill-provi mressqa ma hemm hjiel li l-attur qieghed b'xi mod jikkontesta l-legalita' ta' tali ordni mahruga kontrih.** Tant iehor ma jilmentax fuq xi irregolarita' jew abbużż ta' poter li seta' sar **fil-konfront tieghu sa fejn jirrigwarda l-hrug ta' l-ordni msemmija.**

Is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell surriferita li ddecidiet dwar l-eccezzjoni preliminari rigwardanti l-artikolu 460 tal-Kap 12 tagħmel referenza għal decizjoni ohra fl-ismijiet **Is-socjeta' Euro Chemie Products Limited vs Malta Industrial Parks Limited**, deciza fl-20 ta' Frar, 2013⁴⁵. Din ta' l-ahhar tagħti stampa cara ta' dak li hu ghemil amministrattiv sugħi għal stħarrig gudizzjarju. Senjatament dan il-gudizzju jqies l-applikazzjoni ta' l-artikolu 469A għas-socjeta konvenuta odjerna. Hawn ukoll si tratta ta' Ordni ta' Zgħumbrament ezegwita, pero ġia mill-qari tal-premessi fic-citazzjoni huwa car li hawn si tratta ta' stħarrig gudizzjarju *par exellance*, tant li l-pern tal-kawza huwa propju attakk ta' l-ghemil amministrattiv tas-socjeta' konvenuta.

F'dan ir-rigward senjatament ingħad hekk f'din id-decizjoni;

"Illi l-artikolu 469A tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jagħti s-setgħa lil din il-Qorti li tistħarreg is-siwi ta' għamil amministrativ jew li ssib li għamil bħal dak ma jkunx jiswa, jkun null jew bla effett, kull meta l-imsemmi għamil jew (a) ikun jikser il-Kostituzzjoni, jew billi (b) jkun ultra vires, billi jew (i) jitwettaq minn awtorita' li ma jkollhiex is-setgħa li twettaq għamil bħal dak, jew (ii) meta l-awtorita', minkejja li kellha s-setgħa, tonqos li twettaqha billi thares il-principji tal-ħaqeq naturali jew ħtigiet mandatorji fit-twettiq tad-

⁴⁵ Citaz. Nru. 1006/2006 JRM

decīżjoni jew fid-deliberazzjonijiet magħmula qabel dak it-teħid, jew (iii) jikkostitwixxi abbuż tas-setgħa billi jsir għal għanijiet mhux xierqa jew taħt konsiderazzjonijiet irrilevanti, jew (iv) meta l-ġħamil imur mod ieħor kontra l-ligi. Ma hemm l-ebda dubju li l-Ordni ta' Żgħumbrament maħruġ kontra ECP huwa għamil amministrativ li għaliex jgħoddu d-dispożizzjonijiet tal-imsemmi artikolu, u kif ingħad fis-sentenza preliminari u għar-ragunijiet hemm imsemmija, MIP għandha titqies bħala l-awtorita' pubblika li waslet għat-teħid tad-deċīżjoni u għat-talba biex jinhareġ l-Ordni tal-Iżgħumbrament. Mill-mod kif inhi mfassla l-azzjoni attriċi, mbagħad, u mis-sottomissjonijiet imressqin minnha f'għeluq il-kawża, jidher li ECP tibni l-każ tagħha kemm fuq id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 469A(1)(a) u kif ukoll dawk tal-artikolu 469A(1)(b)(ii) u (iii);

Illi m'għandu jkun hemm l-ebda dubju li MIP kellha s-setgħa mil-liġi li tamministra l-bini li minnu talbet li ECP toħrogħ fl-Ordni kontestat minn din.

Minħabba li l-Ordni nhareġ ukoll bis-saħħha ta' liġi, lanqas ma hemm dubju dwar il-“legalita” tal-Ordni. Dak li l-Qorti trid tqis huwa l-mod kif l-Ordni nhareġ u jekk seħħitx xi ħaġa li biha ttwettiq ta' dak l-Ordni jew mar lil hinn mis-setgħat mogħtija jew ma sarx sewwa. Kif ingħad drabi oħra, taħt it-tiffsira ta' twettiq ta' setgħat b'mod “ultra vires”, taqa' wkoll it-twettiq ta' setgħat b'mod ħażin, b'mod partikolari bi ksur tal-principji tal-ħaqeq naturali;

Illi meta l-Qorti tintalab biex tistħarreg għamil amministrativ trid tara li dak l-ġħamil ikun twettaq sewwa. B'dan wieħed jifhem li (a) l-ġħamil ikun sar taħt jew bis-saħħha ta' liġi, (b) minn persuna jew awtorita' li tkun tingħatatilha dik is-setgħa bil-liġi, u (c) li hi u twettaq tali setgħa dik il-persuna jew dik l-awtorita' tkun inqdiet biha b'mod li ma tużżejha ħażin jew għal għanijiet mhux xierqa. Fejn it-twettiq ta' xi setgħa jgħib miegħu l-użu ta' diskrezzjoni, l-

*ligi trid ukoll li dik id-diskrezzjoni tissejjes fuq kunsiderazzjonijiet rilevanti b'ħarsien tar-regoli ta' ġustizzja naturali;*⁴⁶

Illi jibqa' wkoll il-fatt li meta Qorti tintalab tistħarreg għamil amministrativ, hija tista' u għandha tgħarbel kif l-awtorita' pubblika tkun eżerċitat id-diskrezzjoni tagħha u ta' xiex tkun ħadet kunsiderazzjoni f'dak l-eżercizzju. Iżda l-Qorti ma għandha qatt tissostitwixxi b'tagħha ddiskrezzjoni li hija bil-ligi mħollija f'idejn dik l-awtorita' u wisq anqas tgħaddi biex hija stess tieħu deċiżjoni li, bil-ligi, tkun tmiss lil dik l-awtorita' mogħnija bis-setgħa meħtieġa. U għalhekk, sakemm dan l-eżercizzju jibqa' wieħed “ta' kassazzjoni”, l-Qorti ma tindahalx dwar jekk id-deċiżjoni jew l-ġħamil imwettaq ikunx wieħed sostantivament korrett, sakemm ikun formalment ragonevoli u jaqa' fil-limiti tas-setgħat mogħtija lil dik l-awtorita' li tkun wettqet l-istess għamil;”

Premess dana l-Qorti tislet li l-vera ilment tar-rikorrenti/ attur huwa l-fatt illi waqt li hu kien fi trattattivi mas-socjeta' konvenuta, bil-hsieb li se jinstab fi kliemu arrangement⁴⁷, già konsapevoli li kellu mdendla fuq rasu l-Compulsory eviction order, dina l-ordni giet esegwita mingħajr il-konoxxenza tieghu. Tant li jixhed u f'ebda punt ma gie kontradett, illi huwa sar jaf b'din l-ezekuzzjoni f'wahda minn dawn il-laqghat. Jghid ukoll li talab għal lista ta' l-oggetti mneħħija u meħuda mill-fond, u f'dan ukoll mhux kontradett, u li dina ma gietx mogħtija lilu. Daqstant iehor mhux kontradett li hu ma kienx jaf li xi effetti mneħħija waqt l-ezekuzzjoni ta' l-evizzjoni gew meħuda mill-Public Works. Il-konsegwenza ta' dan kien ukoll li s-sit gie evakwat mill-effetti mobbli appartenenti lill-attur li anke thallew jittieħdu minn socjeta' estranea għal dawk il-proceduri. Fuq l-istess binarju jistona l-fatt illi l-istess ufficċjal inkarigat mis-socjeta' konvenuta biex jirredigi l-inventarju waqt l-evizzjoni, Herbert Caruana,

⁴⁶ Enfasi ta' din il-Qorti.

⁴⁷ Affidavit tieghu.

xehed li meta wasal hu fuq il-post il-fabbrika kienet gia miftuha u gewwa sab rappresentanti tas-socjeta' Harrison & Co. Ltd.

Illi ghalhekk u ghalkemm verament ir-rikors seta kien aktar car u aktar felici bil-mod kif gie redatt pero ma tqies li ma hemm ebda nullita' kif gie eccepier ghax jidher li huwa il-mod kif giet ezegwita l-ordni ta' evizzjoni li hija in kontestazzjoni bid-danni konsegwenti. Kif jirrizulta mid-decizjoni appena riferuta **Euro Chemie Products vs M.I.P** anke t-twettiq ta' ordni ta' zgumbrament jaqa taht il-kappa ta' stharrig gudizzjarju. **Konsegwentement tichad it-tieni eccezzjoni.**

Ir-raba ecezzjoni hija li l-azzjoni hija preskritta ai terminu ta' l-artikolu 496A(3) tal-Kap 12.

Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħha s-socjeta' konvenuta taccetta u tghid illi “..aktar minn preskrizzjoni, l-Art. 469A(3) tal-Kap 12 jipprovd espressament għal terminu ta' dekadenza.”⁴⁸

Din l-istess ecezzjoni nghatnat fil-kawza fl-ismijiet **H.P.Cole Limited vs Malta Industrial Parks**⁴⁹:

“Għalad arbha l-konvenuta hadet post tal-Korporazzjoni għal Zvilupp ta' Malta bhala l-awtorita kompetenti, il-qorti tifhem li b'applikazzjoni tal-Artikolu 2 tal-Kap. 169, ghall-konvenuta japplika l-Artikolu 469A tal-Kap. 12. Il-Qorti taqbel ma dak li qalet din il-qorti (Imhallef Joseph R. Micallef) fil-kawza **is-socjeta Euro Chemie Products Limited vs Malta Industrial Parks Limited et deciza fid-29 ta' Settembru 2009 li din tikkwalifika bhala awtorita pubblika. L-ordni**

⁴⁸ Fol 130.

⁴⁹ Citazzjoni Nru.547/2008 deciza fit-28 ta'Marzu, 2012, li ghalkemm giet appellata, l-appell gie dikjarat irritu u null; Appell Civili 547/2008/1- 31/01/2014

ta' evizjoni hu att amministrattiv u bhala tali r-rimedju hu dak ghal stharrig tal-ghemil skond l-Artikolu 469A tal-Kap. 12.

Fil-fehma tal-qorti l-hrug tal-ordni ta' zgumbrament jikkwalifika bhala att amministrattiv u jista jigi mpunjat f'kaz li jkun hareg kontra l-ligi bl-azzjoni kontemplata fl-Artikolu 469A tal-Kap. 12. Ghalkemm fir-rikors guramentat l-attrici ma ghamlitx riferenza ghall-imsemmi provvediment, ir-realta hi li permezz ta' din l-azzjoni qegħda titlob l-istharrig tal-att amministrattiv cjoe' l-hrug ta' avvix ta' zgumbrament mahrug bis-sahha tal-Kap. 169 u l-Kap. 228 tal-Ligijiet ta' Malta. Hu taht dan il-provvediment li din il-qorti għandha gurisdizzjoni sabiex tissindika l-ordni ta' zgumbrament li harget il-konvenuta. Fin-nota ta' sottomissjonijiet li pprezentat l-attrici fil-15 ta' Marzu 2012, ma kkontestatx li f'dan il-kaz japplika l-imsemmi provvediment.

*Azzjoni taht l-Artikolu 469A tal-Kap. 12 għandha ssir fi zmien sitt (6) mill-ordni jew minn meta l-persuna ssir taf bl-ordni. Dan hu terminu perentorju (dekadenza) u m'ghandu x'jaqsam xejn mal-preskrizzjoni (ara per eżempju sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Roberto Zamboni nomine vs Direttur tal-Kuntratti** tal-31 ta' Mejju 2002). Il-fatt li l-konvenuta pprezentat rikonvenzjoni, fejn fost'affarijiet ohra qegħda titlob dikjarazzjoni li l-ordni ta' evizjoni hi valida, ma jfissirx li rrinunzjat għat-tielet eccezzjoni. Rinunzja tapplika fil-kaz ta' preskrizzjoni fejn konvenut ikun irrikonoxxa li hu debitur tal-kreditur, u li jwassal biex it-terminu preskrittiv li jkun iddekorra jerga' tibda jghaddi. Il-qorti ma tarax x'kienet l-utilita ghall-konvenuta li tagħmel l-ewwel zewg talbiet fir-rikonvenzjoni, meta fl-eccezzjonijiet irribbattiet t-tezi tal-attrici li hemm kirja u li l-ordni mhux validu. Madankollu fil-fehma tal-qorti dan il-fatt ma jistax iġħinu biex jigu salvati t-talbiet attrici.*

F'dan il-kaz m'hemmx dubju li s-sitt xhur ghaddew, kemm mid-data tal-ordni (20 ta' Lulju 2006) kif ukoll minn meta l-attrici saret taf bl-ordni. Ghallinqas fis-16 ta' Marzu 2007 l-attrici kienet taf bl-imsemmi ordni ta' evizjoni, tant li dakinar ipprezentat rikors ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni biex l-ordni ma titwettaqx. Gialadarba ghadda dan iz-zmien, l-attrici tilfet il-jedd li tikkontesta l-validita ta' l-ordni ta' evizjoni. Ghalhekk l-ordni ta' zgumbrament hemm ser tibqa' bil-konsegwenzi kollha li ggib magħha b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-ligi, fosthom l-izgumbrament."

Kif ingħad fl-Appell Civili fl-ismijiet **Michael Mizzi vs L-Awotorita'** tat-Turizmu et. deciza fl-10 ta' Novembru, 2008⁵⁰:

"Illi m'hemmx dubbju illi l-kawża odjerna hija waħda li tattakka għemil amministrattiv taħt l-artikolu 469A tal-kap.12, u dan jammettieh l-istess attur fin-nota ta' l-Osservazzjonijiet tiegħi. Huwa jissottometti fl-istess nota illi fil-każ tiegħi dan il-perijodu li fih kellu jintavola l-kawża tiegħi, kellu jibqa' sospiż pendenti l-eżitu tal-proċeduri kriminali li ġew istitwiti fil-konfront tiegħi, in segwitu għall-Avviż ta' Infurzar, mertu tal-kawża prezenti, illi l-Awtorita` konvenuta kienet ħarġet kontra tiegħi.

"Il-Qrati tagħna ġia` kellhom diversi okkażżjonijiet jiddikjaraw ruħhom dwar meta kellu jibda jgħodd it-terminu ghall-preżentata ta' kawża simili. Hekk insibu jingħad b'mod mill-aktar inekwivoku illi :

"Skond l-Artikolu 469A tal-Kap.12, kawża biex twaqqa' għemil amministrattiv taħt il-paragrafu (b) ta' dan l-artikolu, cioè meta l-għemil amministrattiv ikun ultra vires għal xi ragħuni msemmija fis-subartikolu (i sa iv) għandha ssir fi

⁵⁰ Appell Civili nru. 52/2004/1

żmien sitt xhur minn meta min ikollu interess isir jaf jew seta' jsir jaf, skond liema jiġi l-ewwel, b'dak l-għemil ...

*Fin-nota ta' sottomissjonijiet tiegħu, l-attur jikkontendi li l-perijodu ta' Dekadenza għandu jibda jiddekorri mis-16 ta' April 1998 u čioe` mid-data tal-ittra mibgħuta lill-konsulent legali tiegħu mill-konvenut fejn huwa ġie għall-ewwel darba nfurmat ufficjalment u bil-miktub dwar l-ordni jew direttiva li qed jilmenta minnha ... Fi kwalunkwe kaž, il-Qorti jidhriha li l-Artikolu 469A (3) huwa ċar meta jgħid li l-perijodu ta' sitt xhur jibda jiddekorri mid-data meta l-attur isir jaf jew seta' jsir jaf bl-ordni amministrattiva li jkun qed jilmenta minnha. Dan l-artikolu ma jsemmi xejn dwar il-mod li fih l-attur għandu jsir jaf . Kieku l-legislatur kellu intenzjoni li dan il-perijodu ta' sitt xhur jibda jiddekorri biss minn meta l-persuna li tiġi milquta b'ordni amministrattiva tiġi nfurmata b'mod ufficjal u bil-miktub, certament li dan kien jiġi indikat fl-artikolu in eżami. Il-liġi ssemmi biss li dan il-perijodu ta' dekadenza jibda jgħodd minn meta l-attur isir jaf jew seta' jsir jaf u xejn aktar.*⁵¹

“Hekk ukoll ingħad illi:

“*Dan ifisser li tali terminu ma jiġix interrott jew sospiż bħalma jseħħ fil-każ ta' terminu ta' preskrizzjoni.*”⁵²

Illi jirrizulta car u inkontestat li hemm differenza cara u netta bejn il-kuncett ta' dekadenza u dak ta' preskrizzjoni. Dan zgur mhux in kontestazzjoni tant li anke l-istess socjeta' konvenuta ippuntwalizzat dan fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħha. Daqstant huwa saput li l-eccezzjonijiet ma jitressqu fin-nota ta' sottomissjonijiet. Bla dubju ta' xejn minn dak espost fil-gurisprudenza appena citata l-azzjoni attrici hija pererenta skont l-artikolu 496A(3) tal-Kap 12 kemm

⁵¹ Prim'Awla: Dennis Tanti vs Ministru ghall-iIzvillup Socjali et: 27.6.2003 ara ukoll “Dentist Gerard Zammit vs Awtorita’ tal-Ipjannar (P.A. 2.2.2000); Appell; Roberto Zamboni noe. vs Direttur tal-Kuntratti et; 31.5.2002

⁵² Prim'Awla: Edward Paul Tanti vs Segretarju Amministrativ-Ufficċju tal-Prim Ministro: 27.9.2002.

mid-data minn meta inharget l-ordni u wkoll mid-data li giet esegwita u l-attur sar jaf b'dan, stante li l-attur jghid li sar jaf bl-ezekuzzjoni waqt it-tahdidiet li kelleu mas-socjeta' konvenuta wara l-hrug ta' l-eviction order. L-evizzjoni saret fis-sena 1998 mentri l-kawza giet intavolata fis-sena 2017. L-artikolu invokat carament jitkellem fuq perjodu ta' dekadenza a differenza minn wiehed preskrittiv. **Pero nonostante l-lapsus fl-iskritt ta' l-eccezzjoni in ezami, tqies l-azzjoni hekk perenta taht dan l-artikolu u tilqa din r-raba' l-eccezzjoni gialadarba l-artikolu tal-ligi imsemmi huwa wiehed korrett.**

Il-hames u s-sitt eccezzjoni.

Il-Qorti se tghaddi biex tezamina dawn iz-zewg eccezzjonijiet biss u unikament ghal kompletezza ghax fi kwalunkwe kaz l-azzjoni hija perenta.

L-attur sostna li l-azzjoni minnu proposta hija r-ritorn ta' l-oggetti tieghu mnehhija mill-fond zgumbrat jew fin-nuqqas il-hlas tal-valur taghhom. Fin-nota ta' sottomissjonijiet jiproponi illi s-socjeta' konvenuta assumiet il-funzjoni jew ahjar għandha tigi meqjusa bhala depositarja ta' l-oggetti tieghu u konsegwentement fin-nuqqas tar-ritorn tagħhom tigi kkundannata thallas id-danni għalihom.

Gie dikjarat mis-socjeta' konvenuta⁵³ illi l-attur precedentement gie mharrek għal kanonizazzjoni ta' kumpens ghall-okkupazzjoni tal-fond li minnu gie zgumbrat. Gie dikjarat ukoll illi ghalkemm l-MDC kienet ottjeniet mandat ta' qbid kontra l-istess attur⁵⁴ qatt ma gie elevat xejn mill-poter ta' l-istess attur.

⁵³ Dikjarazzjoni man-nota ta' eccezzjonijiet fol 7

⁵⁴ Dok A fol 11

Darba li s-socjeta' attrici ghazlet li tqies lis-socjeta' konvenuta bhala depositarja ta' hwejjigha l-Qorti se tghaddi biex tezamina l-azzjoni ta' danni ukoll minn dan l-aspett. Il-Qrati tagħna taw stampa cara tal-kuntratt ta' deposit u dik li hija meqjusa bhala responsabilita' ta' depositarju.

Fil-kawza fl-ismijiet **Rev. Vincenzo Borg v. Giuseppe Caruana et.**, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta' Ottubru 1950, fejn il-Qorti kienet qed tagħmel distinzjoni bejn il-kuntratt ta' depositu u dak ta' mandat intqal b'referenza għall-awturi **Baudry-Lacantinerie u Pothier** u senjatament għal kuncett ta' depositu gie citat s-segwenti:

“il depositario conserva semplicemente gli oggetti che gli sono affidati, mentre il mandatario li usa nell’interesse del mandante e in conformità alle istruzioni dal medesimo ricevute – Baudry-Lacantinerie, Del Mandato, para. 404.”

Kompliet ukoll telabora li sabiex jezisti depozitu:- *“fa d'uopo che lo scopo principale della tradizione sia unicamente che quegli cui vien fatta la tradizione s’incarichi della custodia di essa. Questo scopo forma il carattere essenziale del contratto di deposito, che lo distingue dagli altri contratti – Pothier, Del Deposito Cap. 1, para 9”.*

Dwar l-obbligi tad-depositorju fil-kawza fl-ismijiet **Bryan Ellul Sullivan vs Direttur Generali Qrati ta' Malta⁵⁵** intqal;

L-Artikolu 1899 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi illi:- “Id-depositorju għandu, fil-kustodja tal-haga taht depositu, jiehu hsieb daqs kemm jiehu fil-kustodja ta' hwejgu”..

Illi ta' rilevanza huma wkoll id-dispozizzjonijiet tas-subincizi (a) u (c) tal-artikolu 1900 li jipprovdu s-segwenti:

⁵⁵ Appell Civili 25/2010/2GC 10 TA' Jannar, 2014.

“(1) *Id-dispozizzjonijiet ta’ l-ahhar artikolu qabel dan għandhom jigu applikati b’mod aktar sever:*

(a) *meta d-depositorju jkun offra ruhu huwa nniflu sabiex jiehu lura d-depositu;*

(c) *meta d-depositu jkun sar biss fl-interess tad-depositorju.*

(2) *F’kull wiehed mill-kazijiet imsemmijin fil-paragrafi (a), (b) u (c) tas-subartikolu (1) ta’ dan l-artikolu, jghoddu ddispozizzjonijiet tas-subartikolu (1) ta’ l-artikolu 1132;*

.....”.

Illi l-Artikolu 1132 tal-Kodici Civili jipprovdi hekk:

“(1) *Bla hsara ta’ kull dispozizzjoni ohra ta’ dan il-Kodici dwar id-depositi, id-diligenza li wiehed għandu juza fl-ezekuzzjoni ta’ kull obbligazzjoni, sew jekk din ikollha bi hsieb il-gid biss ta’ wahda mill-partijiet sew jekk tal-parti l-wahda u l-ohra, hija, f’kull kaz, dik ta’ missier tajjeb tal-familja, kif hemm provdut fl-artikolu 1032”.*

Illi l-Artikolu 1904 jipprovdi s-sewgħenti:-

“(1) *Id-depositorju għandu jrodd dik il-haga stess li jkun ircieva, fl-istat li din tkun tinsab fiz-zmien tar-radd.*

(2) *It-tgharriq li jsir fil-haga mingħajr htija tad-depositorju jbagħtih id-depositant”.*

[.....]

Illi m’hemmx dubju li galadárba l-oggetti gew depositati għand il-konvenut, huwa kellu l-obbligu li jiehu hsiebhom b’dan li jroddhom lura meta hekk mitlub,

u jekk dawn ma jkunux aktar disponibbli għandu jagħmel tajjeb għan-nuqqas tagħhom. Ovvjament dan ma sarx f'din il -kawza.

*Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Dimech vs Kummissarju tal-Pulizija**”, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fid-29 ta’ April 1996, intqal illi “Ir-responsabbilita’ ta’ depositarju hija dik ta’ bonus paterfamilias u huwa għandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, u fin-nuqqas iwiegeb għad-danni”*

*Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Mary Hall vs Emmanuel Xuereb**”, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Marzu 1946, il-Qorti nnotat illi d-depositorju, anki b’titlu gratuwit, għandu juza fil-kustodja tal-haga l-istess diligenza li juza fil-kustodja ta’ hwejgu. In konferma ta’ dak stabbilit mill-Kodici Civili, hija qalet ukoll li d-depositorju għandu jrodd il-haga lil min fdahielu fl-istess stat li kienet giet konsenjata lilu. Konsegwentement id-depositorju li jonqos minn dawn l-obbligi huwa responsabbi għad-danni lejn id-depositant.*

Illi r-responsabbilita’ ta’ depositarju hija dik ta’ bonus paterfamilias u huwa għandu l-obbligu li jipprova li ma setax jevita t-telf tal-oggetti hekk lilu konsenjati, w-fin-nuqqas iwiegeb għad-danni.

*Illi in effetti fil-kawza fl-ismijiet “**Maria Camilleri vs Duminku Attard**” (P.A. (JSP) 2 ta’ April 1992) ingħad illi:-*

“Huwa provvdut fil-ligi li min jircievi d-depositu għandu juza l-istess diligenza fuq il-haga depositata qisha kienet tieghu, jigifieri juza d-diligenza li jirrizerva ghall-hwejjeg tieghu... Għaldaqstant l-attur nomine bhala depositorju kellu juza d-diligenza ta’ ‘buon padre di famiglia’ (Pietro Contini vs Giorgio Zammit (Vol. XXIX. P I. 1422)).”

“*Id-depositorju huwa obbligat juza, fil-kustodja ta’ l-oggetti depositati għandu, l-istess diligenza li huwa juza fil-kustodja ta’ hwejgu, u huwa obbligat irodd dawk l-oggetti biss lil min ikun iddepositahom għandu jew lill-persuna illi f’isimha jkun sar id-depositu jew lil min ikun inkarigat biex jircevhom. Id-depositorju li jonqos minn dawn id-dmirijiet huwa responsabbli tat-telf jew hsara li dan in-nuqqas igib lis-sid tal-haga depositata jew lil min ikun iddepositaha*” (Vol. XXIX. P I. 1244). (ara wkoll “**Reginald Micallef et nomine vs Godwin Abela et nomine**” – A.K. 16 ta’ Marzu 1992). ”

Inghad illi “*Fil-kaz in ezami pero ma jikkonkorux l-elementi essenzjali biex jiffigura l-kuntratt ta’ depositu ut sic. Biex ikun hemm din il-figura guridika ‘irid ikun hemm il-konsenza ta’ l-oggett mid-depositorju u jinhtieg li dan jircievi dan l-oggett u jobbliġa ruhu li jikkustodih gratuwitament u jikkonsenjah in natura fuq semplici rikjesti lil min huwa intitolat jiirtirah minn għandu ghaliex id-depositu huwa kuntratt reali li jigi perfezzjonat bi tradizzjoni tal-haga l-oggett tad-depositu. Meta ma jokkorrux dawn l-elementi ma hemmx depozitu u l-persuna li għandha jigi pretiz li gie depositat l-oggett ma hiex responsabbli għad-danni jekk dan l-oggett jigi nieqes mill-post fejn hallih sidu.*” (**Vol.XXXVII.ii.718**).

Ukoll li “*id-depositu volontarju jsir bil-kunsens ta’ minn jagħmel id-depositu u ta’ minn jircevh. Fil-gurisprudenza u d-duttrina huwa ritenut li l-kunsens huwa mehtieg anke għad-depositu necessarju ghaliex anke dan huwa propjament kuntratt ghalkemm il-kagun tieghu tkun necessita’ fatali....*” (**Vol. XXXII, P.I, p 188**)

Fid-dawl tal-gurisprudenza u d-duttrina suesposta din il-Qorti ma tistax tifhem kif jiġi jista jigi meqjus illi l-oggetti misjuba fil-fond zgħumbrat kellhom u

ghandhom jitqiesu li ghaddew għand is-socjeta' konvenuta taht titolu ta' depositu u kif assumiet l-obbligi spjegati għalihom. Taht il-ligi nostrali depositu huwa volontarju jew necessarju⁵⁶. Hawn ma jiffiġurawx l-elementi stipulati fil-ligi fejn jirrigwarda depositu volontarju mahsuba taht l-artikolu 1896 u dak necessarju mahsub fl-artikolu 1920 ilkoll tal-Kap 16.

Jibda biex jingħad illi fuq bazi ta' probabbilta' l-oggetti elenkti mill-attur bhala fornitura tal-fabbrika huma accettati mill-Qorti bhala ezistenti, li kienu fil-pussess tieghu u li kien propjetarju tagħhom. Ingabu xhieda li jsahhu dan. Jirrizulta ukoll illi l-attur waqaf jiproduci xogħol ta' tape u kolla wara li gie zgumbrat u zvestit mill-forniment tal-fabbrika u makkinarju relattiv. Anke l-listi presentati minn Herbert Caruana xhud tas-socjeta' konvenuta jghinu it-tezi ta' l-attur. **Għalhekk tqies li anke il-hames eccezzjoni ma treggix.**

Pero kull ma tneħha mill-fond zgumbrat ma tneħha qatt taht ebda obbligu tad-depositorju inkombenti fuq is-socjeta' konvenuta. Din ma assumiet ebda responsabbilta' tali ta' dak hemm misjub. L-unika interess li hi kellha kien ir-riċċa libera ta' sit kummercjali li kien għand l-attur b'mera okkupazzjoni. Xejn aktar.

Kif lilha permess mill-ligi harget il-**Compulsory Eviction Order**⁵⁷ u tat zmien ta' erba' t'ijiem lill-attur biex jizgħom l-fond. Id-dicitura ta' l-istess ordni ma thallil ebda dubbju dwar dan “ *...four days notice from service to evict....and remove all movable effects belonging to you*” Il-kliem *evict* u *remove* ma jirrispekkjaw ebda obbligu ta' depositorju!

⁵⁶ Art. 1895 kap 16

⁵⁷ Dok PL1 fol 19.

Kif xehed l-attur din l-ordni giet infurzata fid-9 ta' Lulju, 1998, ghalhekk ftit xhur wara l-hrug tagħha pero oltre l-erba' t'ijiem fiha stipulati biex l-attur jaderixxi ma l-istess⁵⁸.

Anke jekk il-Qorti temmen illi bejn l-attur u socjeta' konvenuta kienu għaddejjin laqghat biex fi kliem l-attur huwa jingħata post alternattiv, dan ma seta qatt iffisser li s-socjeta' konvenuta kienet irrinunżjat, jekk qatt setghet, għal ripresa tal-fond kummercjal. Fi kliem iehor l-attur qatt ma ressaq xi prova lis-socjeta' konvenuta kienet b'xi mod intrabtet mieghu li ma tesegwix l-ordni. Anzi jghid li kellu impressjoni li kien se jintlaħaq kompromess: impressjoni tieghu biss din. Kienjispetta lilu u lilu biss li entro t-terminali lilu koncess bil-liġi, u li tant igġebbed b'dawn it-trattattivi, li jassigura li hwejjgu jkunu ben kustoditi tenut kont tal-fatt li hu kellu mdendel fuq rasu l-ordni ta' zgħażi. Dan kollu jingħad bla pregħidżju għal mod kif l-ordni giet fil-fatt ezegwita.

Anzi is-socjeta' konvenuta darba li marret biex tesegwixx l-eviction order hadet certu prekawzzjonijiet billi telenka dak li pretendiet bhala tagħha is-socjeta' Harrison **presenti għal dan** il-fatt u li telenka dawk l-oggetti u makkinarju rimanenti li ttieħdu for suppost safe keeping mid-dipartiment tal-Public Works. Għalhekk almenu hadet l-isbriga li tara li l-oggetti mahruga mis-sit ghaddew għand responsabbilta' ta' haddiehor taħt xhieda ta' inventarju. **Tenut dan il-Qorti għalhekk tqies illi fid-dawl ta' dak deciz fil-konfront ta' l-eccezzjonijiet l-ohra illi anke s-sitt eccezzjoni għandha tigi milquġha.**

Għaldastant taqta u tiddecidi billi fil-waqt li tichad it-talbiet attrici;

Tichad ukoll l-ewwel, it-tieni u l-hames eccezzjonijiet mressqa;

⁵⁸ Enfasi ta' din il-Qorti.

Tilqa it-tielet, r-raba' u s-sitt eccezzjoni.

Dwar l-ispejjez in vista ta' dak deciz tqies li kull parti għandha igorr l-ispejjez minnha nkorsi.

Onor. Dr. Miriam Hayman LL.D.

Imħallef

Nadia Ciappara

Deputat Registratur