

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

ONOR. MHALLEF

JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)

Seduta ta' Nhar il-Hamis 6 ta' Lulju 2017

Kawza Numru: 17

Rikors Numru: 796/2016 JPG

Nikolai Borg (K.I. nru. 350280M), Miguel Borg (K.I. nru. 74277M) u Sarah Borg (K.I. nru. 287586M)

VS

Avukat Dr. Simon Micallef Stafrace u P.L. Peter Sammut bhalha Kuraturi Deputati sabiex jirrappresentaw l-eredita' gjacenti tal-mejjet Joseph Borg

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Guramentat datat 12 ta' Settembru 2016, (vide fol 1 et seq), ta' Nikolai Borg, Miguel Borg u Sarah Borg detenturi tal-karta tal-identita' bin-numri 350280M, 74277M u 287586M rispettivamente, li jaqra hekk;

Dikjarazzjoni tal-Fatti u Raguni tat-Talba

- Illi l-atturi, huma ahwa u huma l-unici ulied tad-defunt Joseph Borg, li gie nieqes fl-24 ta' Dicembru, 2014 hekk kif jirrizulta mill-anness certifikat tal-mewt [“**Dok: GB.1**”].*

2. Illi d-defunt Joseph Borg kien mizzewweg lil Grace Borg, ossia omm l-atturi. Permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni datat 8 ta' Novembru, 2001 in atti tan-Nutar Maurice Gambin id-defunt Joseph Borg u Grace Borg isseparaw u l-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejniethom giet terminata b'effett mid-data ta' l-istess kuntratt ta' separazzjoni, billi gew divizi u assenjati beni formanti parti mill-komunjoni bil-mod kif indikat fl-istess kuntratt [“**Dok: GB.2**”].

3. Illi hekk kif jirrizulta minn ricerka testamentarja kondotta fir-Registru Pubbliku ta' Malta u kif ukoll fil-Qorti Civili (Sezzjoni Gurisdizzjoni Volontarja) [“**Dok: GB.3**” u “**Dok: GB.4**”], is-successjoni tad-defunt Joseph Borg, hija regolata mit-testment tieghu datat 21 ta' Novembru, 2014 in atti tan-Nutar John Gambin [“**Dok: GB.5**”] f'liema testament id-defunt Joseph Borg:
 - a. halla b'titulu ta' pre-legat lill-atturi l-flejjes tieghu kollha, depozitati f'banek f'ismu personali u l-investimenti finanzjarji tieghu kollha u l-ishma u l-interessi kollha illi għandu fil-kumpanija Visco Enterprises Limited;

 - b. halla b'titulu ta' legat lill-partner tieghu Marina Ciarlo in piena u assoluta proprjeta' l-maisonette fl-elevated groundfloor level immarkata bin-numru 11 fī Triq is-Siegh, l-Ibragg, Swieqi, il-lock-up garage mingħajr numru u isem sitwat f'kumpless ta' garaxxijiet sottostanti il-maisonette surreferita u sottostanti maisonettes ohra kontigwi, kif ahjar deskritti fit-testment u l-kontenut ta' l-imsemmija maisonette u garage a limine intus, eskluzi flejjes, dokumenti ta' titolu ghall-flus, metal prezżjuz, artikli u gebel, affarijiet li ma jappartjenux lit-testatur jew li nstabu fl-imsemmija maisonette u garage unikament minhabba incident u eskluzi wkoll l-oggetti mħollija bi pre-legat lill-atturi kif deskritti fil-paragrafu sussegamenti;

 - c. halla b'titulu ta' pre-legat in piena u assoluta proprjeta':

Illi fir-rigward ta' dan il-legat lil Marina Ciarlo', t-testatur iddispona illi l-istess legat kien qed jigi mħolli lil-legatarja Marina Ciarlo', in kwittanza assoluta u bhalha tpacija ta' ammonti lilha dovuti mill-istess testator kemm fid-data tat-testment kif ukoll kwalsiasi djun illi jistgħu jkunu dovuti fil-futur;

- *l-ghamara mmarkata zero zero wiehed (001) u zero zero tlieta (003) lill-attur Miguel Borg;*
- *l-ghamara mmarkata zero zero tnejn (002) u zero zero erbgha (004) lill-attur Nikolai Borg; u*
- *l-ghamara mmarkata zero hamsa hamsa (055) u zero hamsa disgħa (059) lill-attrici Sarah Borg*

liema għamara giet immarkata bin-numri fuq indikati f'dokument A anness mat-testment;

d. innomina u appunta bhala eredi unici u universali u successuri tal-eredita' tieghu lill-atturi, cioe' it-tliet uliedu u ezenta lill-istess atturi mill-obbligi tal-kollazzjoni u tal-imputazzjoni.

4. *Illi l-atturi kollha, tramite tliet noti guramentati pprezentati fir-Registru tal-Qorti Civili (Sezzjoni Gurisdizzjoni Volontarja), rrinunzjaw ghall-eredita' ta' missierhom Joseph Borg filwaqt li zammu ferm il-jedd tagħhom għas-sehem rizervati tal-beni, illi skond id-disposizzjonijiet tal-Art. 614 sa 653 tal-Kapitolu 16 tal-Ligjiet ta' Malta immiss lilhom. Tali dikjarazzjonijiet ta' rinunzja gew debitament registrati fir-Registru Pubbliku ta' Malta billi gew transuntati fi tliet atti pubblici lkoll ippubblikati fl-14 ta' Mejju, 2015 minn Nutar Dr. Nicholas Vella [“Dok: GB.6”, “Dok: GB.7” u “Dok: GB.8”].*
5. *Illi hekk kif ser jirrizulta fil-kors tal-proceduri odjerni, minhabba l-legat imholli lil-Marina Ciarlo’, is-sehem rizervat spettanti lill-atturi ma jistax jigi sodisfatt u għaldaqstant tali legat għandu jitnaqqas pro rata.*
6. *Illi għalhekk l-atturi qed iressqu l-odjerni proceduri biex jigi komputat is-sehem rizervat li jikkompeti lilhom mill-patrimonju tad-defunt missierhom Joseph Borg.*

Talbiet:

Ghaldaqstant, jghidu l-konvenuti, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premessi, ghaliex m'ghandhiex din l-Onorabbli Qorti-

- I. *Fl-ewwel lok, tistabilixxi u tillikwida l-wirt tad-defunt Joseph Borg billi jigi dikjarat konsistenti fil-beni u s-sustanzi illi jirrizultaw tul il-korsi tal-proceduri, okkorrendo anke bl-assistenza ta' periti nominandi;*
- II. *Tillikwida favur l-atturi s-sehem rizervat li jmiss hom skont il-ligi mill-eredita' ta' missierhom Joseph Borg b'donazzjoni matul hajtu u dak kollu li jidhol fil-formazzjoni tal-imsemmija eredita' skond il-ligi;*
- III. *F'kaz illi jirrizulta illi d-dispozizzjonijiet maghmula fit-testment tad-defunt Joseph Borg u d-donazzjonijiet maghmula matul hajtu, jaqbzu s-sehem li minnu seta' jagħmel l-istess defunt, tordna illi tali disposizzjonijiet u donazzjonijiet jitnaqqsu sa dak is-sehem, ai termini tal-Ligi;*
- IV. *Tikkundanna lill-konvenuti jhallsu lill-atturi dak kollu li jmiss hom ossia s-sehem rizervat li jmiss hom skond il-ligi, u jekk ikun hemm il-htiega jigi ordnat il-bejgh taht l-lawtorita' tal-Qorti, tal-beni jew ta' uhud mill-beni formanti parti mill-eredita' tad-defunt Joseph Borg u/jew kif ukoll kull procedur ohra sabiex jitnaqqsu donazzjonijiet, biex f'kaz li ma jistax isir mod iehor, jigi sodisfatt is-sehem rizervat ta' l-atturi mir-rikavat ta' l-istess bejgh u/jew mit-tnaqqis tad-donazzjonijiet;*

Bl-ispejjez u bl-imghax fuq is-sehem rizervat spettanti lill-atturi skond il-ligi, kontra l-konvenuti, illi huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Rat ir-Risposta datata 26 ta' Ottubru 2016, (vide fol 50), ta' Dr. Simon Micallef Stafrace u PL Peter Paul Sammut kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw l-eredita' gjacenti tal-mejjet Joseph Borg, li taqra hekk;

Illi l-esponenti m'humiex edotti mill-fatti u ghalhekk qeghdin jirriservaw d-dritt li jippresentaw risposta motivata f'kaz u jekk jigu edotti mill-fatti.

Salv risposta ulterjuri.

Rat ir-Rikors datat 13 ta' Frar 2017 ta' Marina Ciarlo', [Karta ta' l-Identita` Numru 772954M], (vide fol 61 et seq.), li jaqra hekk;

1. *Illi l-esponenti saret taf b'din il-kawza fl-ismijiet fuq premessi, li tittratta l-eredita` tal-mejjet Joseph Borg li kien, ghal ben hmistax-il sena, is-sieheb ta' l-esponenti.*
2. *Illi kif intqal fir-Rikors Guramentat f'din il-kawza, l-istess Joseph Borg, pemezz tat-testment datat 21 ta' Novembru 2014 in atti tan-Nutar Dr. John Gambin, halla lill-esponenti b'titolu ta` legat in piena u assoluta proprjeta`, is-segventi fondi:-*
 - (i) *il-maisonette bin-numru hdax (11) gewwa Triq is-Siegh, Ibragg, Swieqi, li jinsab fil-pjan terran u li jinkludi l-bitha ta' wara, sottostanti ghall-maisonette di proprjeta` ta' Gary Bartelings jew l-aventi causa tieghu, u sovrastanti parti minn kumpless ta' garaxxijiet, skond kif ahjar deskrift fl-imsemmi testament, inkluz ukoll il-kontenut ta' l-imsemmi maisonette kif deskrift ukoll fl-istess testament; u*
 - (ii) *Lock-up garaxx minghajr numru u minghajr isem, sitwat gewwa kumpless garaxxijiet sottostanti ghall-maisonette fuq imsemmi kif ukoll sottostanti ghal maisonettes ohrajn attigwi, liema kumpless ta' garaxxijiet huwa accessibbli minn entratura bla numru gewwa Triq is-Siegh, l-Ibragg, Swieqi, u liema garaxx huwa tielet garaxx mix-xellug kif wiehed jidhol gol-drive-in mill-imsemmija triq, kif ahjar deskrift fl-imsemmi testament tal-21 ta' Novembru 2014.*
3. *Illi wara illi l-eredi ta' Joseph Borg, ossia uliedu l-atturi f'din il-kawza, irrinunzjaw ghall-eredita` ta' missierhom, l-esponenti kellha tiprocedi b'kawza quddiem dina l-Onorabbli Qorti diversament preseduta, sabiex tigi immessa fil-*

*pussess ta' dan il-legat, liema kawza tinsab pendentifl-ismijiet **Marina Ciarlo` vs l-Avukat Dr. Simon Micallef Stafrace nomine et** [Rikors Guramentat Numru 572/2015/SM].*

4. *Illi jirrizulta li fil-kawza odjerna, istitwita minn ulied Joseph Borg ghall-komputazzjoni u hlas tas-sehem rizervat lilhom mill-patrimonju ta' missierhom, l-istess atturi qeghdin jallegaw li minhabba l-legat imholli lill-esponenti, is-sehem rizervat spettanti lilhom ma jistax jigi sodisfatt u jridu illi l-legat in kwistjoni jitnaqqas pro rata.*
5. *Illi naturalment, il-mertu ta' din il-kawza u l-ezitu tagħha jolqtu direttamente lill-esponenti li, b'danakollu, ma hijiex parti fl-istess kawza izda għandha interess dirett u ingenti illi tintervjeni in statu et terminis f'dawn il-proceduri, sew sabiex thares il-legat lilha mhollja kif ukoll, inter alia, sabiex tqis illi l-patrimonju tad-defunt Joseph Borg u l-attiv u passiv kollu tieghu, jigi komputat korrettamente.*

Għaldaqstant, filwaqt illi tagħmel referenza għal dak kollu fuq premess u filwaqt illi tagħmel referenza għad-dispozizzjonijiet ta' l-Artikolu 960 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, l-esponenti titlob umilment u bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgobha tawtorizzaha tintervjeni fil-kawza fl-ismijiet fuq premessi in statu et terminis ghall-finjiet u effetti kollha tal-Ligi, kif ukoll illi tipprezenta Risposta Guramentata tagħha kontra l-azzjoni intavolata mill-atturi u tressaq ix-xhieda u provi kollha relevanti għad-determinazzjoni ta' din l-azzjoni.

Rat ir-Risposta datata 4 ta' Mejju 2017 ta' Nikolai Borg (I.D. no 350280(M)) et, (vide fol-72A), li taqra hekk;

Illi din ir-risposta qed issir in segwitu għar-rikors prezantat minn Marina Ciarlo fit-tlext (13) ta' Frar 2017, f'liema rikors l-istess Marina Ciarlo talbet lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tawtorizzaha tintervjeni fil-proceduri odjerni, in statu et terminis u tawtorizzaha wkoll tipprezenta Risposta Guramentata u tressaq xhieda u provi;

Illi r-rikorrenti mhumiex ser jopponu ghat-talba ta' Marina Ciarlo sabiex tintervjeni fil-proceduri odjerni in statu et terminis stante illi huwa minnu illi l-mertu ta' din il-kawza u l-ezitu tagħha ser ikollu effett fuq il-legat imholli lil Marina Ciarlo u dan billi kif ser jirrizulta mill-provi minhabba l-legat imholli lill-istess Marina Ciarlo, is-sehem rizervat spettanti lir-rikorrenti ma jistax jigi sodisfatt u għaldaqstant tali legat għandu jitnaqqas pro rata;

*Illi r-rikorrenti pero qed jopponu għat-talba ta' Marina Ciarlo sabiex tigi awtorizzata tipprezzena risposta guramentata u tressaq xhieda u provi, stante li l-partecipazzjoni tagħha f'dawn il-proceduri għandha tkun limitata għal dik ta' intervenuta fil-kawza u mhux ta' kjamata in kawza F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet '**Korporazzjoni għas-Servizzi ta' l-Ilma vs. John Mary Caruana'** deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-31 t'Ottubru 2008 f'liema gie enunciat is-segwenti:*

'Il-ligi tagħti lill-imsejjah, u mhux lill-intervenut, id-dritt li jipprezzena skritturi u eccezzjonijiet, u li jkollu l-benefiċċji kollha tal-konvenut u jista' jigi kkundannat jew liberat mit-talba daqs li kieku l-kawza kienet proposta kontra tieghu'.

Illi għaldaqstant in vista tas-suespost, ir-rikorrenti mhumiex qed jopponu għat-talba ta' Marina Ciarlo biex tintervjeni fil-proceduri odjerni in statu et terminis, izda qed jopponu għat-talba tagħha biex tipprezzena Risposta Guramentata u tressaq xhieda u provi.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Ikkonsidrat:

L-Artikolu 960 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi:

“[k]ull min juri b’sodisfazzjon tal-qorti li huwa għandu interess f’kawża li tkun miexja bejn partijiet oħra, jista’ fuq rikors, jiġi mdahħal in statu et terminis, bħala parti fil-kawża, f’kull waqt tagħha, sew fil-qorti tal-ewwel grad kemm fil-qorti fi grad ta’ appell; iżda dan l-intervent fil-kawża ma jwaqqafx il-proċeduri tagħha.”

Huwa principju accettat fil-gurisprudenza illi l-intervenut f’kawza m’huwiex parti mill-kawza. Dan filfatt gie kkonfermat is-sentenza fl-ismijiet **Carmelo sive Charles Delia** et vs **Ir-Registratur Tal-Qrati noe** deciza fil-25 ta' April 1990, fejn il-Qorti Kostituzzjonali qalet illi:

“[k]if gie ritenut mill-Qorti tal-Appell fil-kawza “Ellul Sullivan nomine vs Abela nomine” 19 ta’ Novembru, 1971, l-intervenjent ma hux “parti” jew “kontendent”, cjoe huwa ma jsirx la attur u lanqas konvenut. Ghalkemm il-Qorti għandha tikkonsidra s-sottomissjonijiet tieghu u għalhekk tiddeċiedi (jekk ikun hemm) il-punti li hu jiissolleva, huwa la jsir l-attur legittimu kontradittur – u dana a differenza tal-kjamat fil-kawza li huwa b’ligi espresso (art. 962, Kap. 12) kkunsidrat konvenut fil-kawza.”

L-interess illi għandu jkollha persuna li trid tkun trid tigi ammessa bhala intervenut f’kawza gie diskuss fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Galea Testaferrata** et vs **Prim Ministru** et deciza mill-Qorti Kostituzzjonali **fl-10 ta’ Jannar 2005**, fejn gie rrilevat illi:

“...fil-ligi tagħna l-istitut ta’ l-intervent fil-kawza hu regolat bl-Artikolu 960 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili. L-interess mehtieg sabiex wieħed jintervjeni skond l-imsemmija disposizzjoni irid ikun interess guridiku, u cioe` interess sostanzjali u dirett fil-kawza u mhux semplicement interess fl-ezitu ta’ dik il-kawza bil-hsieb li dak l-ezitu jista’ talvolta jkollu implikazzjonijiet, pozittivi jew negattivi, f’kawza jew kawzi ohra futuri (ara, passim, Fogg Insurance Agencies Limited noe v. Simon

Tabone Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) 28/4/2004; Angelo Abela v. Joseph Zahra u Napuljun Carabott Qorti ta' l-Appell (Sede Superjuri) 29/10/02). Fi kliem iehor, l-intervenut fil-kawza jitlob li jintervjeni, u għandu jigi ammess li hekk jintervjeni, biex jipprotegi l-interessi tieghu f'dik il-kawza partikolari u mhux f'kawza jew kawzi ohra li talvolta jistgħu jigu intavolati. Fil-kaz in dizamina hu evidenti li l-interess li qed jippretendu Grima u Bajada ma hux interessa dirett fil-kawza bejn Mario Galea Testaferra et min-naha u l-Gvern u l-konjugi Theuma u Grech min-naha l-ohra, izda semplicemente interess fl-ezitu in kwantu huma jibzgħu li, galadárba jkun hemm ezitu ta' certu tip, dan l-ezitu jista' jkollu riperkussjonijiet fuq drittijiet li huma jivvantaw in konnessjoni ma' proprjeta` li ma għandha x'taqsam xejn ma dik li hija l-bazi tal-kawza de quo. Tali interessa evidentemente ma jistax jiggustifika intervent fis-sens tal-Artikolu 960 tal-Kap. 12, ghax altrimenti f'kull kawza li fiha jkollu jigi determinat xi punt legali ta' applikazzjoni piu` o meno generali jkun ifisser li kull min għandu jew jista' talvolta jkollu kawza li tinvolvi b'xi mod dak il-punt ikun jista' jintervjeni in statu et terminis – din il-Qorti ma tahsibx li għandha ghalfejn telabora fuq il-konfuzjoni li tinholoq fil-kawza li kieku dan kellu jkun hekk.”

Rigward dak li hu permess lill-intervenut f'kawza, fis-sentenza fl-ismijiet **Markiz Joseph Philip Testaferrata Bonnici et vs Evelyn Micallef Agius** et deciza mill-Qorti tal-Appell fl-10 ta' Jannar 2007 intqal illi:

“[b]hala terz interessat ammess fil-proceduri hu jista' anke “sostenendo la ragione sia dell' attore, sia del convenuto, ed altre volte pure i propri diritti in confronto sia dell' uno che dell' altro, provocare una decisione entro i limiti dell' azione intentata” (Kollez. Vol. XVI P I p 117). Huwa veru illi skond il-vot tal-ligi (Artikolu 960 [sic]) l-intervenut fil-kawza ma jissospendix il-procediment. B'danakollu, kif issokta jigi enunciat, “dan ma jfisserx illi fl-attijiet ulterjuri li jkunu għadhom iridu jsiru ghall-istruzzjoni tal-kawza, l-intervenut ma jistax japroftta ruhu mill-mezzi kollha li tagħtih il-ligi biex igib ‘il quddiem ir-ragunijiet tieghu” (Kollez. Vol. XXXII P I p 477). Minn dan jitnissel illi la darba akkolta t-talba tieghu biex jiddahhal fil-kawza,

huwa kella d-dritt li jippartecipa fl-incidenti kollha tagħha u li, sa dak il-mument, kienu ghadhom mhux decizi. Dan hu seta' jagħmlu anke billi jressaq l-eccezzjonijiet propriji u jqajjem diskussjoni dwarhom. Ara "Joseph Galea -vs- Alfred Cardona", Appell Kummercjali, 28 ta' Lulju 1987 u l-kazistika f'din kompendjata;"

Fil-fatt, fid-decizjoni fl-ismijiet **Joseph Galea vs Alfred Cardona** deciza mill-Qorti tal-Kummercjali fit-5 ta' Marzu 1984, il-Qorti tal-Kummerc kienet ordnat l-isfilz tan-nota ta' eccezzjonijiet prezentata mill-intervenut mhux ghax sabet illi l-intervenut assolutament ma kellux dritt illi jressaq tali nota ta' eccezzjonijiet izda għaliex primarjament, din kienet qed issir b'sotterfugju, biex tagħmel tajjeb ghall-fatt illi l-konvenut kien baqa' kontumaci, u għaliex din kienet giet prezentata proprju meta l-kawza kienet thalliet għas-sentenza.

Intqal ukoll izda fis-sentenza fl-ismijiet **Go plc vs L-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u -Ippjanar et** deciza mill-Qorti tal-Appell **fit-30 ta' Marzu 2017** illi:

"[l]-intervenut fil-kawza jidhol fil-kawza fl-istadju li tkun waslet il-kawza u għalhekk ma jistax jiftah il-kawza mill-gdid b'eccezzjonijiet godda kemm dawk ta' natura sostantiva jew ta' natura procedurali li jistgħu jitqajmu biss f'certi fazijiet tal-kawza. Għalhekk il-ligi trid li l-intervenut jidhol fil-kawza fl-istat li tkun waslet fih il-kawza u fit-termini tagħha.

(...) Fi kliem iehor l-intervenut cioe t-terz interessat fic-cirkostanzi tal-ligi ta' ippjanar jista' javvalixxi ruhu mill-aggravji tal-appellant jew ir-risposti tal-appellat u jamplifika fuqhom b'sottomiż-żonijiet tieghu izda mhux bi skuza ta' intervenut idahhal aggravji godda jew risposti godda qisu kien l-appellant jew l-appellat.

L-intervenut fic-cirkostanzi prezenti jrid jirkeb iz-ziemel ta' parti jew ohra izda mhux hu jassumi rwol separat u distint b'argumenti li ma jirrizultawx minn dawk strettament ta' natura legali li l-appellant intrabat bihom meta sar l-appell."

Trattando talba minn intervenut f'kawza biex iressqu l-eccezzjonijiet tagħhom li kienet giet michuda mill-Ewwel Qorti, il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **John Xuereb et vs John Hili deciza fit-30 ta' Settembru 2016**, wara li rreferiet ghall-Artikoli 728, 761 u 732(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta irrilevat illi:

“*Dan ifisser illi:*

- i. *jistgħu jingħataw ecċezzjonijiet “f'waqt ieħor tal-kawża”, i.e. ukoll wara li jkunu għalqu l-proċeduri bil-miktub, sakemm tintwera raġuni valida għalhekk (art. 728(2));*
- ii. *ecċezzjonijiet li b'disposizzjoni espressa jistgħu jingħataw f'kull waqt, e.g. ecċezzjoni ta' preskriżżjoni, ukoll jistgħu jingħataw wara li jkunu għalqu l-proċeduri bil-miktub (art. 731);*
- iii. *ecċezzjonijiet perentorji wkoll jistgħu jingħataw wara li jkunu għalqu l-proċeduri bil-miktub (art. 732)*

L-ewwel qorti għalhekk ma kienx imissha ċahdet it-talba tal-intervenuti fil-kawża qabel ma dawn ikunu qalu x'eċċezzjonijiet iridu jressqu, biex tara jekk humiex fost dawk l-ecċezzjonijiet li jistgħu jitressqu wkoll f'dan l-istadju, u dan il-ġudizzju għandu jsir mill-ewwel qorti wkoll fid-dawl tal-fatt illi, ghalkemm teknikament l-intervenuti fil-kawża ma humiex parti konvenuta, madankollu kundanna tal-konvenut biex iħallas tkun potenzjalment tiswa dags kundanna tal-istess intervenuti bis-sahha tar-reg. 25(2) tal-L.S. 403.13.”

Il-fatt li l-intervenut fil-kawza għandu dritt jipprezenta l-eccezzjonijiet tieghu giekkonfermat mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza fl-ismijiet **Christopher Cassar vs L-Avukat Generali et** deciza fit-18 ta' Lulju 2014, fejn intqal illi:

“...*persuna li tigi awtorizzata tintervjeni f'kawza in statu et terminis, ghalkemm bil-permess tal-Qorti tista' tissolleva kwalunkwe eccezzjoni, ma ssirx parti fil-kawza...*”

Fis-sentenza fl-ismijiet **Alex Azzopardi vs Anna Ellul et** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta' Ottubru 2010 gie kjarifikat imbagħad illi:

*“[h]u m’ghandux id-dritt li jiprezenta eccezzjonijiet gja decizi. (...) Il-Qorti għandha l-obbligu li tikkonsidra s-sottomissjonijiet ta’ l-intervenut fil-kawza u għalhekk tiddeċiedi l-punti li huwa jissolleva. **L-intervenut jista’ jiprezenta skritturi fil-kawza u jiehu parti attiva fid-diskussjoni.”***

Fir-rigward tal-kwistjoni jekk l-intervenut f’kawza għandux dritt iresaq provi jew le, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mark Micallef vs Kontrollur tad-Dwana et** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-2 ta’ Dicembru 2005 fejn ingħad illi:

*“...il-ligi stess tghid li l-intervenut, galadárba ammess jintervjeni mill-Qorti, jitqies bhala “parti fil-kawza” – ara l-Artikolu 960 tal-Kap. 12. L-intervenut jintervjeni biex jipprotegi l-interess tieghu (ara, obiter, Constantino sive Lino Grech et v. Onor. Nutar Dr. Alex Sciberras Trigona et Qorti ta’ l-Appell, 20 ta’ Frar 1996), liema interess irid ikun interess sostanzjali u dirett fil-kawza, u mhux semplicement interess fl-ezitu ta’ dik il-kawza (Mario Galea Testaferrata et v. Il-Prim Ministru et Qorti Kostituzzjonali, 10 ta’ Jannar 2005). **Huwa għalhekk li l-intervenut fil-kawza għandu dritt jagħmel sottomissjonijiet u anke jressaq provi.**”*

Ikkonsidrat:

F’din l-istanza, dak li qiegħed jigi oppost mir-rikorrenti m’huwiex l-intromissjoni ta’ Ciarlo bhala intervenuta fil-kawza, izda t-talba tagħha sabiex tigi awtorizzata tipprezzena l-eccezzjonijiet tagħha u tipprezzena wkoll xhieda u l-provi kollha relevanti.

Rigward id-dritt tagħha li tressaq eccezzjonijiet, il-Qorti tagħmel referenza għal-gurisprudenza hawn fuq citata fejn jidher illi l-intervenut f’kawza għandu dritt iressaq l-eccezzjonijiet tieghu, u dan basta illi ma jkunux eccezzjonijiet li diga gew decizi, u li wkoll dan id-dritt jiddeppendi fuq l-istadju li fihom ikunu waslu l-proceduri.

Fil-kaz odjern, il-proceduri **għandhom fi stadju bikri**, tant li filfat għadhom fi stadju ta’ provi tar-rikorrenti, **u ma giet deciza l-ebda eccezzjoni.** Mhux hekk biss, talli ebda eccezzjoni tangenti filfatt ghada ma giet mogħtija mill-kuraturi deputati ghall-eredita gjacenti peress illi l-kuraturi ma kienux edotti mill-fatti. Il-Qorti hawnhekk tagħmel

referenza ghas-sentenza hawn fuq citata fl-ismijiet **John Xuereb et vs John Hili**, u fid-dawl ta' din is-sentenza u b'referenza ghal artikolu 728 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, tirrileva illi r-rikorrenti kienu jafu *ab initio* bl-interess ta' Ciarlo, izda ghazlu li ma jinnotifikawhiex f'dawn il-proceduri ghal kull interess li jista' jkollha. Din, fil-fehma tal-Qorti tikkostitwixxi "raguni valida" ai termini tal-Artikolu 728 (2) tal-Kap 12. Skond l-istess sentenza **John Xuereb et vs John Hili**, l-Qorti tirrileva illi anke f'din il-kawza, ghalkemm bhala intervenuta fil-kawza, Ciarlo ma tistghax tigi kkundanata permezz ta' din is-sentenza, fil-prattika, ezitu favorevoli ghar-rikorrenti jista jsarraf f'kundanna kontra tagħha xorta wahda, peress illi jaffetwa il-legat mholli lilha mid-decujus. Għalhekk, fid-dawl tac-cirkostanza tal-kaz, u tal-gurisprudenza hawn fuq riportata, il-Qorti takkorda t-talba tal-intervenuta Ciarlo biex tressaq l-eccezzjonijiet tagħha.

Rigward it-talba ta' Ciarlo biex tressaq xhieda u provi ohra, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza hawn fuq citata fl-ismijiet **Alex Azzopardi vs Anna Ellul et**, kif ukoll is-sentenza fl-ismijiet **Mark Micallef vs Kontrollur tad-Dwana et**, u tqis illi Ciarlo għandha dritt tressaq xhieda u provi ohra f'din il-kawza.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tilqa t-talba ta' Marina Ciarlo tat-13 ta' Frar 2017, u konsegwentement tawtorizzaha tintervjeni f'din il-kawza *in statu et terminis*, u tawtorizzaha wkoll tipprezenta r-risposta guramentata tagħha fi zmien għoxrin gurnata mid-data ta' dan id-digriet, u kif ukoll tressaq ix-xhieda u l-provi relevanti.

Spejjeż riservati għal vertenza finali.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

**Lorraine Dalli
Deputat Registratur**