



**QORTI ĊIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tas-7 ta' Lulju, 2017

Rikors Revoka numru 500/17LM

Fl-Atti tar-Rikors Ġuramentat numru 277/17LM fl-ismijiet:

Peak Ogilvy & Mather Limited (C8530)

vs.

The Jazz Cave (JC) Ltd (C75655)

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ippreżentat mis-soċjetà sekwestrata **The Jazz Cave (JC) Ltd** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà rikorrenti sekwestrata") li jgħid kif ġej:

Illi permezz tar-rikors tat-28 ta' Marzu, 2017 is-soċjetà sekwestranti talbet u ottjeniet il-ħruġ ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Numru 501/17 fil-konfront

tas-soċjetà esponenti, u dan fl-ammont ta' għoxrin elf, tliet mija u tlieta u erbgħin Euro u wieħed u tletin ċenteżmu (€20,343.31ċ).

Illi s-soċjetà esponenti qiegħda, għar-raġunijiet hawn taħt speċifikati, tissottometti bir-rispett illi l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju su-riferit għandu jiġi revokat minn din l-Onorabbli Qorti, u dan ai termini tal-Artikolu 836 Sub-Inċiż (1)(d) u (1)(f).

Illi s-soċjetà esponent f'dan ir-rigward qiegħda umilment tressaq is-segweni għall-kunsiderazzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti:

1. Revoka ai termini tal-Artikolu 836 Sub-Inċiż (1)(d) – Ammont mhux prima facie ġustifikat jew eċċessiv

- *Ammont Eċċessiv*

Illi fl-ewwel lok jiġi osservat illi l-Mandat odjern ġie intavolat mis-soċjetà sekwestranti in kawtela tal-pretensjonijiet minnha magħmula fl-ambitu tal-vertenza fl-ismijiet premissi pendenti quddiem din l-Onorabbli Qorti (Rikors Ġuramentat Numru 277/17LM).

Illi permezz tar-rikors promotur minnha hekk intavolat is-soċjetà sekwestranti qiegħda tippretendi l-ħlas fl-ammont su-riferit bħala ħlas għal 'diversi servizzi, materjali u tagħmir ta' reklamar u promozzjoni kemm fiżiku u kif ukoll diġitali, kif ukoll xogħlijiet ta' senjaletika u dekorazzjoni għal u ġewwa r-ristorant magħruf bħala 'The Jazz Cave' fil-fond bin-numru 25, ġewwa St George's Road, San Giljan', u dan kif allegatament dovut lill-istess soċjetà sekwestranti skont ir-rendikont minnha pprezentat fl-atti tal-kawża.

Jiġi bir-rispett rilevat illi l-ammont ta' għoxrin elf, tliet mija u tlieta u erbgħin Euro u wieħed u tletin ċenteżmu (€20,343.31ċ) mhux ġustifikat inkwantu illi huwa ferm ogħla minn dak l-ammont dovut lis-soċjetà sekwestranti skont il-ftehim viġenti bejn il-partijiet premissi – u dan kif ġie anke eċċepit fir-Risposta Ġuramentata intavolata kontestwalment mis-soċjetà esponenti.

Illi s-somma illi se mai u mingħajr preġudizzju għall-kontenut sħiħ tar-risposta ġuramentata hija dovuta lis-soċjetà sekwestranti għax-xogħol u servizzi minnha reżi lis-soċjetà esponenti tammonta għal għaxart elef, mija u tlieta u sittin Euro u ħamsa u erbgħin ċenteżmu (€10,163.45ċ) u xejn aktar. Dan kif jirriżulta mid-dokument anness mar-Risposta Ġuramentata u hemmhekk immarkat bħala Dok. JC1 (kopja annessa wkoll mar-rikors odjern), u ċjoè dikjarazzjoni bil-miktub magħmula minn

wieħed mill-azzjonisti tal-istess soċjetà sekwestranti (John Rizzo – ID. 96934M) fejn jinsab ikkonfermat b'mod ċar u inekwivoku dak illi qiegħda ssostni s-soċjetà sekwestrata – u dan altru mill-baži prima facie illi tirrikjedi l-liġi f'dan ir-rigward.

Illi ssir f'dan il-kuntest referenza għall-kunsiderazzjonijiet magħmula mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili in konnessjoni mar-rikors fl-ismijiet *Therese Mangion Galea vs. Desmond Stanley Stewart*¹, fejn l-istess Qorti spjegat illi fil-kuntest ta' talba għal revoka bbażata fuq l-Artikolu 836(d) 'l-Qorti għandha tistħarreġ fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t'għajn li r-rikorrent eżekutant għandu baži ta' pretensjoni (dak li f'oqasma oħra ta' dritt jissejjaħ il-'fumus juris' tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex 'jillikwida' tali pretensjoni f'somma li taqbel mal-ammont minnu maħluf fil-Mandat' (enfasi miżjuda).

Hekk ukoll fid-digriet fl-ismijiet *Emanuel Sammut et vs. Josephine Sammut*² din l-Onorabbli Qorti kkunsidrat illi:

'mid-dispożizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-uniku eżami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta' prima facie, u dan għaliex il-mertu kollu jiġi investigat fil-kawża propja bejn il-partijiet, għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-eżami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' proċedura preliminari, li għad qed tistenna l-eżitu finali tal-kawża propja.

Illi fil-fatt jista' jingħad li dak li trid tagħmel il-Qorti f'din il-proċedura huwa biss sabiex teżamina prima facie jekk min ħareġ il-mandat kellu pretensjoni legali għall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le peress li dan l-aħħar eżami jifforma l-mertu tal-kawża, li din il-Qorti bil-proċedura premessa ovvjament għandha tħalli fil-gudizzju tagħha, jew ta' Qorti oħra, għall-eżitu tal-kawża'.³

Illi l-prinċipju fundamentali illi fuqu għandha tkun msejsa deċiżjoni dwar l-eċċessività tal-ammont illi jkun pretiż mis-sekwestranti ġie espress b'mod mill-aktar ċar minn din l-Onorabbli Qorti fid-digriet fl-ismijiet *Therese Mangion Galea vs. Desmond Stanley Stewart*⁴ fejn ġie kkunsidrat: 'illi biex l-ammont imsemmi f'att kawtelatorju jitqies li huwa eċċessiv, jeħtieġ li jintwera li dan ikun eżagerat fid-dawl tat-talba li ssir jew ikun tant grossolan li ma jistax ma jidhix mad-daqqa ta' għajn bħala wieħed magħmul b'mod azzardat.'⁵

¹ Rikors Numru 336/2005 deċiż fid-29 ta' Lulju, 2005.

² Rikors Numru 716/2002 deċiż fil-5 ta' Ġunju, 2009.

³ Ċit. minn *Camilleri vs. Goce et* (PA – deċiża fl-10 ta' Mejju, 2001) (Rik. Nru 286/01). Ara wkoll *Ivan Azzopardi noe vs. Tamara Jane Caruana et* (QM – deċiża fil-5 ta' Novembru, 2014 (Avviz Nru 303/2014).

⁴ PA – deċiż fid-29 ta' Lulju, 2005 (Rik Nru 336/2005).

⁵ Ċit. minn *Salvino Farrugia noe vs. Exalco Holdings* (PA – deċiż fis-6 ta' Dicembru 1999).

Jiġi umilment sottomess illi fiċ-ċirkostanzi hawn premessi, fil-kuntest illi fih ġie intavolat ir-rikors odjern da parti tas-soċjetà sekwestranti u partikolarment fid-dawl tad-dikjarazzjoni miktuba bl-iswed fuq l-abjad hawn esebita għall-kunsiderazzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti, ċertament jirriżulta fuq bażi prima facie illi t-talba hekk imressqa mill-istess soċjetà sekwestranti mhix ġustifikata inkwantu illi hija għal kollox esagerata.

Għalhekk, in vista tal-eċċessività flagranti tat-talba mressqa mis-soċjetà rikorrenti, fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kontenuti fil-ġurisprudenza su-ċitata jingħad birrispett illi għandu jiġi fil-każ odjern applikat is-Sub-Inċiż (d) tal-Artikolu 836 (recte) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta, jekk mhux in toto almenu in parte.

- *Ammont mhux Prima Facie Ġustifikat*

Illi fit-tieni lok jiġi rilevat illi t-talba mressqa mis-soċjetà sekwestranti quddiem din l-Onorabbli Qorti fl-ammont ta' għoxrin elf, tliet mija u tlieta u erbgħin Euro u wieħed u tletin ċenteżmu (€20,343.31ċ) lanqas mhija ġustifikata inkwantu illi din saret għal għanjiet mhix xierqa.

Illi s-soċjetà sekwestranti hija ben konsapevoli tal-fatt illi s-soċjetà esponenti bdiet tibni n-negozju tagħha biss sena ilu, u ċjoè mis-17 ta' Mejju, 2016 meta ġiet irreġistrata l-istess soċjetà esponenti fir-Registru tal-Kumpanniji f'Malta (kopja tad-dettalji relattivi hawn annessi u mmarkati bħala Dok. C). Taf tajjeb ukoll l-istess soċjetà sekwestranti illi s-soċjetà sekwestrata dan setgħet tagħmlu propju għaliex bniet relazzjoni tajba mal-Bank of Valletta plc fejn hija eventwalment fetħet il-kont bankarju illi permezz tiegħu topera n-negozju de quo.

Illi s-soċjetà sekwestrata għandha fuq isimha kont bankarju wieħed miżmum mal-imsemmi Bank of Valletta plc illi fil-preżent jinsab iffriżat, b'dan illi l-istess soċjetà sekwestrata tinsab inibita milli (a) topera n-negozju tagħha; (b) tħallas il-kredituri u s-suppliers illi huma parti integrali mit-tkomplija tat-twettiq tan-negozju; u (ċ) saħansitra milli tħallas is-salarji tal-impjegati tagħha.

Jiġi umilment sottomess illi l-Mandat odjern sar bi skopijiet ulterjuri da parti tas-soċjetà sekwestranti, u ċjoè b'animu malizjuż u vessatorju da parti tagħha intiż sabiex ikisser u jgħaffeg (i) kemm in-negozju illi ilha tikkultiva s-soċjetà sekwestrata sena sħiħa; u (ii) aġġar minn hekk kwalsiasi kredibilità illi kellha l-istess soċjetà sekwestrata mal-Bank tagħha – dan kollu frott ta' pika illi sfortunatament inħolqot bejn il-partijiet premessi meta s-soċjetà sekwestranti hawn imsemmija marret lura minn dak illi kien miftiehem iswed fuq l-abjad bejn il-partijiet hawn imsemmija.

Illli l-Onorabbli Qrati f'diversi okkażjonijiet ikkummentaw dwar ċirkostanzi ta' abbuż ta' dawk l-għodda illi l-ligi tipprovdli bil-għan illi jiġu kkawtelati pretensjonijiet ġusti, u dan propju fejn l-istess għodda jintużaw bi skopijiet ulterjuri. Issir hawnhekk referenza għall-każ fl-ismijiet Josephine Sammut vs. Emanuel Sammut et⁶ fejn ġie ddikjarat b'mod ċar:

'Il-Mandati kawtelatorji għandhom skop preċiż u jridu jintużaw biex jiġu salvagwardjati l-interessi ta' min jitlob il-ħruġ tagħhom, u mhux biex jissikkaw il-pretiż debitur jew għall-pika bi ħsieb malizzjuż ieħor...Il-mandati m'għandhomx jintużaw bħala magna ta' estorzjoni, izda bid-debita prudenza, u l-abbuż jista' u għandu jiġi sanzjonat bl-impożizzjoni ta' penali'.

Illli dan il-punt partikolari ġie kkunsidrat fid-dettal mill-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati (Malta) fid-digriet fl-ismijiet Ivan Azzopardi noe vs. Tamara Jane Caruana et⁷ fejn ġie ddikjarat b'mod ċar illi '(mandat) Ma għandux jinħareġ biex iġib l-allegat debitur għarkubbtejh'.⁸

Illli hekk ukoll fil-każ fl-ismijiet Paul Attard noe vs. Loreto Abela⁹ (fejn ġiet meqjusa talba għal ħlas ta' penali u danni wara l-ħruġ ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju), l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili filwaqt illi għamlet aċċenn għall-prinċipju ben stabbilit qui suo jure utitur neminem laedere videtur – u ċjoè min jirrikorri għal jedd illi għandu ma jistax jinżamm responsabbli għall-ħsara mgarrba minn ħaddieħor bħala konsegwenza tal-użu tal-istess jedd – ikkummentat ukoll:

'Illli l-Qrati tagħna dejjem għarfu wkoll li l-jedd li wieħed idur għal rimedji ġudizzjarji ma għandux jitbiddel f'abbuż tal-proċedura bil-ħsieb li, biex idejjaq jew b'mod fieragħ, iġib lill-parti avversarja f'qagħda li jkollha ċċedi għar-rikatt, għandha jew m'għandhiex raġun'.

Jingħad bid-dovut rispettt illi t-talba odjerna mressqa quddiem din l-Onorabbli Qorti mis-soċjetà rikorrenti Peak Ogilvy & Mather Limited hija ingustifikata, vessatorja u intiża biss għal skopijiet ulterjuri illi żgur ma għandhomx jiġu sanzjonati minn din l-istess Qorti.

Għaldaqstant, ukoll għar-raġunijiet hawn premessi qiegħed jiġi invokat is-Sub-Inċiż (d) tal-Artikolu 836 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, inkwantu illi dan il-provvediment

⁶ Rikors Numru 275/2003 deċiż fit-3 ta' Lulju, 2003.

⁷ Avviż Numru 303/2014 – deċiż fil-5 ta' Novembru, 2014.

⁸ Ċit. minn Tal-General vs. Kunsill Lokali Mosta – deċiża fl-24 ta' Frar, 2010.

⁹ Ċit. Numru 1934/1997/1 deċiż fil-25 ta' Mejju, 2005.

jistipula illi jeżisti lok għar-revoka ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fejn jirriżulta illi dan mhuwiex prima facie ġustifikat.

2. Artikolu 836 (1)(f) – Mhux Raġjonevoli illi l-Mandat jinżamm fis-sehħ

Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, issir referenza għal dak illi jistipula l-Artikolu 836 Sub-Inċiż (f) u ċjoè illi tista' tintalab ir-revoka ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju fil-każ illi, 'jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġjonevoli li jinżamm fis-sehħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli'.

Illi a skans ta' ripetizzjoni inutali f'dan ir-rigward issir referenza għal dak kollu illi hawn inġieb a konjizzjoni ta' din l-Onorabbli Qorti u partikolarment għall-fatt illi l-Mandat odjern ġie ppreżentat b'animu qarrieqi, sabiex is-soċjetà sekwestranti titqiegħed f'pożizzjoni fejn jekk ma jsirx il-ħlas ta' dak l-ammont (skorrett u inġustifikat kif fuq premiss) mitlub mis-soċjetà sekwestranti ser jiġi għalkollox staġnat dak in-negozju u dak l-investment kollu illi hija għamlet f'dawn l-aħħar xhur.

Illi filwaqt illi jiġi reiterat illi n-negozju hawn imsemmi huwa neċessarjament dipendenti fuq il-likwidità tas-soċjetà sekwestrata, jingħad illi dan kollu qiegħed imur sabiex jikkawża ħsara serja u jippreġudika b'mod irreparabbli lis-soċjetà esponenti, u dan inkwantu anke r-reputazzjoni u l-goodwill illi ħadmet sabiex tibni l-istess soċjetà esponenti.

Jiġi umilment sottomess illi għar-raġunijiet premissi u fil-kuntest tal-fatti kif hawn esposti għall-kunsiderazzjoni ta' dan it-Tribunal, jirriżulta b'mod ċar u lampanti illi mhuwiex raġjonevoli illi l-Mandat ta' Sekwestru jinżamm fis-sehħ – għalhekk dan l-istess Mandat għandu jiġi revokat anke a bazi tas-Sub-Inċiż (f) tal-Artikolu 836 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

3. Penali ai termini tal-Artikolu 836(8)

Illi filwaqt illi ssir referenza għal dak kollu su-espost - kemm fir-rigward tan-negozju mwettaq mis-soċjetà sekwestrata, u kif ukoll inkwantu l-vera raġuni għalfejn saret it-talba da parti tas-soċjetà sekwestranti sabiex jinħareġ l-Mandat odjern - jingħad bir-rispett illi għandu jiġi applikat mit-Tribunal l-Artikolu 836(8) tal-Kap. 12 illi jipprovdi għall-kundanna ta' penali: (d) jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b'malizja, tkun frivola jew vessatorja.

Illi dan il-punt ġie wkoll ikkunsidrat mill-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati (Malta) fil-każ su-ċitat fl-ismijiet Ivan Azzopardi noe vs. Tamara Jane Caruana et¹⁰ fejn ġew ikkunsidrati l-kriterji stabbiliti bis-Sub-Inċiż (8) tal-Artikolu 836 fuq indikat, u ġie hekk sostnut:

‘minn eżami tal-istess raġunijiet jidher ċar li apparti xi raġunijiet speċifiċi li ġew introdotti per se fl-istess artikoli, l-ispirtu tal-istess artikoli huwa intiż sabiex bħalma stabbilit fil-ġurisprudenza kostanti eżistenti qabel il-promulgazzjoni tal-istess emendi, ma jkun hemm abbuż minn tali ħruġ ta’ mandati kawtelatorji, u dan l-abbuż huwa identifikat f’każijiet ta’ mala fede, vessatorjetà u negligenza grossolana’¹¹.

Jiġi bir-rispett sottomess illi fiċ-ċirkostanzi prevalenti fil-każ odjern dan ix-xenarju kkontemplat mil-liġi su-ċitata jissussisti, u għaldaqstant din l-Onorabbli Qorti ma għandu jkollha l-ebda dubju illi tinsab ġustifikata t-talba illi sejra tiġi hawnhekk umilment imressqa mis-soċjetà esponenti sabiex jogħġobha tikkundanna lis-soċjetà sekwestranti tħallas l-ogħla penali skont kif stipulat fil-provvediment inkwistjoni.

4. *¶* Hlas ta’ Danni ai termini tal-Artikolu 836(9)

Illi ssir ukoll fil-kuntest tal-każ odjern kif hawn dettaljat għall-kunsiderazzjoni ta’ din l-Onorabbli Qorti, referenza għal dak illi jstipula il-provvediment su-ċitat – u ċjoè illi f’ċirkostanzi illi jinkwadraw ruħhom fl-ambitu tas-Sub-Inċiż (8) tal-istess Artikolu 836(8): ‘il-qorti tista’, meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun inħareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inħareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet ġarrbet bil-ħruġ tal-mandat’.

Jiġi reiterat illi bil-ħruġ tal-Mandat ta’ Sekwestru Numru 501/17 fil-konfront tagħha s-soċjetà sekwestrata diġà sofriet id-danni inkwantu illi tinsab ostakolata milli tkompli twettaq in-negożju illi hija bdiet tibni kif fuq spjegat; tinsab f’pożizzjoni fejn tista’ ttitlef l-investment kollu minnha magħmul għal dan il-għan; u diġà sofriet telf tal-kredibilità u tar-reputazzjoni tagħha illi fuqhom huwa proprju mibni l-istess negożju.

¹⁰ Avviż Numru 303/2014 – deċiż fil-5 ta’ Novembru, 2014.

¹¹ Ċit. minn SN Properties Limited vs. George Camilleri (PA – deċiża fis-6 ta’ Ġunju, 2000).

Illi huma rilevanti hawnhekk il-kunsiderazzjonijiet magħmula minn din l-Onorabbli Qorti fil-każ fl-ismijiet Jane Spiteri vs. Nicholas Camilleri¹² fejn ġew reaffirmati l-prinċipji applikabbli f'dan ir-rigward fosthom:

- *Illi filwaqt illi huwa minnu illi d-dritt għar-rikors għall-protezzjoni tal-Qorti ma għandux ikun imxekkel, 'tali dritt taċ-ċittadin għar-rikors lejn il-Qorti ma għandux jiġi abbużat'; u*
- *Illi tali abbuż jiġi riskontrat f'każijiet eċċezzjonali u dan kważi dejjem f'każijiet 'ta' vessatorjetà nascenti minn mala fede jew dolo jew almenu negligenza gravament kolpuża'; u*
- *Illi l-element ta' vessatorjetà jimplika abbuż tad-dritt ta' azzjoni ġudizzjarja, għaliex ingħad sew illi: 'il diritto cessa dove comincia l'abbużo'.*

Jiġi umilment sottomess illi fil-każ odjern jissussistu l-elementi rikjesti mil-liġi kif interpretati u applikati mill-ġurisprudenza nostrana, sabiex jiġġustifikaw il-kundanna għall-ħlas tad-danni da parti tas-soċjetà sekwestranti.

4. *ħlas ta' Garanzija ai termini tal-Artikolu 838A*

Illi mingħajr preġudizzju għal dak kollu hawn espost, u biss fl-aġġar ipotesi għas-soċjetà sekwestranti fejn din l-Onorabbli Qorti tonqos milli effettivament tordna t-tħassir tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 501/17 għar-raġunijiet hawn premessi, issir f'dan il-kuntest referenza għall-imposizzjoni tal-garanzija kkunsidrata ai termini tal-Artikolu 838A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi rilevanti f'dan ir-rigward huma l-kunsiderazzjonijiet magħmula minn din l-Onorabbli Qorti fil-każ fl-ismijiet Busietta Gardens Madliena Limited vs. Civil Engineering and Contractors Company Limited et¹³ (rigwardanti talba għad-danni u penali wara l-ħruġ ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju a bażi tal-Artikolu 836(9)) fejn ġie ddikjarat:

'...d-dritt li tikseb il-ħruġ ta' Mandati kawtelatorji ma hux wieħed li jinagħtalek gratis; jekk tagħmel ħsara lil ħaddieħor bil-ħruġ tal-Mandat, ikollok tagħmel tajjeb għal dik il-ħsara u mhux tippretendi li tbatiha l-parti l-oħra.'

¹² PA - deċiża fl-10 ta' Jannar, 1992.

¹³ Deċiża fil-11 ta' Jannar, 2002.

Fil-każ inkwistjoni (u dan japplika anke fiċ-ċirkostanzi tal-każ odjern) fejn il-kawża bejn il-partijiet kienet għadha mhix res judicata, l-Onorabbli Qorti fuq indikata stqarret:

‘Hekk kif l-intimata kellha l-jedd li titlob il-ħruġ tal-Mandat biex tħares il-pretensjoni tagħha, li għadha biss kreditu potenzjali, mhux aċċertat ġudizzjarjament, hekk ukoll ir-rikorrenti għandhom jedd jitolbu garanzija kontra d-danni li l-ħruġ tal-Mandat jista’ jagħmlilhom’.

Jingħad bir-rispett - u għal darba oħra mingħajr preġudizzju għat-talbiet prinċipali illi qegħdin jitrexxu mis-soċjetà esponenti quddiem din l-Onorabbli Qorti – illi fiċ-ċirkostanzi illi jsawru dan il-każ partikolari l-Qorti għandha tikkunsidra anke dak illi jistipula l-provvediment su-ċitat, u jekk jidhrilha opportun – fin-nuqqas illi tilqa’ fl-intier tagħha t-talba sabiex jiġi revokat il-Mandat odjern – għandu japplika l-Artikolu 838A billi jimponi l-ħlas ta’ garanzija adegwata.

Għaldaqstant, tenut kont ta’ dak kollu hawn espost, is-soċjetà esponenti titlob bir-rispett illi taħt dawk il-pattijiet u kundizzjonijiet kollha li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa u opportuni inkluż billi tisma’ lill-partijiet u lil terzi nvoluti, din l-istess Qorti mingħajr dewmien minħabba l-preġudizzju illi qiegħda sadanittant issofri s-soċjetà esponenti hawn imsemmija jogħgobha:

- a) Thassar u tirrevoka, in toto jew in parte skont il-każ, il-Mandat ta’ Sekwestru Kawtelatorju Numru 501/17 u dan ai termini tal-Artikolu 836 (1) Sub-Inċiż (d) u/jew Sub-Inċiż (f) tal-KAP 12 tal-Liġijiet ta’ Malta, għar-raġunijiet hawn fuq mogħtija;*
- b) Tordna l-ħruġ tal-Kontro-Mandat relattiv ai termini tal-ewwel talba;*
- c) Tikkundanna lis-soċjetà sekwestranti sabiex tħallas lis-soċjetà esponenti in linea ta’ penali dik is-somma li tiġi ffissata minn din l-istess Onorabbli Qorti fl-ammont ta’ mhux anqas minn elf, mija u erbgħa u sittin Euro u disgħa u sittin ċenteżmu (€1,164.69ċ) u mhux aktar minn sitt elef, disa’ mija u tmienja u tmenin Euro u tnax il-ċenteżmu (€6,988.12ċ), u dan ai termini tal-Artikolu 836 Sub-Inċiż (8) (d) tal-Kapitolu 12 fuq imsemmi;*
- d) Tikkundanna lis-soċjetà sekwestranti sabiex tħallas lis-soċjetà esponenti in linea ta’ danni dik is-somma illi tiġi ffissata minn din l-istess Onorabbli Qorti ai termini tal-Artikolu 836 Sub-Inċiż (9) tal-Kapitolu 12 fuq imsemmi.*

e) Fin-nuqqas u mingħajr preġudizzju tordna lis-soċjetà sekwestranti sabiex ai termini tal-Artikolu 838A tal-Kapitolu 12 fuq indikat, fi żmien qasir u perentorju illi jiġi ffissat minn din l-Onorabbli Qorti, tagħti garanzija xierqa għall-ħlas tal-penali illi tista' tiġi mposta u ta' danni u imgħax, u fin-nuqqas tordna t-tneħħija tal-Mandat Numru 501/17, kollox skond kif jistipula l-provvediment hawn citat.

Bl-ispejjeż tal-proċedura odjerna kontra s-soċjetà rikorrenti.

Rat ir-Risposta ipprezentat mis-soċjetà sekwestranta **Peak Ogilvy & Mather Limited** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà intimata sekwestranta") li jgħid kif ġej:

ILLI permezz tar-rikors tagħha ntavolat fl-1 ta' Ġunju, 2017, is-soċjetà sekwestrata qiegħda titlob ir-revoka tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju bin-numru 501/2017 intavolat kontestwalment mal-proċeduri odjerni ai termini tal-Artikolu 836(1)(d) u (f) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili [Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta], kif ukoll li jiġi applikat penali skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 836(8)(d) tal-Kapitolu 12, u li s-soċjetà esponenti tagħti garanzija għall-ħlas tal-istess skont id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 838A tal-Kapitolu 12;

ILLI s-soċjetà esponenti sejra tibda billi twieġeb għar-raġunijiet li abbażi tagħhom is-soċjetà sekwestrata qiegħda titlob li jiġi revokat il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju bin-numru 501/2017, u sussegwentement tispjega għalfejn, fuq l-iskorta tal-istess twegibiet m'għandhomx jintlaqgħu t-talbiet tal-istess sekwestrata għall-applikazzjoni ta' penali:

1. TALBA GĦAR-REVOKA NULLA U INVALIDA FIL-LIĠI

ILLI t-talba għar-revoka mogħtija mis-soċjetà sekwestrata fir-raba' paġna tar-rikors tagħha taħt it-titolu "Ammont mhux Prima Facie Ġustifikat", m'hijiex waħda mir-raġunijiet elenkati taħt l-Artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 li abbażi tagħhom jista' jintalab li att kawtelatorju jiġi revokat, u konsegwentement, l-istess talba sa fejn hija msejsa fuq din ir-raġuni kif se jiġi spjegat, hija nulla u invalida fil-liġi;

ILLI fir-rikors tagħha, s-soċjetà sekwestrata tesponi bl-iktar mod ċar li t-talba tagħha għar-revoka, allegatament taħt il-kappa tal-Artikolu 836(1)(d), qiegħda titressaq għaliex “it-talba mressqa mis-soċjetà sekwestranti quddiem din l-Onorabbli Qorti fl-ammont ta’ għoxrin elf, tlett mija u tlieta u erbgħin Euro u wieħed u tletin ċenteżmu (€20,343.31) lanqas ma hija ġustifikata in kwantu illi din saret għal għanijiet mhix xierqa”. Jidher illi f’dan il-kuntest it-“talba” li qiegħda ssir riferenza għaliha hija t-talba għall-ħlas (terġa’), u mhux it-talba għall-ħruġ tal-att kawtelatorju. Iktar ‘il quddiem fl-istess sezzjoni tar-rikors tagħha, is-soċjetà sekwestrata testendi wkoll bħala raġuni għat-talba tagħha li l-istess att sar mis-soċjetà esponenti “b’animu malizzjuż u vessatorju”;

ILLI b’kull rispett jingħad li r-raġuni għal talba għal revoka t’att kawtelatorju taħt il-kappa tal-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 trid tkun, b’mod inekwivoku, għaliex l-ammont kkawtelat permezz tal-istess att ma jkunx prima facie ġustifikat (jew ikun eċċessiv);

ILLI taħt l-ebda wieħed mis-sub-inċizi (a) sa (f) tal-Artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 ma jirriżulta li tista’ tintalab ir-revoka ta’ att kawtelatorju għaliex it-talba għall-ħlas tkun saret għal għanijiet mhux xierqa jew għax il-ħruġ tal-att kawtelatorju ntalab b’animu malizzjuż u vessatorju;

*ILLI s-soċjetà esponenti hija tal-umli fehma li r-raġunijiet għal dan l-istat ta’ fatt huma ovvj u pależi, u kollha jsorġu minn dak li jgħallmu ripetutament il-Qrati Maltin, inkluża din l-Onorabbli Qorti, u dak li saħansitra taċċenna għalih is-soċjetà sekwestrata b’riferenza għad-digriet mogħti fl-10 ta’ Mejju, 2001 minn din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet **Joseph Camilleri et vs Anthony Govè et** fejn jingħad illi:*

“[...] mid-disposizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-unika eżami li trid tagħmel il-Qorti huwa dak biss ta’ prima facie, u dan għaliex il-mertu kollu jiġi nvestigat fil-kawża proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-eżami li trid tagħmel l-Qorti f’dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta’ proċedura preliminari, li għad qed tistenna l-eżitu finali tal-kawża propria”;

ILLI li kieku l-Liġi kienet tippermetti li tintalab ir-revoka t’att kawtelatorju għaliex it-talba għall-ħlas t’ammont tkun saret għal għanijiet mhux xierqa, l-implikazzjoni ċara kienet tkun li l-Qrati jkunu mistennija jiġbru u jeżaminaw provi estensivi miġjuba miż-żewġ partijiet sabiex jippruvaw jekk it-talba għall-ħlas magħmula mis-

sekwestrant hijiex “xierqa” o meno, proċess li qatt ma jista’ jiġi limitat għal prima facie. L-istess jista’ jingħad li kieku l-Liġi kienet tippermetti li tintalab ir-revoka t’att kawtelatorju għaliex il-ħruġ tiegħu jkun intalab b’animu malizzjuż u vessatorju;

ILLI konsegwentement, is-soċjetà esponenti hija tal-umli fehma li t-talba tas-soċjetà sekwestrata għar-revoka tal-mandat ntavolat kontriha mis-soċjetà esponenti sa fejn hija msejsa fuq il-kriterji li “t-talba għall-ħlas” mis-soċjetà esponenti “saret għal għanijiet mhix xierqa” u/jew li l-ħruġ tal-istess mandat intalab “b’animu malizzjuż u vessatorju”, mhux biss hija nfondata fil-fatt u fid-dritt, iżda hija wkoll nulla u nvalida fil-liġi in kwantu ma taqax taħt l-Artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12;

2. L-AMMONT MITLUB MHUWIEK PRIMA FACIE ĠUSTIFIKAT JEW HUWA EĊĊESSIV (ARTIKOLU 836(1)(d) TAL-KAPITOLU 12)

ILLI r-raġuni l-oħra taħt il-kappa tal-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 li abbażi tagħha s-soċjetà sekwestrata qiegħda ssostni li l-mandat intavolat kontriha għandu jiġi revokat, hija li l-ammont kawtelat “huwa ferm ogħla minn dak l-ammont dovut lis-soċjetà sekwestranti skont il-ftehim viġenti bejn il-partijiet premissi”;

ILLI l-“ftehim” li s-soċjetà sekwestrata qiegħda tagħmel riferenza għalih huma l-kelmiet “As Agreed settlement of Euro 10,163.45” segwiti bil-firma tal-azzjonist u Financial Controller tas-soċjetà esponenti John Rizzo, miktubin bil-pinna fuq ir-rendikont li jiffirma l-ewwel paġna t’inkartament sħiħ magħmul minn numru ta’ fatturi li fuqhom hija msejsa t-talba għall-ħlas tas-soċjetà esponenti;

ILLI s-soċjetà esponenti tibda billi kategorikament tirrifjuta l-interpretazzjoni li qiegħda tingħata lil dawn il-kelmiet mis-soċjetà sekwestrata, u mill-ewwel tirrileva li filwaqt li l-istess kelmiet jagħmlu riferenza għal ftehim verbali li tabilhaqq kien jeżisti bejn il-partijiet qabel ma s-soċjetà esponenti giet kostretta tintavola proċeduri ġudizzjarji, u kwindi jistgħu jikkostitwixxu prova, ma jikkostitwixxux fihom infushom ftehim;

ILLI konsegwentement, is-soċjetà esponenti ma tistax ma tissottomettix li l-eżami li s-soċjetà sekwestrata qiegħda titlob lil din l-Onorabbli Qorti tagħmel f’dan ir-rigward huwa kjarament eżami fil-mertu li, kif diġà suespost u anke fi kliem l-istess soċjetà sekwestrata, m’għandux isir minn din l-istess Onorabbli Qorti f’din l-istanza;

ILLI dan qiegħed jingħad għaliex minħabba dak li qiegħda issostni s-soċjetà sekwestrata fir-rikors tagħha għar-revoka, is-soċjetà esponenti ma tistax tevita li

tispjega ċ-ċirkostanzi li wasslu sabiex daww il-kelmiet ġew imniżżla fuq dak ir-rendikont, spjegazzjoni li kellha titħalla għal u tiġi ppruvata fil-kors tal-proċeduri odjerni;

ILLI fid-9 ta' Diċembru, 2016 inżammet laqgħa fir-ristorant The Jazz Cave ġestit mis-soċjetà sekwestrata li għaliha attendew l-imsemmi John Rizzo, Edwin Ward (direttur), u Marcus Ward għas-soċjetà esponenti, flimkien ma' Mohsen Selim Mansour Al Hawary (direttur) għas-soċjetà sekwestrata. Din il-laqgħa kienet saret fuq talba tal-istess Al Hawary, allegatament biex jiġu diskussi l-fatturi kollha mibgħuta lilu, u dan meta waqa' lura bil-pagamenti u kien hemm bilanċ ta' €24,592.05 dovut mis-soċjetà sekwestrata lis-soċjetà esponenti tax-xogħlijiet li kienu diġà tlestew minnha;

ILLI l-ftehim li ntlahaq bejn il-partijiet matul dik il-laqgħa tad-9 ta' Diċembru, 2016 kien sintetikament is-segwenti:

- (i) Is-soċjetà esponenti kellha tagħti skont bil-valur ta' €4,248.74 lis-soċjetà sekwestrata. L-imsemmi Marcus Ward għadda erba' credit notes (annessi "DOK: POML1" sa "DOK: POML4"¹⁴) lill-imsemmi Al Hawary fit-12 ta' Diċembru 2016 b'dan l-iskont sabiex il-bilanċ dovut mis-soċjetà sekwestrata lis-soċjetà esponenti ġie ridott għall-ammont kawtelat ta' €20,343.31;*
- (ii) Is-soċjetà esponenti kellha immedjatament hekk kif tircievi l-imsemmija credit notes, u f'kull każ mhux iktar tard mill-aħħar ta' Diċembru 2016, tħallas is-somma ta' €10,163.45 sabiex is-soċjetà esponenti tkun tista' tagħmel modifikazzjonijiet lil xi xogħlijiet li kienet diġà lestiet iżda allegatament ma kienux jaqblu mal-gosti ta' Al Hawary. John Rizzo kiteb bil-pinna l-kelmiet in kwistjoni li jirriflettu dan l-ammont fuq ir-rendikont in bona fede, fuq talba ta' Al Hawary stess. Il-pagament miftiehem baqa' qatt ma sar minkejja diversi wegħdiet da parti tas-soċjetà sekwestrata;*
- (iii) Is-soċjetà esponenti tat lis-soċjetà sekwestrata l-fakoltà li tħallas il-bilanċ ta' €10,179.86 wara li tkun wettqet dawn il-modifikazzjonijiet, għall-ebda raġuni ħlief sabiex l-istess Al Hawary ikun jista' jaċċerta li x-xogħol kollu jkun jaqbel mal-gosti tiegħu;*

ILLI meta xhur wara s-soċjetà sekwestrata għamlitha ċara li, mhux biss kienet qiegħda tkaxkar saqajha biex tħallas, iżda kienet qiegħda addirittura tippretendi li

¹⁴ A fol. 19 sa 22 tal-proċess.

tħallas biss is-somma ta' €10,163.45 u tiġi eżentata mill-kumpliment, pretensjoni li ġiet kristallizzata fit-tweġiba tagħha għall-ittra uffiċjali ai termini tal-Artikolu 166A tal-Kapitolu 12 bin-numru 13/2017 intavolata mis-soċjetà esponenti (annessa "DOK: POML5¹⁵"), hija ma kellha ebda alternattiva ħlief li tipproċedi bil-proċeduri odjerni, kif ukoll b'mandat ta' sekwestru kawtelatorju kontestwali;

ILLI s-soċjetà esponenti ma tistax f'dan l-istadju ma tesprimix id-disgust tagħha għal kif is-soċjetà ritrattata qiegħda tirraġġira l-ġesti kollha ta' bonavolontà tagħha u tabbuża mill-istess sabiex tevita li tħallasha dak li hu dovut lilha fil-fatt u fid-dritt. Hija tagħmilha ċara li hija qiegħda tqis dan l-aġir tas-soċjetà ritrattata bħala attentat li tiddefrodaha, u tirriserva li tipproċedi f'dan ir-rigward iktar 'il quddiem;

ILLI b'żieda ma' dan, is-soċjetà esponenti tirrimarka li tant hija evidenti l-mala fede tas-soċjetà sekwestrata, li din konvenjentement tinjora l-inkartament ta' fatturi li ntbagħat lilha minn żmien għal żmien qabel ir-rendikont esibit miż-żewġ partijiet, u anqas biss tipprova tikkontestahom. Hija tippreċiża li dawn il-fatturi jinħarġu permezz ta' VAT certified system, juru b'mod dettaljat kull biċċa ta' xogħol iffinalizzata mis-soċjetà esponenti u l-prezz tagħha, u kienu jintbagħtu lis-soċjetà sekwestrata fil-perjodu tad-data ndikata fuq kull waħda minnhom;

ILLI fuq kull fattura hemm ukoll indikazzjoni ċara li, fl-eventwalità li jkun hemm l-iment, dan għandu jiġi riferit lis-soċjetà esponenti fi żmien għaxart ijiem. Minkejja l-allegazzjonijiet kollha tagħha, s-soċjetà esponenti qatt ma ressqet ebda lment a tempo vergine, hekk kif irċeviet xi waħda mill-fatturi, naturalment, apparti dak l-iment li s-soċjetà esponenti għamlet minn kollox biex tirrisolvi matul il-laqqgħa tad-9 ta' Diċembru, 2016;

ILLI in vista tas-suespost, is-soċjetà esponenti tissottometti li r-raġunijiet li ġew mogħtija mis-soċjetà sekwestrata għaliex il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju bin-numru 501/2017 għandu jiġi revokat abbażi tal-Artikolu 836(1)(d) huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt;

¹⁵ A fol. 23 sa 29 – proċedura taħt l-artikolu 166A tal-Kap. 12 bir-risposta u taxxa uffiċjali tad-drittijiet.

3. M'HUWIEK PRIMA FACIE RAĠJONEVOLI LI L-MANDAT JINŻAMM FIS-SEHĦ JEW IL-MANDAT M'HUWIEK PRIMA FACIE AKTAR MEĦTIEĠ JEW ĠUSTIFIKABBLI (ARTIKOLU 836(1)(f) TAL-KAPITOLU 12)

ILLI kif ġie mgħallem minn din l-Onorabbli Qorti diversament presjeduta fid-digriet tagħha mogħti fl-20 ta' Mejju, 2014 fl-ismijiet **Avukat Antonio Depasquale noe. vs. World Match Limited:**

"Fir-rigward tas-subartikolu 836(1)(f) sabiex issir l-analizi meħtieġa wieħed irid iqs jekk mid-data tal-ħruġ tal-Mandat għadhomx jissussistu l-kundizzjonijiet għall-ħruġ tal-Mandat;

ILLI minn kliem il-liġi stess joħroġ ċar li sabiex jitwarrab mandat (jew parti) abbazi ta' dan is-subartikolu hu meħtieġ li jkun hemm bidla sostanzjali fiċ-ċirkostanzi mid-data tal-ħruġ tal-Mandat;

*ILLI tant hu hekk li fis-sentenza suċċitata fl-ismijiet "**Stanley vs Galea**" il-Qorti fl-analizi tagħha tas-subartikolu 836(1)(f) iċċitat il-kundizzjonijiet għall-ħruġ ta' Mandat:*

"Il-ħtiġijiet tal-liġi proċedurali titlob sabiex persuna tista' toħroġ Mandat kawtelatorju huma li (a) jkollha pretensjoni ta' dritt kontra l-persuna li dwarha jinħareġ il-Mandat; (b) li ssir kawża li fiha tiġi mistħarrġa sewwasew dik il-pretensjoni ta' dritt; (ċ) li l-Mandat irid ikun iħares ir-rekwiziti mitluba mil-liġi dwar il-ħruġ tiegħu u (d) li tali Mandat jinħareġ u jiġi esegwit taħt ir-responsabbiltà tal-persuna li tkun talbitu";

ILLI s-soċjetà esponenti tissottometti mingħajr esitazzjoni li l-kundizzjonijiet għall-ħruġ tal-mandat intavolat minnha kollha għadhom jissussistu, u li anke kieku kien minnu li s-sitwazzjoni finanzjarja tas-soċjetà sekwestrata nbidlet minħabba li ġie intavolat l-istess mandat, din m'hijiex waħda mill-kundizzjonijiet, ossija ċirkostanzi, li jridu jinbidlu sabiex ma jibqax prima facie raġonevoli li l-istess mandat jinżamm fis-sehħ. Konsegwentement, anqas m'huwa l-każ li l-istess mandat m'huwix prima facie aktar meħtieġ jew ġustifikabbli;

*ILLI kif ġie enunċjat minn din l-Onorabbli Qorti diversement presjeduta fid-digriet tagħha tas-6 ta' Frar, 2014 fl-ismijiet **Gasan Mamo Insurance Limited vs. Roc A Go Crane Services Limited et:***

“Il-bilanċ li l-Qorti trid tilhaq bejn il-jeddijiet tal-pretendent u tal-parti li kontra tagħha ssir il-pretensjoni, jrid jiġi meqjus fid-dawl li l-Mandat kawtelatorju huwa, min-natura tiegħu, protezzjoni bikrija maħsuba mil-liġi sakemm il-kwistjoni tiġi mistħarrġa kif imiss fil-mertu. Ma jrid jintesa qatt li l-għan ta’ Mandat kawtelatorju hu li jiffriża l-qagħda sakemm il-kwistjoni tiġi determinata definitivament u kif għandu jkun fuq il-mertu [enfasi tas-soċjeta esponenti]”

u s-soċjetà esponenti ma taħti xejn għall-konsegwenzi naturali li ġab miegħu l-mandat intavolat minnha, għadarba l-kundizzjonijiet li għandhom tassattivament jissussistu sabiex hija tkun tista’ toħroġ l-istess mandat skont il-ġurisprudenza suċitata, fil-fatt, jissussistu;

ILLI għal kull buon fini jingħad illi, qabel ma ma ntavolat il-mandat bin-numru 501/2017 flimkien mal-proċeduri odjerni, is-soċjetà esponenti ma kellha l-ebda ħjiel dwar is-sitwazzjoni finanzjarja u bankarja tas-soċjetà sekwestrata ġewwa Malta, iżda kienet qiegħda biss tfittex li tinforza d-dritt tagħha li titħallas dak li hu dovut lilha;

ILLI in vista tas-suespost, is-soċjetà esponenti tissottometti li r-raġunijiet li ġew mogħtija mis-soċjetà sekwestrata għaliex il-mandat ta’ sekwestru kawtelatorju bin-numru 501/2017 għandu jiġi revokat abbażi tal-Artikolu 836(1)(f) huma kompletament nfondati fil-fatt u fid-dritt;

4. PENALI U DANNI

ILLI minkejja ħafna tħambiq li s-soċjetà esponenti intavolat il-mandat kawtelatorju in kwistjoni “b’animu malizzjuż u vessatorju”, l-unika attentat għal spjegazzjoni li tagħmel is-soċjetà sekwestrata dwar x’inhu s-sors ta’ dan l-“animu malizzjuż u vessatorju” huwa meta tallega nebulożament li l-istess mandat ġie ntavolat “frott ta’ pika illi sfortunatament inħolqot bejn il-partijiet premissi meta s-soċjetà sekwestranti hawn imsemmija marret lura minn dak illi kien miftiehem iswed fuq l-abjad bejn il-partijiet hawn imsemmija”;

ILLI s-soċjetà esponenti tirrepeti li l-kliem li jikkostitwixxi l-“ftehim” li qiegħda tagħmel riferenza għalih is-soċjetà sekwestrata m’huwa ftehim xejn, iżda riferenza għal ftehim verbali li tabilhaq kien jeżisti bejn il-partijiet qabel ma s-soċjetà esponenti ġiet kostretta tintavola proċeduri ġudizzjarji;

ILLI konsegwentement, l-ewwel u qabel kollox, is-soċjetà sekwestrata trid iġġib prova konkreta u oġġettiva ta' x'verament ifissru l-kliem li hija qiegħda tallega li jikkostitwixxu "ftehim" u ta' x'verament kien miftiehem bejn il-partijiet, kif ukoll prova konkreta u oġġettiva ta' kif is-soċjetà esponenti marret lura mill-istess ftehim;

ILLI jekk ma tressaqx prova kif qiegħed jingħad, l-allegazzjoni tas-soċjetà sekwestrata li seta' kien hemm xi pika bejn il-partijiet tisduma fix-xejn;

ILLI fl-istess waqt, ma jistax ma jiġix rilevat li s-soċjetà sekwestrata m'hijiex tikkontesta li l-ammont ta' €10,163.45 huwa dovut lis-soċjetà esponenti, iżda fl-istess waqt, qatt ma resqet sabiex tħallas l-istess ammont lis-soċjetà esponenti, u sat-3 ta' Frar, 2017, kienet qiegħda toffri li tħallas l-ammont kollu ta' €20,343.31 f'pagamenti mensili ta' €500.00;

ILLI in vista tas-suespost, is-soċjetà esponenti hija tal-umli fehma li din l-Onorabbli Qorti għandha tgħaddi sabiex tiċċad it-talbiet tas-soċjetà sekwestrata kif dedotti fir-rikors tagħha għar-revoka, bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent;

TANT għandha l-unur twieġeb is-soċjetà esponenti għal ġudizzju savju u superjuri ta' din l-Onorabbli Qorti.

Rat l-atti kollha tar-Rikors.

Rat id-dokumenti esebiti mis-soċjetà rikorrenti.

Fl-udjenza tad-19 ta' Ġunju, 2017 semgħet it-trattazzjoni tal-avukati difensuri tal-partijiet li ġiet reġistrata bil-mezz elettroniku. F'dik l-udjenza wkoll ir-Rikors tħalla għal-lum għall-provvediment.

Ikkunsidrat:

Illi dan huwa rikors għal revoka u għal ħruġ ta' kontromandat għall-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Nru 501/2017 (minn issa 'l quddiem "il-Mandat"), liema Mandat kien gie intavolat in kawtela tal-pretensjonijiet tas-soċjetà intimata sekwestranta fil-kawża pendenti quddiem din il-Qorti kif preseduta fl-ismijiet **Peak Ogilvy & Mather Limited vs. The Jazz Cave (JC) Ltd** (Rik. Maħluf Nru 277/17LM).

Is-soċjetà intimata sekwestranta pproċediet ġudizzjarjament kontra s-soċjetà rikorrenti sekwestrata għal ħlas ta' diversi servizzi, materjali u tagħmir ta' reklamar u promozzjoni kemm fiżiku u kif ukoll diġitali, kif ukoll xogħlijiet ta' senjaletika u dekorazzjoni għal u ġewwa r-ristorant magħruf bħala "The Jazz Cave" f'25, St. George's Road, San Ġiljan, proprjetà tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata, fis-somma ta' €20,343.31ċ.

Is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qed issejjes it-talbiet tagħha għal revoka tal-Mandat abbażi tal-artikolu 836 (1)(d) u (f) tal-Kap. 12 stante li (i) l-ammont pretiż mis-soċjetà intimata sekwestranta hu ferm ogħla mill-ammont dovut mis-soċjetà rikorrenti sekwestrata u dan kif jirriżulta mid-dokument dok. JC1¹⁶, u dan peress li l-ammont pretiż mhux ġustifikat *prima facie* minħabba li l-Mandat gie mitlub b'animu malizjuż u vessatorju biex ikisser in-negozju tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata u jesponiha għal nuqqas ta' kredibilità fil-konfront tal-bank tagħha; (ii) li mhux raġonevoli li l-mandat jinżamm fis-seħħ

¹⁶ Kopja annessa mar-Risposta Maħlufa fl-atti tar-Rikors Maħluf Nru 277/17LM.

peress li qed isir ħsara irrimedjabbli għar-reputazzjoni tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata u l-likwidità tal-istess soċjetà. Is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qiegħda titlob apparti r-revoka b'mod sħiħ jew in parti tal-Mandat, li jiġi impost ukoll fuq is-soċjetà intimata sekwestranti l-penali *ai termini* tal-artikolu 836(8) tal-Kap. 12 u l-ħlas ta' danni lilha *ai termini* tal-artikolu 836(9). Alternattivament, f'każ li ma jintlaqgħux dawn it-talbiet, is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qiegħda titlob l-impożizzjoni ta' garanzija fuq is-soċjetà intimata sekwestranti, li din il-Qorti jidhrilha xierqa skont l-artikolu 838A tal-Kap. 12.

Is-soċjetà intimata sekwestranta qed topponi għal dawn it-talbiet minħabba li t-talba għar-revoka bbażata fuq l-artikolu 836(1)(d) tal-Kap. 12 hija nulla safejn is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qiegħda ssostni li l-Mandat inħareġ għal għanijiet mhux xierqa stante li l-eżami li l-Qorti trid tagħmel huwa biss fuq bażi *prima facie* u l-għanijiet għalfejn mandat ikun intalab ma jistgħux jiġu eżaminati mill-Qorti mingħajr ma tidhol fil-mertu proprju tal-każ. Anki safejn is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qed tibbaża t-talba tagħha għal revoka għax l-ammont pretiż mhux *prima facie* ġustifikat għax eċċessiv, biex tiddetermina dan, il-Qorti trid ukoll tidhol fil-mertu tal-każ u tmur lil hinn minn dak meħtieġ għall-eżami *prima facie*. Safejn is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qed tibbaża t-talba tagħha għar-revoka fuq l-artikolu 836(1)(f) tal-Kap. 12, u ċjoè li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ jew parti minnu jew li l-Mandat jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli, is-soċjetà intimata sekwestranta tgħid li biex tissussisti talba taħt dan l-artikolu, irid ikun hemm tibdil sostanzjali fiċ-ċirkostanzi minn meta ħareġ il-mandat sal-lum, ħaġa li ma tirriżultax fil-każ odjern. Dwar il-penali u danni li qed tippretendi il-

kontroparti, is-soċjetà intimata sekwestranta tgħid li ma jirriżultax ebda animu malizzjuż u vessatorju da parti tagħha.

Kunsiderazzjonijiet legali

Illi fir-rigward tal-proċeduri li jsiru *ai termini* tal-artikolu 836 tal-Kap. 12, il-Qorti kemm-il darba għamlitha ċara illi f'dan l-istadju hija b'ebda mod ma għandha tidhol fil-fond tal-vertenza għaliex kif irritjenew diversi drabi l-Qrati tagħna, l-proċedura maħsuba fl-artikolu 836 tal-Kap. 12 għandha tkun waħda sommarja, u l-eżami tagħha għandu jkun biss ta' *prima facie*. Dan qalitu din il-Qorti kif diversament preseduta fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Joseph Camilleri et vs. Anthony Govè et**¹⁷ b'dan il-kliem:

“mid-dispożizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-uniku eżami li trid tagħmel din il-Qorti huwa biss dak ta' *prima facie* u dan għaliex il-mertu kollu jiġi investigat fil-kawża proprja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-eżami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' proċedura preliminari li għad qed tistenna l-eżitu finali tal-kawża proprja.”¹⁸

Tqis illi fl-ambitu tal-eżami *prima facie* li jrid isir minn din il-Qorti skont din il-proċedura sabiex jiġi aċċertat jekk l-ammont mitlub li jiġi kkawtelat bil-Mandat huwiex ġustifikat jew le, ikun xi jkun l-eżitu ta' dan l-eżami *prima*

¹⁷ 10.05.2001.

¹⁸ Ara f'dan is-sens id-deċiżjonijiet ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Emmanuel Balzan vs. Francelle Agius P.A.**, 16.02.2015, digriet fl-atti tal-mandat ta' sekwestru nru 131/15, **More Supermarkets (Hamrun) Limited et vs. Alexander Farrugia et P.A.**, 05.02.2015, digriet fl-atti tal-mandat ta' sekwestru nru 1784/14 u **Carmelo Abdilla vs. Autosales Limited, P.A.**, 17.05.2011.

facie, kemm jekk tiġi milqugħha t-talba għar-revoka tal-Mandat u kemm jekk ma tiġix milqugħha, dan bl-ebda mod ma jinċidi fuq l-eżitu tal-kawża dwar il-mertu.

Tqis illi f'każ li tiġi milqugħha t-talba għall-ħruġ ta' kontromandat wara l-aċċertament *prima facie* li jrid isir skont din il-proċedura, xorta waħda t-talbiet fil-mertu jistgħu jirnexxu wara li jkunu nstemgħu l-provi kollha fil-kawża proprja bejn il-partijiet.¹⁹

L-artikoli 836(1)(d) u 836(1)(f) tal-Kap. 12

“**836.** (1) Mingħajr ebda preġudizzju għal kull jedd ieħor taht dan il-Kodiċi jew kull liġi oħra, l-intimat li jkun inħareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun ħarġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal kolloxx jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

Omissis...;

(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* ġustifikat jew ikun eċċessiv; jew

Omissis;

(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.”

¹⁹ Ara f'dan is-sens **More Supermarkets (Hamrun) Limited et vs. Alexander Farrugia et**, *ibid*.

Talba għal revoka taħt l-artikolu 836(1)(d) tal-Kap. 12

Illi l-eżami li trid tagħmel il-Qorti ai termini ta' din id-dispożizzjoni tal-liġi hu wkoll wieħed *prima facie*. Eżami *prima facie* huwa wieħed preliminari, mhux fil-fond u huwa bbażat fuq dak li jirrizulta mad-daqqa ta' għajn. Biex tipprova turi li l-ammont dovut kien ferm inqas minn dak pretiż mis-soċjetà intimata sekwestranta, is-soċjetà rikorrenti sekwestrata tagħmel riferiment għal dokument wieħed fejn fl-istadju ta' diskussjonijiet bejn il-partijiet, kienet giet indikata bħala parti mis-somma pretiża, is-somma ta' €10,163.45 li ma kinitx ikkontestata mis-soċjetà rikorrenti sekwestrata u li għalhekk kellha tibda tħallasha minnufih. Madankollu jekk il-Qorti tidhol f'dan l-aspett u tikkunsidra wkoll dak li ngħad fir-risposta tas-soċjetà intimata sekwestranta, tkun qed tagħmel eżami ferm iżjed profond mill-*prima facie* u tidhol fil-mertu tal-każ, li mhux il-kompitu ta' din il-Qorti f'dan l-istadju. L-ammont mitlub bir-Rikors Maħluf hu ta' €20,343.31ċ. Hemm kontestazzjoni dwar parti minn dan l-ammont, però dan ma jfissirx li-ammont għandu jitqies *prima facie* li mhux kollu dovut. Jekk tidhol fil-mertu tal-kontestazzjoni, il-Qorti tkun qed tagħmel proprju dak illi għamlet is-soċjetà intimata sekwestranta li biex turi li din il-kontestazzjoni tal-kontroparti mhijex valida, hi stess daħlet fil-mertu.

Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti tagħmel riferiment għall-provvediment fl-ismijiet **Desmond Stanley Stewart vs. Therese Mangion Galea**²⁰ mogħti minn din il-Qorti diversament preseduta, fejn ingħad hekk:

²⁰ P.A.(JRM), 29.07.2005 fir-Rikors Nru 336/2005.

“Wieħed m’għandu qatt jinsa li f’dan il-kuntest il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipju li d-dritt għall-azzjoni ġudizzjarja m’għandux jiġi mfikkell jew imġarrab b’leġġerezza u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna tħares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jiġi definit minn Qorti. Minn dak li ħareġ waqt is-smiġħ tar-rikors, il-Qorti ssib li l-intimata eżekutanti għandha, tajjeb jew ħażin, pretensjoni ta’ ħlas. Min-naħa l-oħra, li kieku l-Qorti, f’dan il-waqt, tagħti deċiżjoni dwar jekk huwiex minnu jew le, tkun qegħda tiddeċiedi l-qofol tal-mertu tal-kontrolba mressqa mill-intimata u tmur ‘lil hinn mill-parametri li hija mistennija tidhol fihom fi proċedura bħal din. Jerġa’ jingħad hawnhekk li dan l-aċċertament ma għandu bl-ebda mod ifisser li l-istess intimata wettqet il-prova fil-mertu ta’ dak li huwa (jekk tassew huwa) dovut lilha, imma biss li dak li trid tħares bil-ħruġ tal-Mandat ingħata minnu tifsira plawsibbli lil din il-Qorti dwaru.”

Dan japplika wkoll għar-rigward l-allegazzjoni li l-ammont mitlub mhux *prima facie* dovut għax imsejjes fuq għanijiet mhux xierqa, b’animu malizzjuż u vessatorju. *Prima facie* jirrizulta li s-soċjetà intimata sekwestrata għandha debitu/prestensjoni li tixtieq tqiegħed fiż-żgur, ossija tikkawtela permezz tal-Mandat, liema prestensjoni/debitu qed tiġi kkontestata mis-soċjetà rikorrenti sekwestrata. Fuq liema bażi jista’ jingħad illi l-Mandat inħareġ bil-għan mhux xieraq li jfarrak lis-soċjetà rikorrenti sekwestrata u biex inaqsilha l-kredibbiltà mal-bank tagħha, diffiċilment jinftiehem. Kull ħruġ ta’ mandat ta’ sekwestru kawtelatorju bilfors joħloq disagġu għas-sekwestrat, però dan fih innifsu ma jistax jittieħed bħala xi prova li l-Mandat intalab proprju għalhekk.

Fil-każ odjern, jekk parti qed tippretendi li għandha tieħu €20,343.31ċ u l-parti l-oħra qed tikkontendi li l-ammont dovut huwa ta’ €10,163.45ċ, il-kreditur għandu kull dritt, pendent l-eżitu tal-kawża dwar il-mertu, li jikkawtela l-ammont kollu, inkluża l-parti kontestata tas-somma pretiża. Il-fatt li parti mis-

somma jew is-somma kollha pretiża mis-soċjetà intimata sekwestranta hija kkontestata, ma jnaqqasx xejn mid-dritt tal-kreditur li jqiegħed fiż-żgur il-pretensjoni tiegħu permezz tal-Mandat sakemm jiġi deċiż il-mertu. Anzi l-argument tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata li bl-ammont ta' €20,343.31 li ġie kkawtelat bil-Mandat ser tingieb għarkubbtejha jista' jkun kontroproduċenti, għax jista' jfisser li l-preokkupazzjoni tas-soċjetà intimata sekwestranta li s-soċjetà rikorrenti sekwestrata ma jkollhiex flejjes biżżejjed x'taqbad jekk eventwalment tintrebaħ il-kawża, hija ġustifikata.

Għalhekk it-talba tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata *ai termini* tal-paragrafu tal-artikolu 836(1)(d) ma tistax tiġi milqugħha.

Talba għal revoka taħt l-artikolu 836(1)(f)

Kif ġie spjegat fid-deċiżjoni **Bartholomeo Bonnett *et vs.* George Borg *et***²¹:

“Illi r-raġuni waħdanija li fuqha r-rikorrenti eżekutati jibnu t-talba tagħhom għat-tħassir tal-Mandat hi li fiċ-ċirkostanzi m'huwiex raġonevoli li l-mandat jinżamm fis-seħħ jew li huwa ġustifikabbli [Art. 836(1)(f)]. Dwar din il-kawżali, ingħad li din id-dispożizzjoni timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun tbiddlet xi ċirkostanza li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (għal kollox jew in parti) fis-seħħ.²² Din it-tifsira toħroġ mill-kliem “jinżamm” u “aktar meħtieġ” li jinsabu fl-imsemmija dispożizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiġġustifika l-ħruġ u ż-żamma fis-seħħ tal-Mandat issa m'għadux il-każ;”

²¹ P.A., 23.10.2007, rikors nru 589/2007 (JRM).

²² Ara P.A. GC, 03.08.2001 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet **Dr Tonio Fenech *noe vs.* Dr Patrick Spiteri *et noe et.***

Is-soċjetà rikorrenti sekwestrata qiegħda hawnhekk għall-finijiet tal-artikolu 836(1)(f) tal-Kap.12 tinvoka l-istess raġunijiet li ressqet bħala raġunijiet għat-talba għal revoka *ai termini* tal-artikolu 836(1)(d) tal-Kap. 12. Id-differenza però bejn is-subinċiż (d) u (f) tal-art. 836(1) tal-Kap. 12 *inter alia* hija li *ai termini* tal-paragrafu (f) għandu jkun hemm bidla sostanzjali fiċ-ċirkostanzi mid-data tal-ħruġ tal-Mandat u li minħabba f'hekk ma jkunx raġonevoli li jinżamm fis-seħħ l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew ġustifikabbli.²³ Din il-bidla sostanzjali fiċ-ċirkostanzi ma tirriżultax fil-każ odjern tant li s-soċjetà rikorrenti sekwestrata qed tallaċċja l-istess raġunijiet taħt l-artikolu 836(1)(f) tal-Kap. 12 mar-raġunijiet li diġà invokat taħt l-artikolu 836(1)(d), inkwantu li ssostni li s-soċjetà intimata sekwestranti talbet il-ħruġ tal-Mandat b'animu malizzjuż u vessatorju. Tant hu hekk fir-rikors tagħha is-soċjetà rikorrenti sekwestrata tgħid li mhux ser tirrepeti dak kollu li ngħad fir-rigward tat-talba taħt l-artikolu 836(1)(d) tal-Kap. 12 a skans ta' ripetizzjoni. Din id-dispożizzjoni tal-liġi timplika li, wara l-ħruġ tal-Mandat, tkun seħħet xi bidla sostanzjali fiċ-ċirkostanzi li minħabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' fis-seħħ, liema bidla fiċ-ċirkostanzi bl-ebda mod ma giet ppruvata li seħħet minn wara l-ħruġ tal-Mandat 'l hawn.

Allura f'dan il-kuntest it-talba tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata ai termini tal-artikolu 836(1)(f) għandha tfalli wkoll.

²³ Digriet fl-ismijiet **Avukat Antonio Depasquale noe. vs. World Match Limited**, P.A., 20.05.2014.

Talba għall-impożizzjoni ta' penali skont l-art. 836(8) u għal ħlas ta' danni skont l-art. 836(9) tal-Kap. 12:

L-artikolu 836(8) u (9) jipprovdi:

“(8) Il-qorti tista' tikkundanna lir-rikorrent li jkun inġareġ att kawtelatorju fuq talba tiegħu sabiex iħallas penali ta' mhux inqas minn elf mija u erbgħa u sittin euro u disgħa u sittin ċenteżmu (€1,164.69) u mhux iżjed minn sitt elef disa' mija u tmienja u tmenin euro u tnax-il ċenteżmu (€6,988.12) li jmorru għand il-persuna li kontrihha jkun inġareġ l-att kawtelatorju, f'kull każ minn dawn li ġejjin:

(a) jekk ir-rikorrent, mingħajr raġuni valida, ma jagħmilx il-kawża dwar it-talba fiż-żmien stabbilit bil-liġi;

(b) jekk, fit-talba tal-konvenut għat-tneħħija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiġġustifika li l-att kawtelatorju kellu jinġareġ jew illi fi żmien ħmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors għall-ħruġ tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jħallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wieħed likwidu, sabiex jipprovdi sigurtà biżżejjed:

Iżda d-disposizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma għandhomx japplikaw meta jintwera li kien hemm raġunijiet ta' urġenza għall-ħruġ tal-mandat;

(ċ) jekk iċ-ċirkostanzi tad-debitur kienu tali li ma jagħtux lok għal xi dubju raġonevoli dwar il-likwidità tiegħu u dwar il-kapaċità finanzjarja tiegħu li jħallas it-talbiet tar-rikorrent, u din il-qagħda tad-debitur kienet magħrufa sew;

(d) jekk it-talba tar-rikorrent tkun waħda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.

(9) Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta' qabel dan, il-qorti tista', meta jsirilha rikors mill-persuna li kontrihha jkun inġareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inġareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet garrbet bil-ħruġ tal-mandat, u f'kawżi bħal dawk il-qorti

għandha tara u tuża l-iskritturi tal-proċedimenti tal-att kawtelatorju u ta' kull proċediment ieħor li joħroġ jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta' din l-azzjoni.”

Peress li t-talbiet għal revoka tal-Mandat mhumix ser jintlaqgħu, mhuwix il-każ hawnhekk li jiġu ikkunsidrati t-talbiet għal impożizzjoni ta' penali u ħlas ta' danni. Fi kwalunkwe każ għandu jingħad illi mill-atti ma jirrizultax illi t-talba għall-ħruġ tal-Mandat saret b'malizzja, jew li kienet frivola jew vessatorja. Is-soċjetà rikorrenti sekwestrata bl-ebda mod ma rnexxielha tipprova lanqas fuq bażi *prima facie* li l-Mandat inħareġ għal raġunijiet mhux xierqa. Is-soċjetà intimata sekwestranta kif kellha kull dritt li tagħmel, ħarget il-Mandat biex tissalvagwardja l-kreditu pretiż minnha biex ikollha minn fejn titħallas fl-eventwalità li fil-kawża dwar il-mertu tingħata raġun mill-Qorti.

Talba għal garanzija ai termini tal-art. 838A tal-Kap. 12

Jibqa' għalhekk x'tiġi kkunsidrata t-talba alternattiva tal-garanzija. L-artikolu 838A tal-Kap. 12 jistipula:

“Il-qorti tista', meta tintwera kawża ġusta għal dan, malli ssirilha talba b'rikors mill-persuna li kontriha jkun inħareġ att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-ħruġ tal-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi żmien stabbilit mill-qorti, garanzija xierqa għall-ħlas tal-penali li tista' tiġi mposta u ta' danni u imġax, u, fin-nuqqas, li tneħhi l-att kawtelatorju.”

Dwar l-għoti ta' garanzija, fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Busietta Gardens Madliena Limited vs. Civil Engineering and Contractors Company Limited et**²⁴ intqal ili hekk kif parti għandu d-dritt li jitlob il-ħruġ ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju, hekk ukoll il-parti l-oħra għandu dritt jitlob garanzija kontra d-danni li l-ħruġ tal-mandat jista' jagħmillu. Iżda din il-garanzija mhix xi haġa li tingħata awtomatikament.

Kif intqal ben tajjeb fid-deċiżjoni suċitata fl-ismijiet **Bartholomeo Bonnet et vs. George Borg et**²⁵:

“Illi dwar it-talba tar-rikorrent għall-għoti tal-garanzija mill-intimati eżekutanti tinbena fuq l-argument tal-istess rikorrent eżekutat li l-Mandat inħareġ bla bżonn (“inutilment”) u li, minħabba fil-Mandat, qiegħed iġarrab ħsara u telf ma' kull jum li jgħaddi u x-xogħol jibqa' wieqaf;

Illi hawnhekk irid jingħad li r-rimedju tal-għoti tal-garanzija huwa alternattiv għat-talba tat-tħassir tal-Mandat, u anzi jista' jingħata biss jekk kemm-il darba t-talba għat-tħassir tal-Mandat ma tintlaqax kollha jew imqar in parti, jiġifieri sakemm il-Mandat ikun b'xi mod għadu fis-seħħ²⁶. Li kieku ma kienx hekk, l-aħħar erba' kelmiet tal-artikolu partikolari kienu jkunu ddaħħlu fil-liġi għalxejn;

Illi minbarra dan il-liġi trid ukoll li lill-Qorti tintwera “kawża ġusta” biex twassalha tqiegħed fuq il-parti eżekutanti ta' Mandat kawtelatorju l-piż li toffri garanzija tajba. Il-fatt waħdu li jkun inħareġ il-Mandat ma jitqiesx bħala “kawża ġusta” għall-finijiet ta' dan l-artikolu.²⁷ Lanqas ma jidher li huwa biżżejjed biex jikkostitwixxi “kawża ġusta” għall-finijiet tal-artikolu 838A il-fatt li persuna li kontriha jkun inħareġ Mandat kawtelatorju tkun qegħda gġarrab danni minħabba dak il-Mandat.²⁸ Irid ikun hemm

²⁴ 11.01.2002.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ Ara provvediment P.A., (RCP), 30.5.2002 fl-Atti tal-Mandat fl-ismijiet **Joseph Demicoli vs. Coleiro General Supplies Ltd.**

²⁷ Ara provvediment P.A., 30.06.2000 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet **Mediterranean Film Studios vs. Albert Galea et noe.**

²⁸ Ara provvediment P.A., (GC), 04.10.2002 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet **Paul Caruana vs. Rudolphe Gaerty.**

raġunijiet oħrajn, iżjed serji u impellenti, li jwasslu lill-Qorti taġti dik is-sanzjoni, x'aktarx imsejsin fuq il-ħtija kif imfissra fl-artikoli 1031 u 1032 tal-Kodiċi Ċivili,”²⁹

Tqis illi s-soċjetà rikorrenti sekwestrata ma adduċiet favur tagħha ebda raġunijiet serji u impellenti għall-ħruġ ta' tali garanzija. Is-soċjetà rikorrenti sekwestrata bħal donnu qiegħda tibbaża din it-talba alternattiva tagħha fuq il-fatt biss li kontrihha nħareġ il-mandat ta' sekwestru kawtelatorju inkwistjoni li qed joħloq inkonvenjent kbir għan-negozju tagħha u li jekk ma jiġix revokat il-Mandat, għandha tiskatta b'mod kważi-awtomatiku l-ħruġ ta' garanzija da parti tas-soċjetà intimata sekwestranta.

Tqis illi s-soċjetà rikorrenti sekwestrata ma rnexxilhiex tikkonvinċi lill-Qorti li teżisti kawża ġusta għall-ħruġ ta' garanzija mis-soċjetà intimata sekwestrata u għaldaqstant anki din it-talba tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata għandha tiġi miċħuda.

Decide

Għaldaqstant, għar-raġunijiet kollha premessi, il-Qorti qiegħda tiċhad l-ewwel żewġ talbiet tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata għal revoka *in toto* jew *in parte* tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju numru 501/17 fl-ismijiet **Peak Ogilvy & Mather Limited vs. The Jazz Cave (JC) Ltd u għall-ħruġ tal-kontromandat relattiv u kwindi qiegħda wkoll tiċhad it-tielet u raba' talba**

²⁹ Ara provvediment P.A., (TM), 18.9.2002 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet **John Zarb vs Port Cottonera Ltd.**

tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata għall-impożizzjoni ta' penali u danni u qiegħda wkoll tiċċad l-aħħar talba tagħha għal impożizzjoni ta' garanzija.

L-ispejjeż ta' dan il-proċediment huma a karigu tas-soċjetà rikorrenti sekwestrata.

Moqrija.