



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI TA' MALTA

MAGISTRAT DR FRANCESCO DEPASQUALE

Seduta ta' nhar it-Hamis sitta (6) ta' Lulju 2017

Rikors Numru 154/14 FDP

**Mary Falzon
(ID 452360M)**

vs

**Michael Debono Limited
(C 10002)**

Il-Qorti:-

Rat ir-rikors promotur ippresentat fit-30 ta' April 2014 fejn talbet lill-Qorti sabiex tikkundanna lis-socjeta intimata thallasha dik is-somma li jidhrilha xieraq il-Qorti in linea ta' riduzzjoni fil-prezz imhallas mir-rikorrenti ghall-akkwist tal-vettura tal-marka Toyota li ghandha n-numru ta' registrazzjoni HTY 021, liema vettura jirrizulta li hija kolpita b'difett sostanzjali u mohbi konsistenti f'sadid li kull ma jmur qieghed jifacca u jinfirex f'partijiet ohra varji ta' l-istess vettura, li jirrizulta li ma hijiex tal-kwalita' pattwita, liema vettur huwa ma kienx jakkwistaha bil-prezz li giet akkwistata kieku kien konxju ta' dan id-difett fil-mument tal-akkwist.

Rat ir-risposta tas-socjeta intimata ppresentat fit 3 ta' Gunju 2014 ippremettiet illi r-rikors promotur kien irritu u null stante illi huwa konfuz, ghaliex mhux car taht liema disposizzjoni tal-ligi qed issir il-kawza u cioe hijiex l-actio aestimatoria skont l-artikolu 1427 tal-Kap sittax tal-Ligijiet ta' Malta jew hijiex kawza dwar il-kwalita pattwita skont l-artikolu 1390 tal-Kap sittax tal-Ligijiet ta' Malta. Eccepjet wkoll illi t-talba hija preskritta skont l-artikolu 1407 (1) u l-artikolu 1431 (1) tal-Kap sittax tal-Ligijiet ta' Malta filwaqt illi sahqet li l-allegazzjonijiet tal-attur huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Rat illi fit 7 ta' Lulju 2014, l-Qorti appuntant lill **Espert Tekniku Joe Magri** sabiex jispezzjona il-vettura meritu tal-kawza odjerna, ossija Toyota Avensis HTY 016, u jirrelata dwar l-ilmenti illi qed jaghmel ir-rikorrent.

Rat id-dokumentazzjoni ipprezentat mir-rikorrent fis 17 ta' Lulju 2014, inkluz ir-registrazzjoni tal-vettura bhala TAXI-223 u ir-rapport tal-espert imqabbad mir-rikorrent, **Natalino Agius**, redatt fid 9 ta' April 2014 (fol 14 – 22).

Rat illi fit-12 ta' Frar 2015 l-Espert Tekniku Joe Magri ipprezenta r-rapport bil-konkluzjonijiet tieghu (fol 31-35).

Rat illi fl-14 ta' Mejju 2015 il-Qorti giet infurmata illi l-partijiet kienu qed jippruvaw jittransigu.

Rat illi fit 28 ta' Mejju 2015 il-Qorti giet infurmata illi l-partijiet ma wasslux ghal transazzjoni.

Rat illi fit 28 ta' Mejju 2015 il-Qorti appuntant lill **Espert Surveyor Peter Bonnici** sabiex jirrelata dwar l-ispejjez biex tali vettura tigi riparata kif ukoll l-loss of use illi tali riparazzjoni kienet ser tirreka.

Rat illi fl-1 ta' Frar 2016 l-Espert Surveyor Peter Bonnici ipprezenta r-rapport bl-istimi u konkluzjonijiet tieghu (fol 52-55).

Rat l-affidavit ta' **Mary Falzon** ipprezentat fil 15 ta' Marzu 2016 flimkien ma' dokumentazzjoni mieghu annessi. (fol 60-63).

Semghet ix-xhieda ta' **Andrew Vella**, Service u Body Shop Manager fi hdan is-socjeta intimata, moghtija fis 27 ta' Gunju 2016.

Semghet ix-xhieda ta' **Neil Falzon**, Sales Manager fi hdan is-socjeta intimata, moghtija fl-24 ta' Ottubru 2016.

Rat l-affidavit ta' **Patrick Clarke**, General Manager tas-socjeta intimata, ipprezentat fl-1 ta' Dicembru 2016 fl-atti tal-kawza 152/2014 fl-ismijiet 'Charles Falzon vs Michael Debono Limited' illi kienet miexja kontemporanjament mal-kawza odjerna u li giet deciza llum.

Semghet ix-xhieda in kontro ezami ta' Charles Falzon moghtija fl-1 ta' Dicembru 2016.

Rat illi fit 23 ta' Frar 2017 il-Qorti giet infurmata illi l-partijiet kienu, ghal darba ohra, qed jikkunsidraw jittransigu l-kaz.

Rat illi fis 27 ta' April 2017 il-Qorti giet infurmata illi transazzjoni ma intlaqhiqietx u ghalhekk il-kawza thalliet ghat-trattazzjoni finali.

Semghet it-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet moghtija fit 12 ta' Gunju 2017, wara liema data il-kawza giet differita ghallum ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi r-rikorrenti kienet xtrat il-vettura Toyota Avensis HTY 021 fit 12 ta' Lulju 2011 (fol 62) illi hija eventwalment irregistrat bhala TAXI 223.

Jirrizulta illi fl-ahhar ta' Dicembru 2013 u l-bidu ta' Jannar 2014, r-rikorreni intebhet b'diversi problemi ta' sadid f'partijiet tal-vettura u marret ghand is-socjeta intimata bil-ghan illi jsolvulha l-problema kif ukoll tinghata riduzzjoni fil-prezz illi huwa kien gia hallas.

Jirrizulta illi, fi kliem ir-rikorreni stess (fol 61):

“... jiena ridt li s-socjeta intimata ssewwi l-vettura tieghi u taghtini garanzija fuq ix-xoghol ta' tiswija li hija kienet sejra taghmel. Barra minnhekk, jiena ridt ukoll illi s-socjeta intimata taghtini ammont ragjonevoli ta' deprezzament billi certament ma stajtx inbiegh din il-vettura minghajr ma nghid lill-kompratur propettiv b'dawn il-problemi”

Jirrizulta, illi da parte tas-socjeta intimata, kif xehed Patrick Clark, il-General Manager taghha, s-socjeta intimata kienet disposta taghmel is-segweni (fol 93 tal-kawza 152/2014 fuq imsemmija):

- (i) *Replace the vehicles' doors and ancillary parts free of charge. Replaced parts would have included any design improvements as instructed by the manufacturer.*
- (ii) *Clean out any surface rust in the booth sills area that required attention (beneath boot rubber).*
- (iii) *Re-spray the doors and sills as necessary.*
- (iv) *All work would have been carried out in accordance with Toyota repair standards using only original Toyota parts and Toyota-approved materials and the such works would be covered by both the manufacturer and legal guarantees.*
- (v) *Furthermore, we committed to provide a vehicle that can be temporarily registered with the competent authority for use as a taxi for the duration of the repairs.*
- (vi) *All repairs would have been carried out at MDL's expense.*

Jirrizulta wkoll illi s-socjeta rikorreni ma kienetx disposta illi thallas ghal deprezzament tal-vettura peress illi, skond hi, il-vettura tintuza hafna bhala Taxi u ghalhekk il-valur taghghom jinzel konsiderevolment apparti milli fatt illi l-eta' tal-vettura kienet tali illi l-valur ta' vettura bhal tar-rikorren, mixtrija ghal €35,305 fit-12 ta' Lulju 2011 (fol 62) kien ta' madwar €9,000 fis-sena 2006, skond il-General Manager Patrick Clarke (fol 94).

Jirrizulta illi eventwalment il-partijiet ma wasslux fi ftehim u ghalhekk inbdiet il-kawza odjerna.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi l-Espert Tekniku mqabba mill-Qorti, Joe Magri, ghamel is-segweni osservazzjonijiet fir-rapport tieghu (fol 31-35):

The owner of the vehicle noticed some rust at the door frames and the following inspection was carried out to determine whether corrosion was also present at other points of the vehicle.

In general it is possible to distinguish between two different types of corrosion on the car body. If the car paint is damaged or there is a fault in the painting process by the manufacturer, the consequence is rust creeping under the paint. Such corrosion thus starts from the outside of the body and is called cosmetic corrosion.

The other type starts from inside some kind of crevice, e.g. in spot welded points or in hem flanges and overlaps and is called "perforation corrosion".

The structure of today's cars is very complex due to the use of thin steel pressed into complex forms which when welded together to form a structure which is strong enough to meet today's strictest regulation of safety for the occupants. This presents us with a number of closed cavities, spot welding and metal overlaps. "Perforation corrosion" starts inside the closed cavities or crevices.

The external paintwork of the vehicle was thoroughly inspected and showed no signs of cosmetic corrosion although a few minor stone chips were present at the rocker panels.

With the vehicle still on the ground, an inspection of all external joints and overlaps were carried out followed by an inspection of closed cavities using the endoscope.

No sign of corrosion was present at the following critical points:

- The hem joint surrounding the four doors, bonnet and boot lid*
- Overlaps and spot welding at the A, B and C pillars*
- Overlaps and spot welding in engine bay and cowl.*
- Fastening between rear wings and outer wheel house.*

RUST POINTS REVEALED

1. Small spot of rust at the window frames of both left side doors. With the rubber mounting lifted, there is an overlap of steel and the external joint is not well protected against corrosion.

2. Both front doors showed signs of metal fatigue at the point where the door stopper is attached to the door. The crack created in the metal is starting to corrode.

INSPECTION WITH THE CAR LIFTED ON A HOIST

Parts removed:

Front wheels

Plastic guards

Rubber plugs covering inspection points of the closed cavities.

All external spot welded points and seams were inspected for signs of corrosion.

The internal surface of the closed cavities were inspected one by one through inspection holes using the endoscope.

No signs of corrosion was revealed on the underside and in the structural components of the vehicle.

CONCLUSION

Since the rust revealed is only localised, it does not present a serious problem to the car.

Corrosion at the door stopper attachment of front left door is due to the metal crack present. This crack needs a full investigation and study of the door structure to establish the cause and also decide whether it can be repaired effectively. Such an investigation can only be done by a steel structure engineers and the door has to be stripped completely. Replacement of the door will solve all problems.

Jirrizulta illi l-Espert Surveyor mqabbad mill-Qorti Peter Bonnici, fir-rapport tieghu, ghamel is-segwenti osservazzjonijiet (fol 52-55):

Rust/Corrosion found located to varying degrees around the four door frames, at the lock-striker base on the rear panel.

Recommended corrective measures would include replacement of all 4 doors and damaged/unusable trim components, spray painting of same including blending operations on the four adjacent panels.

Clearing of light rust debris from the rear panel striker, application of treatment and spray painting of same.

Approximate repair time will reach 35 hours, which translates into 8 working days.

Jirrizulta illi l-istess Espert Surveyor ikkwantifika l-valur tax-xoghol rikjest fl-ammont ta' €1,249, salv spejjez ta' "loss of use".

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi d-difiza tas-socjeta intimata huma principalment tlieta:

- illi l-azzjoni hija nulla ghax t-talba hija wahda konfuza u mhux car jekk hemmx azzjoni aestimatorja taht l-Artikolu 1427 tal-Kap 16 jew inkella azzjoni talli mhux tal kwalita' pattwita taht l-Artikolu 1390 tal-Kap 16.
- illi l-azzjoni hija preskitta a tenur tal-Artikolu 1407 (1) u 1431 (1) tal-Kap 16.
- illi l-allegazzjonijiet tal-attur huma infondati.

Konfuzjoni ta' Azzjoni

Jirrizulta illi z-zewgt azzjonijiet illi semmi s-socjeta intimata fid-difiza taghha huma s-segwenti:

Artikolu 1390.

Jekk il-ħaġa li l-bejgiegħ iġib biex jikkunsinna ma tkunx tal-kwalità mwiegħda, jew ma tkunx bħall-kampjun li fuqu l-bejgħ ikun sar, ix-xerrej jista' jagħżel jew li jirrifjuta l-ħaġa u jitlob id-danni, jew li jircievi l-ħaġa bi prezz anqas fuq stima ta' periti.

Artikolu 1427

Fil-kazijiet imsemmijin fl-artikoli 1424 u 1426, ix-xerrej jista' jagħżel, billi jiġi 'l quddiem bl-azzjoni redibitorja, li jagħti lura l-ħaġa u jitlob ir-radd tal-prezz, inkella, billi jiġi 'l quddiem bl-azzjoni stimatorja, li jzomm il-ħaġa u jitlob lura dik il-biċċa mill-prezz li tiġi stabbilita mill-qorti.

Jirrizulta illi l-Artikolu 1424, li għaliha ssir referenza fl-artikoli 1427 fuq imsemmi, jinghad is-segwenti:

Il-bejgiegħ hu obligat jagħmel tajjeb għad-difetti li ma jidhrux tal-ħaġa mibjugħa illi jagħmluha mhux tajba għall-użu li għalih hija maħsuba, jew li jnaqqsu daqshekk il-valur tagħha illi x-xerrej ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz iżgħar, li kieku kien jaf bihom.

Jirrizulta illi fil-kaz odjern, l-azzjoni kkontemplata fl-Artikolu 1390 tiskatta meta, kif tghid il-Ligi “*l-bejgiegħ iġib biex jikkunsinna*” oggett filwaqt illi l-azzjoni kkontemplata fl-Artikolu 1427 hija bbazata fuq l-obbligu illi għandu l-bejgiegħ a tenur tal-Artikolu 1424 “*li jagħmel tajjeb għad-difetti li ma jidhrux tal-ħaġa mibjugħa*”.

Jirrizulta illi l-azzjoni tar-rikorrenti, kif jidher fir-rikors promotur, hija wahda ta' riduzzjoni fil-prezz tal-akkwist ta' “*vettura (li) jirrizulta li hija kolpita' b'difett sostanzjali u mohbi*”.

Għalhekk, għandu jkun car illi l-azzjoni hija wahda bbazata fuq l-artikolu 1424 u 1424 tal-Kap 16, u għalhekk tali eccezzjoni ma tirrizultax ippruvata.

Preskrizzjoni

Jirrizulta illi s-socjeta intimata qajjem preskrizzjoni abbazi ta' zewgt artikolu differenti, ossija 1407 (1) u 1431 (1) tal-Kap 16, izda stante illi gie stabbilit illi l-azzjoni odjerna hija bbazata fuq l-artikolu 1424 et seq, ser jiġi kkunsidrat biss l-eccezzjoni abbazi tal-Artikolu 1431 (1) tal-Kap 16.

Jirrizulta illi l-Artikolu 1431 tal-Kap 16 jipprovdi dan li gej:

(1) L-azzjoni redibitorja u l-azzjoni stimatorja jaqgħu bil-preskrizzjoni, għal dawk li huma immobbli, bl-egħluq ta' sena minn dak in-nhar tal-kuntratt, u, għal dawk li huma hwejjeġ mobbli, bl-egħluq ta' sitt xhur minn dak in-nhar tal-kunsinna tal-ħaġa mibjugħa.

(2) Izda, jekk ma setax ikun li x-xerrej jikxef id-difett li ma jidhirx tal-ħaġa, iż-żminijiet hawn fuq imsemmija tal-preskrizzjoni ma jibdexw iġhadu hlief minn dak in-nhar li seta' jkun li hu jikxef dak id-difett.

Jirrizulta skond ir-rapporti peritali, illi d-difett illi minnu qieghed jillamenti ir-rikorrent, kien wiehed mohbi peress illi s-sadid principali, ossija dak tal-bibien huwa, kif jghid l-espert stess “*perforation corrosion*”, ossija sadid illi beda minn gewwa l-vettura u għalhekk certament mohbi.

Jirrizulta wkoll, skond ix-xhieda tas-socjeta intimata stess, illi lejn l-ahhar tas-sena 2013 u l-bidu tas-sena 2014 r-rikorrent kien ikkomunika mas-socjeta intimata u, fis-6 ta' Marzu 2014, skond Patrick Clark, saret laqgħa bejniethom ukoll, f'liema laqgħa s-socjeta intimata ressqet il-proposta tagħha, li għaliha ma kienx hemm ftehim.

Jirrizulta illi fil-kaz in kwistjoni, il-periodu preskrittiv kellu jkun ta' sitt xhur, u dana minn meta r-rikorrenti intebhet bid-difett.

Jirrizulta illi, skond ix-xhieda ta' Andrew Vella (fol 69), l-ewwel ilment sar f'Dicembru 2013 filwaqt illi jirrizulta illi l-azzjoni odjerna saret fit 30 ta' April 2013.

Jirrizulta għalhekk illi l-azzjoni odjerna saret entro il-periodi preskrittiv ta' sitt xhur minn meta ntebah r-rikorrent bid-difett, u għalhekk it-tieni eccezzjoni ma tirrizultax ippruvata.

Allegazzjonijiet infondati

Jirrizulta, mir-rapport taz-zewgt esperti mqabnda mill-Qorti, illi l-vettura kienet qiegħda turi sinjali ta' sadid f'varji postijiet tal-vettura, uhud minnhom hekk imsejja 'cosmetic corrosion' u uhud minnhom aktar gravi u hekk imsejja 'perforation corrosion'.

Jirrizulta illi s-socjeta intimata kienet ben a korrent ta' dina l-problema u, di fatti, kif jidher fl-affidavit ta' Patrick Clarke, General Manager ta' l-istess socjeta intimata, kienu disposti illi jbiddu l-bibien kollha u jergghu jaghtuhom spray għida u jittrattaw kull fejn kien hemm 'cosmetic corrosion'.

Jirrizulta wkoll illi l-istess socjeta intimata kienet disposta illi tiggarantixxi x-xogħol u prodott kollu minnha pprovdut kif ukoll illi kienet ser tippovdi għal vettura li tista tintuza bhala Taxi għall-periodu ta' zmien kollu li għaliha l-vettura tar-rikorrent kienet ser tkun wieqfa.

Jirrizulta, fi kliem Patrick Clark stes, illi *“Our offer was not taken up but is still valid”*.

Jirrizulta, għalhekk, illi huwa kemmxejn inverosimili illi s-socjeta intimata tressaq eccezzjoni illi dak lamentat mir-rikorrent ma kien minnu xejn, meta attwalment hemm ammissjoni cara mis-socjeta intimata stess illi l-problemi kienu hemm u riedu jsolvuhom.

Jirrizulta, għalhekk, illi tali eccezzjoni ma ssib assolutament ebda bazi.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi l-unika kwistjoni pendenti illi jonqosha dina l-Qorti, u li attwalment hija r-raguni għaliex din il-kawza spiccat quddiema, kien jekk ir-rikorrenti għandhiex tingħata d-dritt illi bicca mill-prezz tal-vettura tingħata lura lilha bl-azzjoni odjerna, hekk imsejja 'azzjoni stimatorja'.

In linea ta' prinċipju ġenerali, il-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Helen Micallef vs Godfrey Debattista** tas-27 ta' Ottubru 2005 qalet hekk dwar l-azzjoni bbażata fuq id-difett mistur tal-oġġett mixtri:

“Illi l-elementi tal-azzjoni sussidjarja rexissorja magħżula mill-attriċi jikkonsistu (a) f'bejgħ format ta' haġa milquta b'difett li jkun (b) gravi u serju, li (c) jkun mistur, u (d)

li jkun diġa' jeżisti fil-waqt tal-bejgħ. Biex jista' jingħad li d- difett ikun serju, irid jew ikun tali li, minhabba fih, il-ħaġa mixtrija ma tibqax aktar tajba għall-ghan li għalih inxtrat (dan jissejjaħ difett gravi oġġettiv), jew inkella d-difett ikun tali li, kieku x-xerrej kien jaf bih, ma kienx iħallas għall- ħaġa daqskemm fil-fatt ikun hallas biex kisibha (dan jissejjaħ difett gravi suġġettiv). X'aktarx li għall-finijiet tal-azzjoni redibitorja, id-difett irid ikun oġġettivament serju. Difett ikun moħbi meta xerrej ta' dehen ordinarju li jagħmel eżami għaqli tal-ħaġa mixtrija bil-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja, ma jkunx jew ma kienx f'qagħda li jista' jintebah bih fil-waqt tax-xiri. Izda jekk difett ikun wiehed li jista' jidher jekk isir eżami xieraq, ma jibqax aktar difett mistur, ukoll jekk, mad-daqqa t'għajn, ma jkunx jidher. B'mod partikolari, xerrej ma jistax jilgħabha tal-injorant fit- teknika jew fil-kumplessita' tal-ħaġa mixtrija biex jehles mill-obbligu li jifli b'għaqal il-ħaġa minnu miksuba. Kemm hu hekk, jekk xerrej m'għandux il-ħila li jifli sewwa l-ħaġa mixtrija, għandu jdur għall-għajjnuna ta' persuna midla jew imħarrġa f'dak l-oġġett."

Dwar in-natura tad-difett, fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Alexander Abela et vs Carmel Micallef et**, tad-9 ta' Jannar 2012, il-Prim Awla tal-Qorti Civili qalet illi:

"In-nozzjoni ta' 'difett' gie definit mill-Qrati tagħna bhala li jikkompreni kull anormalita, jew imperfezzjoni, u kull gwast jew avarija li tigi riskontrata fil-haga u li, aktar jew anqas, tnehhilha l-attitudni għall-uzu jew l-bonta jew l- integrita tagħha apparti li jridu jkun pre-eżistenti għal ftehim (ara Emanuela Borg vs Carmelo Petroni noe, App Civ 29.01.1954).

In kwantu għan-natura okkulta tad-difett hu pacifiku mill- guriprudenza illi d-difett ikun mohbi meta ma jkunx facilment reperibbli għal bniedem mhux tas-sengħa (ara Josephine Mallia vs Emanuel Abela et, App Civ 1.06.2007).

Inoltre hu wkoll stabbilit illi d-difett innifsu irid ikun ta' certa 'gravita' relattivament għal haga mibjugħa u għal prezz imhallas għaliha fis-sens li l-Qorti trid tkun sodisfatta illi d-difett lamentat kien inaqas talment il-valur li x-xerrej jew ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz inqas (ara Vincenza Scicluna vs George Azzopardi noe, App Civ 22.06.1959 Vol XLIII p1 p317)."

Jirrizulta, fil-kaz odjern, illi d-difett illi minnu qieghda tilmenta ir-rikorrenti kien carament wiehed mistur u certament għandu jitqies bhala wiehed ta' certa gravita, stante illi l-erbgha bibien tal-vettura huma milquta b'difett illi tista tissolva biss billi tali bibien jinbidlu kompletament.

Ikkunsidrat dan, il-Qorti trid tghaddi biex tikkunsidra it-talba ta' riduzzjoni.

Jirrizulta illi, dwar il-fatturi li għandhom jittieħdu in konsiderazzjoni sabiex jigi stabbilit it-tnaqqis fil-prezz, gie ritenut fil-kawza **Joseph Sciberras vs Joseph Debattista noe**, decizza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-31 ta' Jannar 2000,

"... f'azzjoni aestimatorja s-somma li għandha titnaqqas, f'kaz li jirrizultaw difetti in vendita, m'għandhiex tkun ekwivalenti għas-somma mehtiega biex jigu rrangati d-difetti, izda l-Qorti għandha tistabilixxi x'kien ikun il-prezz tal-bejgħ fil-mument tal-kuntrattazzjoni kieku x-xerrej kien jaf bid-difetti lamentati."

Fil-kawza fl-ismijiet **Martin Bajada vs Anthony Paul Demajo noe**, deciza mill-Qorti tal-Kummerç fis-7 ta' Novembru 1988 gie ritenut:

"Illi fil-kaz ta' l-actio aestimatoria, il-Qorti għandha tistabbilixxi x'ammont anqas kien iħallas ix-xerrej li kieku, fil-mument tax-xiri, kien jaf bid-difett. Din hi materja pjutost

soggettiva u fl-istess hin mhux bilfors tkun involuta l-ispiza necessarja ghar-rimedju tad-difett meta jinkixef. Ir-ricerka li ghandha taghmel il-Qorti hija necessarjament u unikament relatata ghaz-zmien li fih sar il-kuntratt tax-xiri. Il-kriterju sostanzjali skond l-artikolu 1424 tal-Kodici Civili huwa: li kieku x-xerrej kien jaf bid-difett dakinhar li resaq ghall-kuntratt, kemm kien joffri prezz anqas milli hallas?”

Il-Qorti ma tistax ma tosservax illi, fil-provi kollha prodotti mir-rikorrent, imkien ma' qatt indikat kemm kienet disposta illi thallas ghall-vettura kieku kienet taf bid-difetti illi l-vettura kellha.

Mill-banda l-ohra, jirrizulta inkontestat illi minn dakinhar illi hija xtrat il-vettura sa llum, hija regolarment uzat l-vettura ghall-uzu illi taghha kienet intiza, ossija Taxi, u r-rikorrent ma ressqet ebda prova li turi illi, bhala rizzultat tad-difett minnha lamentat, hija tilfet l-uzu taghha u/jew naqqas il-qliegħ tagħha mis-servizz minnha res bl-uzu tal-vettura mibjugħa lilha mis-socjeta intimata.

Madanakollu, il-Qorti ma tistax ma tosservax illi d-difett illi minnu tillamenta r-rikorrenti u li rrizulta ben ippruvat fil-kawza odjerna kif ukoll ammess u accettat mis-socjeta intimata huwa tali illi certament dina l-Qorti ma tistax tosservax illi, għall-prezz originalment mħallas mir-rikorrenti, ossija ftit aktar minn €35,000, hija kienet tippretendi illi jkollha vettura mingħajr ebda problema serja fiha, aktar u aktar problema ta' sadid.

Il-Qorti ma ghandha ebda dubju illi għalhekk r-rikorrent kienet thallas anqas jew inkella ma kienetx tixtriha.

Il-Qorti tifhem illi, kif stqarr ir-rappresentant tas-socjeta intimata quddiem dina l-Qorti a fol 93, is-socjeta intimata **ghadha disposta illi toffri** illi tbiddel il-bibien kollha a spejjez tagħha u tisprajja il-bibien kollha u kull fejn kien hemm sadid, kif ukoll tagħti l-garanzjiji kollha tagħha fuq il-materjal u xogħol tagħha u tipprovdi lir-rikorrent vettura ohra li seta juza bhala taxi għall-periodu tax-xogħlijiet, liema offerta hija kkonfermat illi kienet għadha vigenti quddiem dina l-Qorti.

Il-Qorti tosserva ukoll illi l-kawza odjerna ma tirrigwardax ix-xogħlijiet ta' riparazzjoni tal-vettura, izda unikament id-dritt ta' riduzzjoni fil-prezz tal-vettura, u għalhekk tifhem illi l-kwistjoni ta' riparazzjoni għadha regolata minn dak illi r-rappresentant tas-socjeta intimata saħaq illi għadha vigenti a favur tar-rikorrenti quddiem dina l-Qorti.

Tenut kont ta' dana kollu, u stante illi r-rikorrenti ma ressqet ebda tip ta' indikazzjoni dwar x'kienet il-pretensjoni tagħha dwar b'kemm kellha tigi ridotta l-prezz tal-vettura, il-Qorti qiegħda tasal għal konkluzjoni illi t-naqqis tal-prezz għandu jkun ta' elf u hames mitt Euro (€1,500).

Konkluzjoni

Il-Qorti,

Wara illi rat il-provi kollha prodotta quddiemham,

Wara illi semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet,

Tgħaddi biex taqta u tiddeciedi l-kaz quddiemha billi

Tilqa t-talba attrici, u għalhekk,

Tiddikjara illi l-vettura Toyota Avensis bin-numru ta' registrazzjoni HTY 021, illum TAXI 223 kienet milquta minn difetti li ma jidhrux u li jnaqqsu l-valur taghha tant illi r-rikorrent kienet toffri prezz anqas.

Tistabilixxi illi l-parti tal-prezz li ghandu jigi mnaqqas minn tali prezz tenut kont ta' tali difett ghandu jkun ta' elf u hames mitt Euro (€1,500), u ghalhekk

Tikkundanna lis-socjeta intimata thallas lir-rikorrent is-somma ta' elf u hames mitt Euro (€1,500) ghar-ragunijiet fuq indikati.

Spejjez tal-proceduri kollha u imghax fuq is-somma fuq indikata mid-data tal-presentata ta' dana ir-rikors sad-data tal-pagament effettiv ikun a kariku tas-socjeta intimata.

Magistrat Francesco Depasquale

Rita Sciberras
Deputat Registratur