



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Illum l-Erbgha 5 ta' Lulju, 2017

Il-Pulizija

(Spettur Robert Vella)

vs.

Paul Joseph Mifsud

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet – kif korretti b'digriet ta' din il-Qorti tat-18 ta' Novembru 2009 - miguba kontra:

Paul Joseph Mifsud ta' 27 sena iben Frank u Esther nee' Attard imwiele fit-13 ta' Frar 1970 u li joqghod 4, 'St. Joseph', Triq l-Isqof Pace, Mellieha detentur tal-Karta ta' l-Identita' bin-numru 185790M

Billi akkuzat talli fid-29 ta' Mejju, 2008 għall-habta ta' 2.30 p.m., fi Triq ta' Marsija, Mellieha, saq vettura nru GAU-581 (1) b'manjiera traskurata (2) u perikoluza (3) kif ukoll b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni jew b'nuqqas ta' tharis tar-regolamenti tat-traffiku, nvolontarjament ikkaguna offizi ta' natura gravi fuq il-

persuna ta' Neil Vella skond kif iccertifikaw Dr Nicholas J. Vassallo M.D. u Dr Antoine Camilleri M.D.

Il-Prosekuzzjoni talbet li jigi skwalifikat mill-licenzji kollha tieghu tas-sewqan.

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali tal-4 ta' Frar, 2009, sabiex din il-kawza tigi trattata u deciza bi procedura sommarja, u rat li l-imputat ma kellu l-ebda oggezzjoni li l-kaz jigi hekk trattat u deciz.

Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha u d-dokumenti ezebiti.

Semghet it-trattazzjoni finali orali tal-partijiet.

Ikksnidrat:

Kunsiderazzjonijiet Dwar Htija

Il-fatti saljenti li taw lok ghal dawn il-proceduri kriminali kienu s-segwenti:

1. L-imputat kien qed isuq il-vettura tieghu GAU-581 fit-telgha ta' Triq ta' Marsija, il-Mellieha.
2. Fuq in-naha l-ohra tat-triq kien hemm karozza tal-linja wieqfa, misjuqa minn Antoine Sant.
3. Malli l-imputat wasal f'tarf il-karozza tal-linja, hareg tifel minn wara tal-linja u gie fuq il-karozza tal-imputat u spicca mal-art. It-tifel qam u telaq jigri.
4. L-imputat waqqaf il-vettura tieghu fejn gara l-incident, u cempel lill-Ghassa tal-Pulizija tal-Mellieha biex jirrapporta l-incident.
5. Il-Pulizija marru fuq il-post u PS 1061 Justin Zammit ghamel sketch. Minn dan l-isketch jirrizulta li mir-rota ta' quddiem in-naha tal-lemin tal-vettura ghal wara kien hemm brakemarks ta' 1.5 metri.
6. Irrizulta li t-tifel kien jismu Neil Vella u kellu sitt (6) snin, u instab fid-dar tal-genituri tieghu.

7. Dottor Nicholas Vassallo iccertifika illi "*Neil Vella is suffering from multiple abrasions and contusions secondary to an alleged motor vehicle accident. Neil has abrasions on the chin & (L) side of mouth and also on both elbows and both knees. It has trauma to the teeth with the right upper first incisor broken almost at its middle. All these injuries are slight unless complications arise – but Neil has to be assessed by dentist.*"
8. Id-Dental Surgeon Dr. Antoine Camilleri xehed li meta ezamina lil Neil Vella, 1-ghada tal-incident, "*sibtlu chipped central tooth in the front on the right. Li sibt wkoll li kelli cut zghira taht ix-xoffa ta' fuq u li kelli s-snin ftit tender on tapping ... (G)hamiltlu ftit resin filling bhala restoration u ghidtlu sort of jiekol kollox artab ghal ftit jiem. Imbagħad I saw him after about a week li kien diga qiegħed tajjeb u kien diga healing. Imbagħad I saw him last January and he was also perfectly healed.*" Huwa kklassifika l-feriti bhala minor injuries.

Kwistjoni Preliminari – l-Ammissibilita’ ta’ dak li qal l-Imputat fir-Rapport li għamel lill-Pulizija

Minkejja li d-difiza ma ssollevat l-ebda kwistjoni fir-rigward, din il-Qorti thoss ruhha obbligata li tikkonsidra jekk hux il-kaz li tiskarta d-dikjarazzjonijiet li għamel l-imputat fir-rapport li għamel lill-Pulizija, wara li sehh l-incident in dizamina, u dak kollu li seta’ qal waqt l-investigazzjoni, stante li dak iz-zmien il-ligi ma kienitx tippermetti li suspectat ikollu d-dritt li jikkonsulta avukat qabel l-interrogatorju, u dan konformi mas-sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, deciza fit-12 ta’ Jannar 2016 fl-ismijiet **Mario Borg vs Malta**. Il-Pulizija ma haditx stqarrija lill-imputat.

Pero’ fil-kaz odjern, fit-trattazzjoni orali, l-abbli difensuri tal-imputati għamel diversi drabi riferenza għal dak li qal l-imputat lill-Pulizija fir-rapport li għamel *a tempo vergine* u dan sabiex jissostanzja t-tezi tad-difiza. Fid-dawl ta’ dan il-fatt, il-Qorti ma tarax li l-insenjament fil-kawza **Borg vs Malta**, japplika ghall-fattispecje tal-kaz odjern.

Konsiderazzjonijiet fil-Meritu

F'dawn il-proceduri xehed il-*parte civile* Neil Vella li kellu sitt (6) snin meta sehh l-incident. Fid-data li fiha xehed kellu tminn (8) snin. Huwa xehed hekk “*Ghaddejt minn wara l-bus u imbagħad mort fuq il-bankina l-ohra nigri. Qbadt u qsamt bla ma harist u mort nigri. Imbagħad rajt il-karozza gejja u tajjritni.*” Hu xehed ukoll li hu ma kienx ra l-karozza tal-imputat gejja. Mistoqsi minn din il-Qorti jekk meta hareg minn wara l-bus harigx jigri jew harigx bil-mod, Vella wieheb “Le, hrigt nigri.”

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Johan Carter**, deciza fil-5 ta' Novembru 2006, il-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)¹ irritteniet hekk:

“*Illi gie ritenut “in subiecta materia” illi l-“pedestrian”, ghalkemm għandu dritt ikun fil-karreggjata biex jaqsam, certament għandu wkoll id-dover li juza prudenza biex jaqsam. Jekk il-“pedestrian” ikun negligenti pero’, dan ma jassolvix lid-“driver” tal-car milli juza dak il-grad ta’ “reasonable care” li tinhieg. Dana kollu jingħad sakemm ma tkunx giet mill-“pedestrian” krejata lid-“driver, bl-imprudenza tieghu, emergenza subitanea imprevedibbli, li rrrendiet impossibbli, jew mhux ragonevolment possibbli, azzjoni evaziva tempestiva.* (ara Appell Kriminali : **“Il-Pulizija vs. J. Formosa”**, Vol. XLIII. P. iv, p. 1023). F’ sentenzi ohra umbagħad, gew elaborati sitwazzjonijiet fejn din l-emergenza subitanea tavverra ruha, e.g. “meta jaqsam f’daqqa w jissorprendi lill-konducent jew jaqmel xi moviment insolitu w inaspettaw” (App. Kriminali : **“Il-Pulizija vs. J. Thornton”** Vol. XLV. P. iv, p. 920) jew meta “pedestrian jinzel inaspettatalement minn fuq il-bankina , jew li jaqsam jew jitfaccja ghall-gharrieda minn wara xi car iehor; jew li johrog minn xi kurva fit-triq ; jew li jitfaccja ghall-gharrieda w inaspettatalement quddiem il-karozza.” (App. Kriminali **“Il-Pulizija vs. Cassar Desain”** Vol. XLVI. P.iv., p.765). (sottolinear ta’ din il-Qorti).

*Mill-banda l-ohra pero gie ukoll ritenut li driver ma jistax jissolleva b’success id-difiza tas-“sudden emergency” meta l-emergenza ikun holqha hu (App. Kriminali : **“Il-Pulizija vs. Capt. A. Gera”** [13.12.1968]). Dan ghaliex f’ kaz simili d-driver ikun qiegħed isofri minn “self inflicted incapacity”, effett tas-sewqan hazin tieghu antecedenti jew konkomitanti.*

¹ Per Imħallef Joseph Galea Debono

*Illi gie umbagħad dejjem ritenut li f'sede kriminali kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tieghu indipendentement minn dak li jagħmel haddiehor, ammenoche' dak li jigri ma jkunx dovut unikament u eskluzzivament ghall-htijiet da parti ta' haddiehor. (App. Kriminali: “**Il-Pulizija vs. Gaetano Schembri**” (16.3.1961) ; “**Il-Pulizija vs. John Polidano**“ [3.11.1963] ; “**Il-Pulizija vs. Rev. C. Mifsud**” (XXXVII . p.iv. p.1131) u oħrajn.) Dana ghaliex il-“contributory negligence” ma tezonerax lis-sewwieq jekk ma tkunx il-kawza unika tas-sinistru . (Vol. XXXVIII, p.iv. p.883)*

Ikkonsidrat;

Illi f'dan il-kaz ma hemmx dubju li l-pedestrian kien ferm imprudenti meta hareg jigri minn wara bus, minghajr ma hares lejn it-traffiku gej mill-karreggata l-ohra. Jirrizulta li hu kellu vizwali fit-tul ferm il fuq lejn minn fejn kienet gejja l-vettura tal-imputat u li kieku hares sew kien zgur jaraha gejja lejh. Invece hu ma ra xejn. Dan kien indikattiv ta' karenza assoluta ta' proper lookout da parti tal-pedestrian li għalih ma hemm ebda spjegazzjoni, ghajr li ta' tifel li kien ta' sitt (6) snin qabad u qasam jigri minn wara l-karozza tal-linja, minghajr ma hares lejn it-traffiku gej min-naha l-ohra. Dawn in-nuqqasijiet tal-pedestrian zgur li kienu fatturi determinanti w l-kawza prossima tal-incident.

Mill-banda l-ohra ma jirrizulta ebda nuqqas fis-sewqan tal-appellant. Mill-brake marks li halliet il-vettura tieghu fl-art twal 1.5 metri, jidher li hu kien qed isuq b'velocita' prudenti għal-lokalita' li kien fiha. Ma jirrizulta ebda nuqqas ta' proper lookout, ghax minkejja li *ex admissis*, it-tifel Neil Vella qabad u qasam jigri t-triq minn wara karozza tal-linja, u ovvjament hasad lill-imputat, l-imputat xorta kien pront ghafas il-brejk, u fil-fatt halla brake-mark ta' 1.5 metri. Il-fatt li brake-mark kien ta' 1.5 metri biss juri li l-imputat kien qed isuq b'velocita' prudenti għal lokalita li kien fiha. Li kieku l-imputat kien qed isuq b'velocita' ikbar, u ma kienx pront ghafas il-brake malli lemah lit-tifel fit-triq, ma hemmx dubbju li t-tifel kien isoffri għiehi hafna iktar gravi.

Fil-fehma tal-Qorti għalhekk dan hu kaz klassiku ta' emergenza subitanea krejata mill-pedestrian lix-xufier li ma kien jahti xejn ghall-incident lanqas b'mod kontributorju. Il-kawza prossima tal-incident kienet il-qsim inkonsult tal-pedestrian jigri minn wara karozza tal-linja, bla ma esplora tajjeb it-triq li kien ser jaqsam u b'mod li beda jaqsam meta mill-vicin tieghu kienet qed tersaq fuqu vettura.

Konkluzjoni

Ghal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti issib lill-imputat mhux hati tal-imputazzjoni dedotta kontra tieghu u qed tilliberah minnha

Magistrat

Robert Bugeja

Deputat Registratur