

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhalled Anthony Ellul

Appell Civili Nru. 17/2015

Miriam Busuttil (appellata)

vs

Melvin Borg Concrete Works Ltd (appellanti)

3 ta' Lulju, 2017.

Il-Qorti:

Rat **I-Avviz tat-Talba ta' Miriam Busuttil tad-9 ta' Jannar 2015** quddiem it-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumaturi permezz ta' liema ppremettiet li: (i) hija ordnat minghand is-socjeta' konvenuta xoghol ta' *concrete* fit-terazzin tal-*penthouse* taghha; (ii) meta x-xoghol kien lest bil-*finish* hargu xi *hairline cracks* u r-rapprezentant tas-socjeta' konvenuta qalilha li dawk kienu normali; (iii) wara ftit xhur dan il-qsim beda jidher kullimkien u nfethu hafna tant li bdew jixorbu l-ilma u qed jikkawzaw problemi mas-sidien tal-fond sottostanti; (iv) nonostante li hija nformat lis-socjeta' konvenuta b'dawn il-problemi, l-istess socjeta' baqghet issostni li m'ghandha ebda responsabbilita' ghall-akkadut. L-attrici talbet is-somma ta' €3,500 bhala kumpens.

Rat **ir-risposta tas-socjeta' konvenuta tat-23 ta' Jannar 2015¹** permezz ta' liema hija ressqet is-segwenti eccezzjonijiet: (i) in linea preliminari l-azzjoni attrici hija improponibbli, billi l-kumpanija eccipjenti qatt ma giet notifikata b'Avviz, skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 79 tal-Att Dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur dwar in-nuqqas ta' konformita' allegata mill-istess attrici, fi zmien xahrejn minn meta l-attrici ntebhet bl-istess allegat nuqqas; fil-mertu, minghajr pregudizzju: (ii) it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u jimmeritaw illi jigu respinti, bl-ispejjez kontriha, billi m'huwiex minnu illi x-xoghlijiet imwettqa mill-kumpanija eccipjenti ma kinux ta' kwalita' tajba; (iii) il-hsarat, ossija l-*cracks*, li qed tilmenta minnhom l-attrici gew ikkawzati minn forza magguri, u dan skont id-dispozizzjonijiet tal-artikoli 1133 u 1134 tal-Kodici Civili, ossija gew ikkagunati mill-fatt illi strah il-bini tal-istess attrici, u ghalhekk il-kumpanija eccipjenti ma tistax tigi tenuta responsabbli ghalihom; (iv) mhuwhiex minnu li s-socjeta' konvenuta kkagunat xi danni lill-attrici; (v) kwalsiasi danni li qed tirreklama l-attrici ghandhom jigu

¹ Fol 5a.

debitament ippruvati skont il-ligi, u dan fost ohrajn, skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 562 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat **is-sentenza tat-Tribunal tas-16 t' Ottubru 2015** li ddecidiet hekk -

"Ghaldaqstant ghar-ragunijiet fuq spjegati u fic-cirkustanzi tal-kaz u wara li ra l-Kap 378 tal-Ligijiet ta' Malta, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-talba ta' Miriam Busuttil u jordna lis-socjeta' Melvin Borg Concrete Works Limited taghmel ix-xoghlijiet imnizzla fit-tielet paragrafu tat-tieni pagna tar-rapport datat 26 ta' Frar 2015 tal-espert il-Perit Arkitett Abigail Scicluna Lewis u dan fi zmien xahar mill-lum filwaqt li fir-rigward tal-kontro-talba u r-risposta ghalha, t-Tribunal jordna li Miriam Busuttil thallas lis-socjeta' Melvin Borg Concrete Works Limited is-somma ta' €2,000 kif fuq inghad, u s-socjeta' ntimata ghandha fi zmien xahar mill-lum taghmel ix-xoghlijiet ta' riparazzjoni f'"area" ta' 5 metri b'metru u li hi ta' kulur differenti mill-kumplement billi tinbarax din il-parti u s-socjeta' intimata terga' taghti l-'micro-finish' biex il-kulur fl-apartament ikun kollu l-istess.

L-ispejjez kollha ta' dawn il-proceduri inkluz tar-rapport tal-espert, jithallsu mis-socjeta' Melvin Borg Concrete Works Ltd."

Is-socjeta' konvenuta appellat minn din is-sentenza u l-attrici wiegbet². L-appellata ressqet ukoll appell incidental³ li ghalih saret twegiba mis-socjeta' Melvin Borg Concrete Works Ltd⁴. Waqt is-seduta tas-6 ta' Dicembru 2016 deheru d-difensuri tal-partijiet u saret trattazzjoni.

Il-Qorti rat l-atti.

A. L-appell ta' Melvin Borg Concrete Works Ltd.

L-ewwel aggravju: It-Talba tal-appellata quddiem it-Tribunal.

L-ilment hu li:

- i. Minkejja li skont il-perit tekniku inkarigata mit-Tribunal ix-xquq huma prattikament inevitabli u li ghalhekk it-talba ghal kumpens monetarju mhijiex gustifikata, it-Tribunal xorta ordna lis-socjeta' appellanti sabiex tezegwixxi x-xoghlijiet rimedjali rakkomandati mill-istess espert tekniku;
- ii. Fil-fehma tas-socjeta' appellanti ix-xoghlijiet esegwiti minnha saru skont l-arti u s-sengha u hija dejjem cahdet ir-responsabbilta' ghal kwalsiasi xquq li setghu zviluppaw;
- iii. Madankollu s-socjeta' appellanti lesta taccetta r-responsabbilta' taghha sabiex jigi evitat dilungar inutili;

² Fol 11 *et seq.*

³ Fol 16 *et seq.*

⁴ Fol 22.

iv. L-espert tekniku mahtur mit-Tribunal stmat il-valur tax-xoghlijiet riparatorji ghall-valur ta' €900 li bit-taxxa fuq il-valur mizjud ta' €162 ilahhaq is-somma totali ta' €1,062;

v. Partikolarment waqt it-trattazzjoni tal-kaz, iz-zewg kontendenti kienu qablu li f'kaz li t-Tribunal jilqa' xi parti mit-talba attrici, is-socjeta' appellanti kellha tigi kkundannata thallas l-ammont relattiv u mhux tezegwixxi x-xoghlijiet hi fil-proprjeta' tal-appellata;

vi. Ghalhekk *semmai* is-socjeta' appellanti kellha tigi kkundannata li thallas lill-appellata s-somma msemmija u mhux li taghmel ix-xoghlijiet riparatorji. Imbaghad sta ghall-appellata tezegwixxi x-xoghlijiet necessarji permezz tas-servizzi ta' xi hadd tal-fiducja taghha. Dan anke fid-dawl tal-fatt li r-relazzjoni bejn il-kontendenti llum iddeterjorat sostanzjalment.

L-appellata wiegbet⁵ li:

i. Is-socjeta' appellanti qeghda tipprova tahrab mir-responsabbilta' taghha ghal xoghol traskurat li ma sarx skont l-arti u s-sengha;

ii. Forza magguri ma tehlisx mir-responsabbilta' ghad-danni jekk tkun preceduta minn htija ta' min ikkaguna d-danni;

iii. Mid-data tar-rapport tal-perit tekniku fi Frar 2015 sal-lum, il-problema tal-qsim u xquq fit-terazzin tal-appellata kompliet tiggrava. Kien ghal dan il-ghan, u minhabba l-fatt li mhuwhiex Prattiku li ssir tiswija fuq it-terazzin li waqt it-trattazzjoni quddiem it-Tribunal sar accenn ghar-rimedju tar-rexissjoni tal-kuntratt;

iv. L-istima tal-perit tekniku mqabbda mit-Tribunal mhijiex konklussiva minhabba l-fatt li minn meta saret sal-lum il-kundizzjoni tal-*concrete* fit-terazzin kompliet tiddeterjora;

v. Il-pregudizzjali allegata mis-socjeta' appellanti li r-relazzjoni bejn il-partijiet iddeterjorat sostanzjalment hija frivola u guridikament irrelevanti. F'kull kaz, kwalunkwe kunflitt li seta' zviluppa bejniethom huwa rizultat tas-servizz mizeru prestat mis-socjeta' appellanti u l-arroganza tad-dirigenti taghha;

vi. Jekk ix-xoghlijiet ordnati jsiru taht supervizzjoni tal-perit inkarigat mill-Qorti, allura huwa sufficjenti li jkun sodisfatt bix-xoghlijiet l-istess perit.

Mill-atti jirrizulta li:

i. Il-partijiet ftehm u li s-socjeta' appellanti kellha taghmel xoghlijiet ta' *polished concrete flooring* gewwa l-fond proprjeta' tal-appellata f'Birguma,

⁵ Fol. 11.

limiti tan-Naxxar. Ix-xoghlijiet kienu kemm fit-terazzin kif ukoll gewwa fil-*penthouse*;

ii. Dan il-ftehim sar in segwitu ghal stima ta' xoghol datata 27 t'Awissu 2012⁶ ghall-ammont ta' €11,000 li minnhom €1,000 thallsu dakinhar stess;

iii. Wara li tlesta x-xoghol, l-appellata lmentat minn xquq li bdew johorgu fil-*concrete* tat-terazzin. **Rapport tal-perit *ex parte* David Vassallo** nkarigat minnha u datat 19 ta' Settembru 2014⁷ ikkonstata diversi nuqqasijiet fl-ezekuzzjoni tax-xoghlijiet, u attribwixxa l-formazzjoni ta' dawn ix-xquq ghal:

"insufficient expansion joints provided, as well as their configuration, so that the concrete flooring has not sub-divided sufficiently into square panels having dimensions which should not normally exceed the standard 3 by 3 metres";

iv. Il-konkluzjoni ta' dan il-perit kienet hekk –

"It is thus imperative that this issue on the penthouse terrace, is dealt with as soon as possible in order to avoid any further damages, both to the client's and third party properties. Any intervention would most probably require the complete replacement of the concrete flooring, with a similar flooring laid with suitable expansion joints, together with a steel reinforcement mesh, in order to limit the formation of cracks to the expansion joints. Alternatively, the existing concrete screed could be suitably sealed against water ingress, and tiled over."

v. L-appellata lmentat ukoll li fil-parti ta' gewwa tal-*penthouse area* ta' 5 metri x1 metru li saret mis-socjeta' appellanti kienet ta' kulur differenti mill-kumplement tal-art b'dana li rrovinat id-dehra tal-appartament⁸;

vi. Tressqu diversi ritratti biex jissostanzjaw l-ilmenti tal-appellata kontra s-socjeta' appellanti;

vii. **Matthew Brincat**, iben l-appellata li jghix ukoll fl-istess appartament, xehed li huma kienu gew assikurati mis-socjeta' appellanti li bhala sigillar kien se jkun ahjar milli kieku twahhlu madum. Peress li l-*expansion joints* li kien hemm fuq gewwa u fuq barra damu madwar biex imtlew bis-sealer, dawk ta' barra dahal l-ilma fihom⁹;

viii. Fix-xhieda taghha **l-appellata** opponiet li jsir xoghol rimedjali mis-socjeta' appellanti kemm ghax fil-fehma taghha ma kellhiex garanzija li x-xoghol ser isir sew kif ukoll ghax biex isiru tali xoghlijiet irid jinqala kullimkien. Kien ghalhekk li ghalha l-unika ghazla kienet li jsir madum flok il-*concrete* ezistenti¹⁰;

⁶ Fol 5b tal-inkartament tat-Tribunal u kopja tieghu a fol 8 tal-inkartament tal-appell.

⁷ Dok 1 anness mal-Avviz tat-Talba.

⁸ Fol 7a.

⁹ Fol 8.

¹⁰ Fol 14.

ix. Waqt spezzjoni li saret mill-**perit Abigail Scicluna Lewis inkarigata mit-Tribunal**¹¹, hija kkonstatat il-prezenza ta' diversi xquq fit-terazzin tal-fond tal-appellata. Uhud minnhom huma meqjusa prattikament inevitabbli ghalieq isehhu meta l-*concrete* jinxtorob fil-kors tax-xoghol. Fil-mument tal-ispezzjoni kienu jidhru ntatti minghajr dhul ta' ilma fihom. Izda biz-zmien hemm il-possibilita' li dawn jitwessghu. Madankollu kien hemm xquq ohra, li kienu itwal u li dawn probabbilment irrizultaw:

"due to large areas of concrete being laid without providing sufficient expansion joints. Expansion joints (or compression joints) should be provided at a square spacing of 3 metres by 3 metres. If these joints are not placed where they need to be, the concrete will create its own joints by cracking. As has happened in this case. The expansion joints placed all around the perimeter of the concrete area has helped a good deal in the reduction of further cracks however still more expansion joints were necessary."

Imbaghad instabu numru kbir ta' xquq f'diversi partijiet tat-terazzin. Fl-opinjoni tal-perit, dawn irrizultaw mill-fatt li l-*concrete*:

"was laid over an expanded polystyrene (jablo) sheets and ...due to insufficient height to finish floor level remaining, the thickness of the concrete here did not exceed 7.62cm. This made the concrete even weaker and susceptible to cracking.";

x. Ir-rakkomandazzjoni ta' din il-perit kienet tghid hekk –

"In order to provide a good finished product it would be advisable to increase the number of existing expansion joints where possible. In the areas with just one long crack the concrete can be cut in the approximate location of the crack and the concrete screed replaced this time including an expansion joint. In the area laid over polystyrene, the concrete screed needs to be completely replaced and this re-laid including some reinforcement...The other areas where only hairline cracks are visible need to be monitored closely in order to ensure that if any cracks eventually widen these are treated immediately.

On the other hand cracks due to building movement are practically unavoidable and may result at any point in time. Therefore it is still important to monitor the concrete flooring continually and periodically carry out maintenance to avoid any possible water ingress into the substrate material or into the property below.

It is important to note that the grade of the concrete is between C21 and C25...This is an acceptable grade of concrete for the purpose it is serving here (screed)."

xi. Permezz ta' dikjarazzjoni datata 7 ta' Lulju, 2015 il-perit tekniku tat stima tax-xoghol li kellu jsir ghal dak li jirrigwarda:

"1. Removal of concrete screed in 2 large areas in order to provide additional expansion joints (or compression joints) at a spacing of 3 metres (would be best to keep to the long cracked location to place new expansion joints).

¹¹ Rapport esibit a fol 10a.

2. *Removal of concrete screed at corner of terrance (round section laid over polystyrene and relaying of screed including a reinforcing wire mesh or synthetic fibers”.*

xii. **Melvin Borg**, Direttur tas-socjeta' appellanti, filwaqt li qabel ma' dak konstatat mill-perit imqabbad mit-Tribunal li l-*expansion joints* setghu kienu aktar spissi, sostna li huwa ghamel *foam* mal-genb tal-hitan biex jahseb ghal kwalunkwe moviment. Qal li ghamel ukoll *gablo* fuq il-parti ta' barra bhala *insulation* fuq struzzjonijiet ta' iben l-appellata¹².

Konsiderazzjoni tal-qorti.

Bl-ammissjoni taghha s-socjeta' appellanti rrikonoxxiet in-nuqqasijiet li rrizultaw fix-xoghljiet esegwiti minnha fil-fond proprjeta' tal-appellata. Mir-rapport tal-perit tekniku m'hemmx dubju li sar xoghol mhux skont l-arti u s-sengha. Il-pretensjoni tal-appellanti f'dan l-aggravju hija biss li, fil-fehma taghha, t-Tribunal kellu jikkundannaha sabiex thallas is-somma pekunarja ndikata mill-perit tekniku minflok twettaq ix-xoghljiet rimedjali. Dan ghal zewg ragunijiet –

- (i) Quddiem it-Tribunal kien hemm qbil dwar dan bejn iz-zewg partijiet; u
- (ii) ir-relazzjoni bejn il-partijiet hzientet hafna.

Fis-sentenza t-Tribunal ghazel li jikkundanna lis-socjeta sabiex:

"(.....) taghmel ix-xoghljiet imnizzla fit-tielet paragrafu tat-tieni pagna tar-rapport datat 26 ta' Frar, 2015 tal-espert il-Perit Arkitett Abigail Scicluna Lewis u dan fi zmien xahar mil-lum...."

wara li osserva li s-socjeta konvenuta, "... trid taghmel ix-xoghol ta' riparazzjoni kif spjegat fir-risposta tar-rikorrenti ghall-kontrotalba". Pero' mill-atti ma jirrizultax li l-socjeta appellant qatt iddikjarat li kienet disposta li tirranga l-hsarat. Fl-avviz tat-talba l-attrici talbet il-hlas ta' somma determinata, cjoe' s-somma ta' tlett elef u hames mitt ewro (€3,500). Fis-seduta tat-23 ta' Lulju, 2015 Melvin Borg, rapprezentant tas-socjeta appellant, qal:

"Naqbel mal-ammont stabbilit mill-perit imqabbad minn dan it-Tribunal liema kwotazzjoni tinsab a fol. 15 tal-process".

F'dawn ic-cirkostanzi l-qorti ma tarax li t-Tribunal kien gustifikat li jordna li ssir tiswija mis-socjeta appellanti. Dak ma kienx ir-rimedju li talbet l-attrici.

Mir-rapport tal-perit tekniku jirrizulta li hemm rimedju ghax-xoghol hazin li sar. Fir-rapport jinghad:

¹² Fol 17b.

"In order to provide a good finished product it would be advisable to increase the number of existing expansion joints where possible. In the areas with just one long crack the concrete can be cut in the approximate location of the crack and the concrete screed replaced this time including an expansion joint. In the area laid over polystyrene, the concrete screed needs to be completely replaced and this time relaid including some reinforcement (as mentioned above). The other areas where only hairline cracks are visible need to be monitored closely in order to ensure that if any cracks eventually widen these are treated immediately".

Xoghol li gie stmat fis-somma ta' **disa' mitt ewro (€900)** [mhux inkluz il-VAT]. Mill-atti ma jirrizultax li l-attrici kkontestat din ic-cifra. Tant hu hekk lanqas biss talbet li l-perit tekniku taghti spjegazzjoni ta' kif waslet ghal dik ic-cifra.

Hu minnu li fl-appell incidentali l-attrici ssostni li harget iktar hsara, pero fl-ebda stadju ta' dan l-appell ma saret xi talba biex jingabru xi provi ohra. Dak li nghad fl-appell incidentali ma jservix bhala prova.

It-tieni aggravju.

Is-socjeta appellanti lmentat li:

i. Ghalkemm it-Tribunal laqa' l-kontro-talba huwa naqas milli jikkunsidra li l-prezz ta' €11,000 miftiehem bejn il-kontendenti ma kienx jinkludi t-taxxa fuq il-valur mizjud fl-ammont ta' €1,980, liema taxxa kellha tizdied mal-ammont dovut ghat-total ta' €12,980;

ii. Il-hlas tal-VAT gie maqbul bejn il-partijiet kif anke konfermat mill-ftehim iffirmat bejniethom fil-ftehim tas-27 t'Awissu 2012;

iii. Tenut kont li t-Tribunal iddecieda li l-ammont intier ta' €2,000 kien ghadu dovut lis-socjeta' appellanti eskluż l-ammont ta' taxxa fuq il-valur mizjud, ma hemm ebda raguni valida il-ghala t-Tribunal ma laqax il-kontro-talba fl-intier taghha u cioe' fl-ammont ta' €3,500 sabiex dan jinkludi wkoll it-taxxa fuq il-valur mizjud dovuta;

iv. Inoltre, s-socjeta' appellanti gie ikkundannata wkoll sabiex tezegwixxi xi xoghlijiet rimedjali in konnessjoni mal-parti tal-art fuq in-naha ta' gewwa tal-proprjeta' tal-appellata, tal-kejl ta' 5 metri kwadri. Mix-xhieda ta' Melvin Borg irrizulta li l-varjazzjoni fil-kulur hija minima u li l-valur tax-xoghlijiet rimedjali se mai ma jammontawx ghal aktar minn €200;

v. Is-socjeta' appellanti taccetta r-responsabbilta' taghha fir-rigward kif deciz mit-Tribunal, izda ghall-istess ragunijiet moghtija fl-ewwel aggravju hija ghandha thallas biss din is-somma billi titnaqqas mill-ammont dovut lilha skont il-kontro-talba, biex imbaghad l-appellata tqabbad lil persuna ta' fiducja taghha biex iwettaq ix-xoghlijiet rimedjali.

L-appellata tirribatti li:

i. Fid-dokument li a bazi tieghu is-socjeta' appellanti qeghda tippretendi l-hlas addizzjonali tat-taxxa fuq il-valur mizjud hemm indikat biss is-somma ta' €11,000 bhala konsiderazzjoni ghas-servizzi pattwiti u ma jindika ebda cifra ulterjuri;

ii. Skont l-artikolu 49 (2) tal-Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud:

"fejn l-ammont ta' taxxa li għandu jithallas taħt dan l-Att ma jkunx identifikat fi ħlas għal provvista taxxabli jew fi prezz imħallas, ħlief għal ffattura jew dokument li jservi bhala fattura maħruġa minn persuna taxxabli lil persuna taxxabli oħra, għal provvista taxxabli, dak il-ħlas jew prezz għandu jitqies li jkun jinkludi t-taxxa."

iii. It-Tribunal kien korrett meta cahad il-pretensjoni tas-socjeta' appellanti għall-ammont ta' €1,980 allegatament dovuti bhala VAT u dan stante li l-prezz ta' €11,000 kwotat mis-socjeta' appellanti fir-rigward tas-servizz *de quo* huwa nklussiv tal-VAT *ope legis*;

iv. Inltre t-Tribunal kien korrett meta kkundanna lis-socjeta' appellanti sabiex tezegwixxi xoghlijiet rimedjali fuq ir-roqgħa ta' 5m x 1m fuq gewwa tal-appartament u li hija difettuza in vista tal-varjazzjoni fil-kulur tagħha. Il-pretensjoni tas-socjeta' appellanti li hija tevita li ssewwi u tirrimedja x-xogħol difettuz billi thallas is-somma minnha ndikata ma tagħmilx sens. Dan għax (i) ix-xogħol in kwistjoni mhux zghir daqskemm tikkontendi s-socjeta' appellanti u zgur li jiswa aktar minn €200; u (ii) huwa probabbli hafna li l-appellata se jkollha problema biex issib persuna oħra li lesta tagħmel xogħol rimedjali fuq xogħol hazin ta' haddiehor.

Konsiderazzjoni tal-Qorti.

L-ewwel parti tal-ilment f'dan l-aggravju hija l-pretensjoni tas-socjeta' appellanti li la t-Tribunal laqa' l-kontro-talba tagħha, kellha tikkundanna wkoll lill-attribuci thallas it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud.

Dan l-ilment hu gustifikat.

Kif jidher car mid-dokument tas-27 t'Awissu 2012 li ffirmaw rapprezentanti taz-zewg partijiet, għalkemm fil-kolonna tal-figuri tnizzlet biss ic-cifra ta' €11,000 minghajr ma tnizzlet il-figura addizzjonali għal VAT, fl-istess dokument tnizzel ukoll **"VAT to be added."** Ergo l-appellata kienet taf, u accettat, li fis-somma ta' €11,000 ma kienx hemm inkluz il-VAT.

Għandha ragun għalhekk is-socjeta' appellanti tilmenta li t-Tribunal kellu jakkorda s-somma shiha ta' €3,500 inkluz il-VAT u mhux biss €2,000. Għaldaqstant a tenur tal-artikolu 22 (4) tal-Kap 378, is-sentenza tat-Tribunal għandha tigi riformata f'dan is-sens.

Fis-sentenza t-Tribunal giet ukoll ikkundannata:

"... Taghmel ix-xoghol ta' riparazzjoni f'area ta' 5 metri b'metru u li hi ta' kulur differenti mill-kumplament billi tinbarax din il-parti u s-socjeta intimata terga' taghti l-micro-finish biex il-kulur fl-appartament ikun kollu l-istess".

L-appellanti qeghda ssostni li l-uniku prova sabiex jittranga dak ix-xoghol, hi d-deposizzjoni ta' Melvin Borg fejn qal li x-xoghol rimedjali ma jiswiex iktar minn mitejn ewro (€200). Fit-twegiba ghar-rikonvenzjoni l-attrici qalet li s-somma ta' €2,000 kienet ghadha ma thallsitx ghaliex kien sar zball waqt li kien qieghed isir ix-xoghol fl-imsemmija area, u l-kulur tal-art gie differenti minn dak tal-kumplament (ara ritratti). Fit-twegiba l-attrici komplet tghid:

"Huwa qalli se jirringa billi jobrox din l-area u jerga' jaghti xi microfinish izda dan ix-xoghol ma ghamlu qatt".

Dwar dan l-ilment ma jirrizultax li l-perit tekniku tat il-fehma taghha. Hawn ukoll il-qorti hi tal-fehma li gialadarba l-attrici ma ghamlet l-ebda talba sabiex is-socjeta appellant tigi kkundannata taghmel ix-xoghol rimedjali, kellha semmai tiffissa somma li titnaqqas mill-ammont li semmai seta' kien dovut lis-socjeta appellanti.

It-tielet aggravju: L-ispejjez.

L-ilment huwa li:

i. Minkejja li t-talba tal-appellata ntlagghet biss in parte u minkejja li l-kontro-talba ntlagghet in toto (salv ghal dak li nghad fit-tieni aggravju ta' dan l-appell), it-Tribunal xorta wahda ordna lis-socjeta' appellanti sabiex taghmel tajjeb ghall-ispejjez kollha tal-proceduri quddiemu;

ii. Fil-fehma tas-socjeta' appellanti, l-appellata kellha tkun kundannata thallas l-ispejjez kollha konnessi mal-kontro-talba filwaqt li l-ispejjez relatati mat-talba tal-appellata ghandhom jinqasmu hekk: terz is-socjeta' appellata u zewg terzi l-appellata peress li mis-somma ta' €3,500 hija biss is-somma ta' €1,062 li rrizultat gustifikata u dan anke skont ir-rapport tal-espert mahtur mit-Tribunal.

L-appellata tirribatti li t-Tribunal kien korrett illi ordna lis-socjeta' appellanti thallas l-ispejjez kollha tal-proceduri nkluz dawk tal-espert mahtur mit-Tribunal peress li dawn il-proceduri gew necessitati biss frott l-inadempjenza taghha tal-obbligi assunti minnha favur l-appellata.

Konsiderazzjoni tal-Qorti.

Fir-rigward tat-talba tal-appellata quddiem it-Tribunal, il-Qorti ma tarax li l-ilment tas-socjeta' appellanti huwa gustifikat. L-appellata talbet somma pekunarja sabiex taghmel tajjeb ghax-xoghol hazin li sar mis-socjeta'

appellata. Bis-sentenza t-Tribunal iddecieda li s-socjeta konvenuta ghamlet xoghol li ma kienx skont is-sengha u l-arti, u f'dan ir-rigward ta rimedju. Il-htiega tal-kawza kienet proprju minhabba l-inadempjenza kuntrattwali tas-socjeta appellanti. Ghalhekk fil-fehma tal-qorti l-ispejjez relatati mat-talba ghandha taghmel tajjeb ghalihom is-socjeta konvenuta.

Fir-rigward tal-kontro-talba, il-Qorti tqis li l-ilment huwa gustifikat. La t-Tribunal sab li din it-talba tas-socjeta' appellanti kienet gustifikata (inkluz fir-rigward tal-hlas tal-VAT kif issa deciz f'dan l-appell), kienet l-appellata li kellha tigi ordnata thallas dawk l-ispejjez.

B. L-appell incidental.

L-ilment tal-appellata huwa li:

- i. il-Qorti ghandha takkorda lill-appellata r-rimedju tar-rexissjoni tal-kuntratt u l-konsegwenti rifuzjoni tal-prezz imhallas peress li fil-fehma taghha huwa mprattiku u nkonvenjenti li ssir it-tiswija fuq it-terazzin f'dan l-istadju;
- ii. It-Tribunal ma tax piz bizzejjed lil certi partijiet tar-rapport peritali b'dana li jsir xi jsir bhala xoghol rimedjali, ser ikun ghalxejn ghax id-difett baziku li holoq id-danni ser jibqa' hemm.

Is-socjeta' appellanti tirribatti li:

- i. Fl-Avviz promotur l-appellata qatt ma talbet ir-rexissjoni tal-ftehim bhala rimedju. Ikun ingust jekk f'dan l-istadju l-appellata tithalla tbiddel in-natura tal-azzjoni taghha;
- ii. F'kull kaz, ir-rimedju mitlub mill-appellata ma jaghmel ebda sens legali peress li hija tippretendi li l-kuntratt jigi rexiss izda fl-istess hin izzomm ix-xoghol kollu li sar mis-socjeta' appellanti u titlob rifuzjoni tal-hlas li kien sar minnha.

Konsiderazzjoni tal-qorti.

L-appell incidental mhuwiex gustifikat, ghaliex:-

- i. L-appellata ma talbitx ghar-rexissjoni tal-kuntratt;
- ii. Hu biss parti mix-xoghol li ghamlet is-socjeta appellanti li m'huwiex skont is-sengha u l-arti, u mill-provi irrizulta li dan jista' jigi facilment rimedjat bi spiza mhux kbira;

Ghal dawn il-motivi l-Qorti:

1. Tichad l-appell incidental.

2. Tilqa' l-appell parzjalment u sa fejn kompatibbli ma' dak li ngħad hawn fuq, u tvarja s-sentenza tat-Tribunal għal Talbiet tal-Konsumatur tas-16 ta' Ottubru, 2015 fis-sens li thassar dik il-parti fejn it-Tribunal ikkundanna lis-socjeta konvenuta sabiex tagħmel ix-xoghlijiet li jissemmew fil-parti dispozzittiva u kkundanna lill-attrici thallas is-somma ta' elfejn ewro (€2,000), u minflok:

- i. Tikkundana lis-socjeta konvenuta thallas lill-attrici s-somma ta' elf mitejn u tmienja u disghajn ewro (€1,298)¹³.**
- ii. Tikkundanna lill-attrici thallas lis-socjeta konvenuta s-somma ta' tlett elef sitt mija u tmenin ewro (€3,680), in kwantu għal €1,700 bilanc tal-prezz¹⁴ u €1,980 Taxxa Fuq il-Valur Mizjud.**

3. Bejn dawn iz-zewg krediti ssehh tpacija *ipso jure* sas-somma ta' elf mitejn u tmienja u disghajn ewro (€1,298), u l-bilanc li jibqa' fir-rigward tal-kreditu tas-socjeta appellanti għandu jithallas mill-attrici.

4. Spejjez:

- i. Tal-ewwel istanza – is-socjeta appellanti għandha thallas l-ispejjez kollha relatati mat-talba tal-attrici, inkluz ir-rapport peritali. Għal dak li jirrigwarda r-rikonvenzjoni, l-ispejjez jinqasmu 90% a karigu tal-attrici u 10% a karigu tal-konvenuta¹⁵.**
- ii. Tal-appell – is-socjeta appellanti għandha thallas 30% tal-ispejjez filwaqt li l-attrici għandha thallas 70% tal-ispejjez. F'dan ir-rigward il-qorti hadet ukoll in konsiderazzjoni li hadd mill-partijiet ma kellu htija għall-fatt li t-Tribunal ma tax decizjoni skont ma talbet l-attrici.**
- iii. Tal-appell incidental a karigu tal-attrici.**

Anthony Ellul.

¹³ Mal-istima tal-perit tekniku l-qorti ziedet is-somma ta' mitejn ewro (€200) bhala kontingenza, kif ukoll it-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud li l-attrici jkollha thallas meta ssir it-tiswija.

¹⁴ Mis-somma ta' €2,000 il-qorti naqset *arbitrio boni viri* s-somma ta' €300 biex tagħmel tajjeb għal dak ix-xogħol li l-attrici semmiet fit-twegiba għar-rikonvenzjoni, liema xogħol is-socjeta appellanti baqgħet qatt m'għamlet.

¹⁵ F'dan ir-rigward il-qorti hadet in konsiderazzjoni li parti mill-hlas li ntabab ma ngħatax sabiex jagħmel tajjeb għal xogħol rimedjali li l-konvenuta kellha tagħmel u baqa' ma sarx.