

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell Ċivili: 4/2014

**Avukat Dr. Luigi A. Sansone LL.B. (Hons), LL.D. [I.D. 258269 M]
bħala mandatarju speċjali tas-soċjeta' estera Novartis AG,
kumpannija organizzata taħt il-liġijiet tal-Isvizzera u li għandha
ndirizz ta' CH-4002 Basel, Svizzera (appellant)**

vs

Kontrollur Proprjetà Industrijali (appellat)

30 ta' Gunju, 2017.

1. Dan il-każ jitratta rifjut ta' applikazzjoni għar-registrazzjoni fir-Registru tat-*Trademarks* ta' Malta, tat-*trademark* bin-numru ta' applikazzjoni "52266" – "*Precision Curve*" dwar *contact lenses*;
2. Permezz ta' ittra datata 14 ta' Ottubru, 2013, il-Kontrollur tal-Proprjetà Industrijali ddikjara li: "***the proposed mark is considered to be descriptive and is intended to designate the kind, quality and intended purpose of the goods covered by your application. In view of this your application cannot be processed for registration. May we suggest that you amend your mark with a distinctive label (by adding a distinctive element or feature to the words) so that we will be in a position to grant this mark with a condition of registration allowing the use of the mark only in the distinctive manner shown on the label (or when used with the distinctive element or feature). Please note that the mark presented is not considered to have a distinctive element. If within eighteen (18) weeks from the date of this letter, the amendment has not been effected, your application will be refused in terms of Articles 4(1)(c) and 35(3) of the Trademarks Act 2000***";
3. Illi fil-25 ta' Novembru 2013 l-appellant *nomine* talab lill-Kontrollur appellat jirrikunsidra d-deċiżjoni tiegħu fid-dawl tas-sottomissjonijiet minnu mressqa iżda b'data ittra oħra datata 28 ta' Jannar, 2014, l-istess Kontrollur intimat ikkomunika mal-appellant *nomine* d-deċiżjoni li l-posizzjoni tiegħu baqgħet inalterata u li f' każ ta' nuqqas ta' emenda

tal-applikazzjoni skond kif precedentement indikat minnu, din kienet ser tiġi rifjutata;

4. L-applikant nomine appella minn din id-deċiżjoni *ai termini* ta' l-Artikolu 64(1) u (2) tal-Kapitolu 416 tal-Ligijiet ta' Malta;

5. Fil-qosor, l-aggravju tal-appellant huwa s-segwent:

- l-Artikolu 4(1)(c) tal-Kap. 416 ma japplikax għall-każ odjern, kuntrarjament għal dak allegat mill-Kontrollur tal-Proprietà Industrijali. It-*trademark "Precision Curve"* jikkwalifika bħala sinjal rappreżentat b' mod grafiku li huwa oġġettivament kapaċi jiddistingwi l-prodotti tal-appellant *nomine* minn dawk ta' ħaddieħor biex b'hekk jaqa' fid-definizzjoni ta' *trademark* kontenuta fl-artikolu 2 ta' l-istess Kap. 416;
- l-espressjoni "*Precision Curve*" hija fittizja u mhux espressjoni użata komunement dwar l-oġġetti li għalihom saret l-applikazzjoni b' dan illi tali sinjal grafiku huwa oġġettivament kapaċi li jiffunzjona b'mod li bih jistgħu jingħarfu l-*contact lenses* tal-impriza appellanti minn dawk ta' imprizi oħra;
- l-Kontrollur tal-Proprietà Industrijali ma kienx korrett meta, fil-komunikazzjoni tiegħu tat-28 ta' Jannar, 2014, skarta s-sentenza CJEU C-383/99B billi qiesha bħala *a one-off case* u *a liberal judgment*: essenzjalment, dik is-sentenza titratta dwar il-mod kif għandu jiġi nterpretat l-artikolu 3(1)(ċ) tad-Direttiva EU 89/104 li jiffirma l-bażi tal-artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416, u ma tistax b' daqstant tiġi injorata b'dak il-mod;
- is-sentenza tal-istess CJEU fil-każ C-191/01 sservi sabiex tikkonferma li l-posizzjoni tal-appellant *nomine*;
- l-emenda sugġerita mill-Kontrollur tillimita l-jeddijiet tal-appellant *nomine* għal rappreżentazzjoni figurattiva;
- il-posizzjoni tal-Kontrollur tal-Proprietà Industrijali hija riflessjoni ta' ħsieb antikwat u oltrepassat mill-avvenimenti storiċi, partikolarment l-entrata *in vigore* tal-Kap. 416 b'effett mill-1 ta' Jannar, 2001 li wessa l-kriterji ta' registrazzjoni ta' marka;

- il-marka "*Precision Curve*" hija registrata għall-*contact lenses* f' ġurisdizzjonijiet oħra.
6. Permezz ta' risposta datata 6 ta' Marzu, 2014, il-Kontrollur appellat wiegħeb illi huwa wasal għad-deċiżjoni tiegħu abbażi tal-Kap. 416 u l-appell tal-applikant *nomine* huwa infondat fil-fatt u fid-dritt għar-raġunijiet segwenti:
- il-Qorti tal-Appell m' għandhiex tidhol fuq il-valutazzjoni tal-provi li għamel il-Kontrollur;
 - l-Artikolu 2 tal-Kap 416 irid jinqara fl-isfond l-artikoli l-oħra li jirrigwardaw ir-registrazzjoni jew ir-rifjut tar-registrazzjoni ta' dik it-*trademark*, senjatament l-Artikolu 4;
 - l-appellant ma għab ebda prova li qabel id-data tar-registrazzjoni tal-applikazzjoni, il-marka kienet fil-fatt kisbet karattru distintiv b' riżultat tal-użu li sar minnha f' Malta;
 - id-deċiżjoni tal-Konrtollur hija bbażata lilimitament fuq l-Artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416 peress li l-mark li ttenta jirregistra l-appellant *nomine* tiddeskriwi l-oġġet li huwa jrid ibiegħ tenut kont l-kliem użat fl-industrija tal-*contact lenses*. Huwa fl-interess generali li dan ma jġix permiss;
 - f' riklami għall-bejgħ ta' *contact lenses*, il-kliem '*precision*' u '*curve*' jintużaw ta' spiss u dan ifisser li jekk il-Kontrollur jaċċetta li l-kliem "*Precision Curve*" jiġu aċċettati bħala *trademark* l-ebda impriża oħra ma tkun tista' tuża dawn il-kliem bażiċi fl-industrija tal-*contact lenses*;
 - diversi marki deskrittivi ġew meqjusa li ma jistgħux jiġu registrati f' numru ta' deċiżjonijiet tal-Qorti Ewropea;
 - l-Istat Malti mhuwiex marbut ma deċiżjoniet dwar registrazzjoni ta' *trademarks* meħuda minn ġurisdizzjonijiet oħra.

Ikkunsidrat:

7. Fl-ewwel lok, din il-Qorti sejra tindirizza l-ewwel parti tat-tweġiba tal-appellat fis-sens illi din il-Qorti m' għandhiex tidhol fuq l-apprezzament tal-provi li għamel il-Kontrollur.

8. Apparti l-fatt li tali sottomissjoni tikkontadiċi l-fatt li kien hu stess li ppreżenta provi ġodda fl-istadju tal-appell (ara dokumenti mehmuza mat-twegiba), din il-qorti tqis din is-sottomissjoni pjuttost skonċertanti fid-dawl tal-fatt li b' differenza netta minn każijiet oħra ċitati mill-appellat, l-appell odjern mhuwiex appell minn xi Qorti oħra, Tribunal jew arbitru indipendenti iżda appell minn deċiżjoni **tal-appellat stess**.
9. Effettivament, diversament minn liġijiet speċjali oħrajn fejn jingħata d-dritt t'appell limitatament fuq punt ta' dritt minn deċiżjoni ta' Qorti oħra, Tribunal jew arbitru indipendenti, il-liġi applikabbli fil-każ *de quo*, senjatament l-Artikolu 64 tal-Kap. 416 tal-Liġijiet ta' Malta, ma tagħmel l-ebda restrizzjoni f' dan is-sens.
10. Għalhekk, filwaqt li din il-Qorti qegħda tirrespingi tali pretensjoni, sejra tgħaddi biex tikkunsidra l-meritu.
11. Fl-ewwel lok, il-Qorti ma tistax taċċetta dik il-parti tal-aggravju tal-appellant fejn jargumenta li, kuntrarjament għal dak allegat mill-Kontrollur tal-Proprietà Industrijali, l-Artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416 ma japplikax għall-każ odjern peress li t-*trademark* "*Precision Curve*" jikkwalifika bħala sinjal rappreżentat b'mod grafiku li huwa oġġettivament kapaci jiddistingwi l-prodotti tal-appellant *nomine* minn dawk ta' ħaddiehor biex b' hekk jaqa' fid-definizzjoni ta' *trademark* kontenuta fl-artikolu 2 ta' l-istess Kap. 416.
12. Effettivament, il-Kontrollur mhuwiex jikkontesta li l-kliem *precision curve* huma *trademark* iżda jikkontendi li tali *trademark* m' għandix tiġi reġistrata abbażi tal-artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416 peress li l-kliem "*Precision Curve*" jiddeskrivi l-oġġet li huwa jrid ibiegħ tenut kont li dawn il-kliem huma komunement użati fl-industrija tal-*contact lenses*.
13. Kif tajjeb jissottometti l-Kontrollur, l-Artikolu 2 tal-Kap. 416 ma jistax jinqara waħdu iżda jrid jinqara fl-isfond tal-kundizzjonijiet u tal-eżkluzjonijiet assoluti jew relattivi li jissemew fl-istess liġi.
14. Il-pern tal-kwistjoni hi r-rifjut *a tenur* tal-artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovdi kif ġej:

'4.(1) Dawn li ġejjin ma għandhomx jiġu reġistrati bħala trademarks –

...

(ċ) **trademarks li jikkonsistu esklużivament f'sinjali jew indikazzjonijiet li jistgħu jservu, fil-kummerċ, biex ifissru x-xorta,**

kwalià, skop intià, valur, oriġniġeografika, żmien ta' produzzjoni ta' oġġetti jew ta' għoti ta' servizzi, jew karatteristiċi oħrajn ta' oġġetti jew servizzi;

15. Il-ġurisprudenza tgħallem:

'L-igi tħalli f'idejn il-Qorti biex tiddetermina jekk għandhiex tilqa' l-applikazzjoni kif formulata jew invece għandhiex til-qagħha imma soġġetta għal dik ir-rizerva imposta mill-intimat. Għandu jiġi osservat ukoll illi l-istess liġi ma tissuġġerixxi l-ebda gwidi u ma timponi ebda kriterju biex il-ġudikant jasal għad-deċiżjoni tiegħu. Kollox hu mħolli fid-dehen għaqli tiegħu. S'intendi hu dejjem deżiderabbli li ma jstrieħx fuq l-awtorita` tiegħu biss iżda jfittex konozzenza minn dik id-duttrina legali l-aktar akkreditata fuq is-suġġett u jeżamina dik il-kazistika l-iżjed affermata¹.

16. Il-qorti tibda biex tagħmel riferenza għal-linji gwida mahruġa mill-Uffiċċju tal-Proprietà Intelletwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) fil-kuntest tal-Artikolu 7 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 kif emendat,² li jirrifletti l-kliem preċiż tal-Artikolu 4(1)(ċ) tal-Kap. 416 tal-Liġijiet ta' Malta li fuqu kien bażat ir-rifjut tal-appellat. In linea ġenerali jibda biex jingħad illi:

*'Sinjal għandu jiġi rrifjutat bħala ta' karattru deskrittiv jekk għandu tifsira li hija perċepita minnufih mill-pubbliku rilevanti bħala li tagħti informazzjoni dwar il-prodotti u s-servizzi li saret applikazzjoni għalihom. Dan huwa l-każ meta s-sinjal jagħti informazzjoni dwar, fost affarijiet oħra, il-kwantità, il-kwalità, il-karatteristiċi, l-iskop, it-tip u/jew id-daqs tal-prodotti jew is-servizzi. Ir-relazzjoni bejn it-terminu u l-prodotti u s-servizzi għandha tkun biżżejjed **diretta u speċifika** (sentenza tal-20/07/2004, T-311/02, "Limo", para. 30; sentenza tat-30/11/2004, T-173/03, "Nurseryroom", para. 20), kif ukoll **konkrete, diretta** u mifhuma mingħajr riflessjoni ulterjuri (sentenza tas-26/10/2000, T-345/99, "Trustedlink", para. 35). Jekk marka hija ta' karattru deskrittiv, tkun ukoll nieqsa minn karattru distintiv.*

*L-Artikolu 7(1)(c) tas-CTMR **ma japplikax għal dawk it-termini li huma suġġestivi jew evokattivi biss** fir-rigward ta' ċerti karatteristiċi tal-prodotti. Kultant dawn jissejġu ukoll bħala referenzi vagi jew indiretti għall-prodotti (sentenza tal-31/01/2001, T-135/99, "Cine Action", para. 29).*

¹ **Avukat Dottor Luigi A. Sansone bħala mandatarju speċjali tas-socjeta` estera DaimlerChrysler AG vs Kontrollur tal-Proprietà` Industrijali**, Qorti tal-Appell (Inferjuri), 19 ta' Ottubru 2005.

² Chapter 4: Descriptive trade marks (Article 7(1)(c) EUTMR).

L-interess tal-pubbliku fil-bażi tal-Artikolu 7(1)(c) tas-CTMR huwa li ma għandhomx jeżistu drittijiet esklussivi għal termini purament deskrittivi li operaturi tas-suq oħra jistgħu jkunu jixtiequ jużaw ukoll.³

17. Dwar il-bażi tar-referenza jingħad illi:

'Il-bażi ta' referenza hija t-tifsira ordinarja għall-pubbliku rilevanti tal-kelma inkwistjoni. Dan jista' jiġi korroborat minn termini tad-dizzjunarju, eżempji tal-użu tat-terminu f'mod deskrittiv fuq siti elettronici tal-Internet, jew jista' jsegwi b'mod ċar mit-tifsira ordinarja tat-terminu.

Dak li jgħodd hija t-tifsira ordinarja u sempliċi.'

18. Meta trademark tkun tikkonsisti f'gabra ta' kliem, kif inhuwa l-każ odjern, l-imsemmija linji gwida, b'referenza għall-ġurisprudenza in materja, jgħidu:

*'Bħal regola ġenerali, gabra sempliċi ta' elementi, kull wieħed minnu nnifsu deskrittiv tal-karatteristiċi tal-prodotti jew is-servizzi, tibqa' deskrittiva ta' dawk il-karatteristiċi. **Ġbir sempliċi ta' dawk l-elementi mingħajr iż-żieda ta' varjazzjonijiet mhux tas-soltu, b'mod partikolari fir-rigward tas-sintassi jew it-tifsira, ma jistax jirriżulta fi kwalunkwe haġa għajr sinjal deskrittiv.** Madankollu, jekk minħabba in-natura mhux tas-soltu ta' kif sar il-ġbir tal-kliem fir-rigward tal-prodotti jew is-servizzi, il-gabra ta' kliem toħloq impressjoni li titbiegħed biżżejjed minn dak li jirriżulta mill-gabra sempliċi tat-tifsiriet mogħtija mill-elementi li hija magħmula minnhom, dik il-gabra ta' kliem titqies bħala iżjed mis-somma tal-partijiet tagħha (sentenza tat-12/02/2004, C-265/00, "Biomild", paragrafi 39 and 43).*

...

*L-eżempji li ġejjin gew **irrifjutati** r-registrazzjoni:*

- "Biomild" għal jogurt li huwa ħafif u organiku (sentenza tat-12/02/2004, C-265/00)
- "Companyline" għal affarijiet tal-assigurazzjoni u finanzjarji (sentenza tad-19/09/2002, C-104/00 P)
- "Trustedlink" għal softwer għall-kummerċ elettroniku, servizzi ta' konsulenza dwar in-negozju, servizzi ta' integrazzjoni ta' softwer u servizzi ta' edukazzjoni għal teknoloġiji u servizzi tal-kummerċ elettroniku (sentenza tas-26/10/2000, T-345/99)

³ Enfasi tal-Qorti.

- "Cine Comedy" għax-xandir ta' programmi tar-radju u tat-televiżjoni, produzzjoni, wiri u kiri ta' films, u l-allokazzjoni, it-trasferiment, il-kiri u sfruttament ieħor tad-drittijiet tal-films (sentenza tal-31/01/2001, T-136/99)
- "Teleaid" għal apparat elettroniku għat-trasferiment ta' taħdit u data, servizzi ta' tiswija għall-karozzi u tiswija ta' vetturi, tħaddim ta' netwerk tal-komunikazzjonijiet, servizzi ta' rmonk u salvataġġ u servizzi informatiċi għas-sejbien tal-pożizzjoni ta' vetturi (sentenza tal-20/03/2002, T-355/00)
- "Quickgripp" għal għodda tal-idejn, klampi u partijiet għall-għodda u l-klampi (ordni tas-27/05/2004, T-61/03)
- "Twist and Pour" għal kontenituri tal-plastik li jinżammu fl-idejn bħala parti integrali ta' apparat għaž-żamma, hażna u tferrigh ta' żebgħa likwida (sentenza tat-12/06/2007, T-190/05)
- "CLEARWIFI" għal servizzi tat-telekomunikazzjoni, jiġifieri access ta' velocità għolja għal networks informatiċi u tal-komunikazzjoni (sentenza tad-19/11/2009, T-399/08)
- "STEAM GLIDE" għal ħadidiet tal-mogħdija elettrici, ħadidiet tal-mogħdija ċatti elettrici, ħadidiet tal-mogħdija elettrici biex tgħaddi l-ħwejjeġ, partijiet u fittings għall-oġġetti msemmija (sentenza tas-16/01/2013, T-544/11).'

19. Fil-verżjoni aġġornata tal-linji gwida bl-Ingliż, jingħataw ukoll eżempji ta' gabra ta' kliem li ġew aċċettati għar-reġistrazzjoni:

- GREENSEA for goods and services in Classes 1, 3, 5 and 42;
- MADRIDEXPORTA for Classes 16, 35, 36, 38, 39, 41 and 42 (judgment of 16/09/2009, T-180/07, Madridexporta, EU:T:2009:334);
- DELI FRIENDS for Classes 29, 30 and 35.'

20. L-appellanti nomine applika sabiex jirregistra l-kliem "PRECISION CURVE" bhala trademark li tirreferi għall-*contact lenses*. Fil-fehma tal-qorti din il-marka hi deskrittiva tal-oġġett innifsu, fis-sens li d-dizinn tal-lenti hu preċiż. Il-kelma *precision* qeghda sservi biex tiddekrivi kwalita tal-lenti, cjoé' li għandha *curve* eżatta. B'hekk il-messaġġ li l-marka taghti lill-konsumatur hu li dak il-prodott partikolari ser jaghti lil min juzah *perfect fit* u l-aqwa vista possibbli. Il-qorti m'għandha l-ebda dubju li l-marka qeghda għalhekk tiddekrivi kwalita u karatteristika tal-prodott. Għaldaqstant, l-appellat kien ġustifikat li jiċhad l-applikazzjoni.

21. Dwar dik il-parti tal-aggravju fejn l-appellant jilmenta illi l-Kontrollur tal-Proprietà Industrijali ma kienx korrett meta, fil-komunikazzjoni tiegħu tat-28 ta' Jannar, 2014, skarta s-sentenza CJEU C-383/99B billi qiesha bħala *a one-off case* u *a liberal judgment*, din il-Qorti kkostatat li b'differenza mit-test ċitat mill-appellant, is-sentenza kienet titratta

dwar registrazzjoni tal-*word mark* 'BABY-DRIVE' mhux 'BabyDry'. Il-paragrafu 42 ta' dik is-sentenza jgħid testwalment is-segwenti:

'In order to assess whether a word combination such as 'BABY-DRIVE' is capable of distinctiveness, it is therefore necessary to put oneself in the shoes of an English-speaking consumer. From that point of view, and given that the goods concerned in this case are babies' nappies, the determination to be made depends on whether the word combination in question may be viewed as a normal way of referring to the goods or of representing their essential characteristics in common parlance.'

22. Filwaqt li fil-każ surriferit, il-kliem '*BABY-DRIVE*' meħud flimkien, ġie meqjus '*lexical invention bestowing distinctive power on the mark so formed and may not be refused registration under Article 7(1)(c) of Regulation No 40/94*' din il-Qorti ttenni li applikati l-istess prinċipji għall-każ odjern il-kliem "*PRECISION CURVE*" fil-kuntest ta' *contact lenses* ma jistghux jitqiesu xi invenzjoni lessika li tagħti distintività lill-marka.
23. L-appellant jgħid ukoll li s-sentenza tal-istess CJEU fil-każ C-191/01 sservi sabiex tikkonferma il-posizzjoni tal-appellant *nomine*. F' dan il-każ, il-*Genral Court* rat illi l-Qorti tal-Prim' Istanza, '*applied a test based on whether the mark is 'exclusively descriptive', which is not the test laid down by Article 7(1)(c) of Regulation No 40/94.*' In vista ta' dan ikkonkludiet illi '*It thereby failed to ascertain whether the word at issue was capable of being used by other economic operators to designate a characteristic of their goods and services*' u kien għalhekk li rrimandat l-atti lura lill-Prim' Istanza sabiex tiddeċiedi dwar dan il-kriterju.
24. Dwar dan il-punt, il-Kontrollur appellat wieġeb li f' riklami għall-bejgħ ta' *contact lenses*, il-kliem '*precision*' u '*curve*' jintużaw ta' spiss u dan ifisser li jekk il-Kontrollur jaċċetta li l-kliem "*Precision Curve*" jiġu aċċettati bħala *trademark* l-ebda impriza oħra ma tkun tista' tuża dawn il-kliem bażiċi fl-industrija tal-*contact lenses*.
25. L-istess raġunament kien il-baži tas-sentenza fuq citata ta' din il-qorti:⁴

'Wieħed neċessarjament jiddeżumi minn dak appena rilevat illi r-ratio wara l-kondizzjoni mposta hi dovuta għall-preokkupazzjoni li jiġi k्रेजत dritt ta' esklużivita` fuq ittri li fil-lingwaġġ u ħsieb komuni

⁴ **Avukat Dottor Luigi A. Sansone bħala mandatarju speċjali tas-socjeta` estera DaimlerChrysler AG vs Kontrollur tal-Proprieta` Industrijali**, Qorti tal-Appell (Inferjuri), 19 ta' Ottubru 2005.

huma allaċċjati mat-tip merċeoloġiku tal-prodott, u li, konsegwentement jinħass il-bżonn li dawn għandhom jibqgħu patrimonju ta' kulħadd. Dan bl-iskop li jiġi evitat ostakolu inġustifikat lill-konkorrenti u li jiġi evitat ukoll li l-ittri maħsuba għar-registrazzjoni jittrasformaw ruħhom f' monopolju tal-fabrikazzjoni partikolari ...

Fic-ċirkostanzi ma jidherx li l-konklużjoni ta' din il-Qorti tista' tkun diversa minn dik proposta mill-appellat.'

26. Il-linji gwida tal-EUIPO,⁵ dwar il-fatt li l-interess tal-pubbliku fil-bażi tal-Artikolu 7(1)(c) tas-CTMR huwa li ma għandhomx jeżistu drittijiet esklussivi għal termini purament deskrittivi li operaturi tas-suq oħra jistgħu jkunu jixtiequ jużaw ukoll, jispeċifikaw illi:

'Madankollu, l-eżaminatur mhux meħtieġ juri li diġà qed isir użu deskrittiv mill-applikant jew il-kompetituri tiegħu. Bħala konsegwenza, in-numru ta' kompetituri li jistgħu jiġu affettwati huwa totalment irrilevanti. Għalhekk, jekk kelma hija deskrittiva fit-tifsira ordinarja u sempliċi tagħha, ir-raġuni għal rifjut ma tistax tiġi ssuperata billi jintwera li l-applikant huwa l-unika persuna li tipproduċi, jew hija kapaċi tipproduċi, il-prodotti inkwistjoni.'

27. Għalhekk, *dato ma non concesso* li l-espressjoni "PRECISION CURVE" mhijiex xi espressjoni għa użata komunement dwar l-oġġetti li għalihom saret l-applikazzjoni, kif jallega l-appellant fl-aggravju tiegħu, in kwantu dawn il-kliem huma deskrittivi fit-tifsira ordinarja u sempliċi tagħhom, operaturi tas-suq oħra m'għandhomx jiġu miċhuda milli jużawhom ukoll.
28. Dwar il-fatt li l-marka "Precision Curve" hija allegatament registrata għall-*contact lenses* f' ġurisdizzjonijiet oħra, dan fih innifsu ma jorbotx lill-appellant bid-deċiżjoni amministrattiva li setat ittiehdet f'pajjiżi oħra.

Għal dawn il-motivi tiċhad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant nomine.

Anthony Ellul.

⁵ European Union Intellectual Property Office.