

Qorti tal-Appell  
(Kompetenza Inferjuri)  
Imhallef Anthony Ellul  
Appell numru: 23/2015

**Joseph Testa**

**Vs**

**Simon Delia-Simon Models**

16 ta' Gunju, 2017.

- Il-konvenut appella mid-decizjoni tat-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumatur tat-30 ta' Novembru, 2015 li biha kien ikkundannat ihallas is-somma ta' elf mitejn u hamsin ewro (€1,250) prezz ta' *drone* li l-attur xtara minghandu. Dan wara li t-Tribunal qal:

*"Kif gja nghad, ma ngabet ebda prova mqar fi grad ta' probabbila' illi r-rikorrent kien qed jopera d-drone b'mod irregolari. Anzi, irrizulta l-oppost, fejn ir-rikorrent kien ferm prudenti bl-uzu u l-operazzjoni tad-drone. Dan hu konfermat mix-xhieda prodotti.*

*Illum it-Tribunal jifhem illi d-drone huwa rreparabbi imma dan mhuwiex dovut ghal xi nuqqas da parti tar-rikorrent, izda ghal difett fid-drone illi kien jezisti qabel ma waqa' fl-ghadira ilma. L-intimat kien ben konxju tal-fatt illi d-drone ma kienx qed jahdem sew u jekk ried juri xi mizuri reparattivi u jibghat id-drone għat-tiswija dan seta' għamlu wara li ntilef l-ewwel darba. Izda l-attitudni tieghu kienet ferm negattiva mill-bidu nett fejn lanqas indenja ruhu jara jew jispezzjona d-drone u ta' istruzzjonijiet biss fuq it-telephone.*

*It-Tribunal jidhirlu li x-xhieda tar-rikorrent hija wahda veritjiera u l-attiduni tal-intimat hija censurabbi peress illi naqas mill-obbligu statutorju tieghu illi jagixxi kif suppost konsegwenza tal-garanzija illi l-ligi timponi fuqu.*

*Għalhekk it-Tribunal jilqa' t-talba tar-rikorrent, jiddikajra illi d-drone mibjugh mill-intimat ma kienx qed jiffunzjona tajeb u konsegwentement tikkundanna lill-intimat li jirrifondi l-rikorrent is-somma mitluba ta' €1,250 – prezz tal-istess drone. Peress illi d-drone baqa' fil-pucess tal-intimat mhux il-kaz illi jordna illi dan jingħata lill-intimat.*

*Bl-ispejjeż kontra l-intimat".*

**2. Fatti.**

- F'Dicembru, 2014 l-attur xtara *Drone Dji Vision* u batterija mingħand il-konvenut. Il-prezz kien ta' €1,424.
- Fl-instructions jingħad: "[3] Keep the Phantom away from obstacles, crowds, high voltage power lines, trees or bodies of water when in flight".

- iii. Wara li l-attur uza d-drone seba' darbiet, id-darba ta' wara kien tah messagg 'coming home' u ntilef. Granet wara cempillu xi hadd u nfurmah li d-drone kien instab.
- iv. Gimghatejn wara kien qiegħed il-Qbajjar, Marsalforn. F'hin minnhom id-drone rega' ta l-messagg 'coming home'. Id-drone ma bediex jirrispondi u spicca waqa' fl-ilma. Kien hemm haddiehor li qiegħed jakkumpanja lill-attur u raw dak li sehh.

3. Il-konvenut ippropona zewg aggravji:-

- i. Apprezzament zbaljat tal-provi min-naha tat-Tribunal.
  - ii. It-Tribunal naqas milli jaapplika l-artikoli 1031 u 1032 tal-Kodici Civili.
4. L-attur ipprezenta twegiba fejn ta r-ragunijiet għalfejn l-appell għandu jigi michud.

5. Għal dak li jirrigwarda x'kien gara meta d-drone nstab wara l-ewwel incident:

- i. L-attur xehed – "... *Cempilt lil Simon u ghidlu li d-drone instab u qalli li rrid nagħmillu update biex nara jekk għandux bzonn ta' update. Jiena qabbadtu mal-kompjuter u rajt li kollox kien allright u ma tanix update*".
- ii. Il-konvenut xehed – "*Jiena fil-fatt kont ghidlu fuq it-telefon sabiex igib id-drone għandi u jkoll l-opportunita' nara x'għara ezatt kif ukoll infurmajtu fuq software updates illi kellhom isiru. Pero' din l-istedina ma gietx accettata mis-sur Testa*".

Mid-decizjoni tat-Tribunal, hu evidenti li emmen il-verżjoni li ta l-attur. Il-qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn għandha tiskarta l-posizzjoni li ha t-Tribunal. Probabbilment li kieku l-konvenut qal lill-attur biex jieħdu għandu sabiex jezaminah, l-attur hekk kien jagħmel meta tqies li d-drone kien għadu kif inxtara u meqjus ukoll il-prezz li hallas għalihi.

6. Il-konvenut jilmenta li l-attur ma ressaqx bizżejjed provi sabiex juri li d-drone verament kien difettuz. F'dan il-kaz l-attur spjega b'mod dettaljat x'kien gara dakinhar li d-drone waqa' f'ghadira ilma. Mieghu kien hemm persuni ohra li xehedu. Dawn kien Raymond Abdilla, Rodney Gauci u Paul Testa li kkonfermaw li qabel id-drone ttajjar, kien zguraw li jagħmlu uzu minn batterija li kienet *fully charged*. Wara xi seba' jew tmien minni, beda jteptep id-dawl u deher il-messagg *coming home*. Id-drone ma bediex jirrispondi u spicca nizel f'ghadira ilma. Dawn ix-xhieda kkoraboraw il-verżjoni li ta l-attur. M'hemm xejn f'dak li qalu li jiġi jwassal lill-qorti biex tiddubita mill-kredibilita' tagħhom.
7. Hu għalhekk evidenti li d-drone kella xi difett, li wassal sabiex ma jirrispondix għal manuvri li aghħmel l-attur permezz tar-remote control, sabiex jerga' jgiebu taht kontroll. L-attur xehed, "*Nixtieq nghid li l-coming home function hija intiza biex jinzel hdejja within a 2 to 3 metre radius*". Mir-ritratti li pprezenta l-attur, hu evidenti li kieku id-drone kien qiegħed jahdem kif suppost, fejn suppost nizel ma kienx hemm għadajjar ta' ilma.

8. L-attur ma kienx qieghed itajjar id-drone fuq il-bahar. Hu minnu li minn fejn l-attur tajjar id-drone ma kienx il-bogħod mill-bahar. Pero' rrizulta li d-drone ta l-messagg '*coming home*' u minflok nizel hdejn l-attur spicca nizel f'ghadira ilma. Kif jirrizulta mir-ritratti l-attur ma kienx pozizzjonat hdejn l-ghadira ilma li fiha nizel id-drone. Id-drone waqa' mhux ghaliex l-attur għamel xi zball waqt li kien qieghed juza r-remote control, izda minhabba difetti evidenti fid-drone.
9. Il-konvenut argumenta li hafna fatturi setghu wasslu sabiex id-drone waqa'. Pero' dawn huma biss kongetturi. Mill-provi li ressaq l-attur m'hemm l-ebda ndikazzjoni li d-drone waqa' minhabba xi nuqqas tieghu. Il-fatt li l-attur kien uza d-drone f'lokality' ohra fl-istess gurnata u d-drone hadem tajjeb, m'hijiex prova li fuq bazi ta' probabbilta d-drone ma kellux difett. Dan iktar u iktar meta tqies li dan hu oggett ta' teknologija. Fil-fatt irrizulta wkoll li kien hemm diga' okkazzjoni precedenti meta mingħajr spiegazzjoni d-drone spicca ntilef wara li ma bediex jirrispondi għall-manuvri li l-attur beda jagħmel bir-remote control. Okkazzjoni li fiha l-konvenut minflok qal lill-attur sabiex jehodlu d-drone biex jispezzjonah, qallu biss biex jagħmillu update. Il-konvenut qal ukoll li dak li gara kien minhabba li l-attur waqqa' d-drone fil-bahar. Pero' d-drone waqa' f'ghadira ilma wara li ma rrispondiex għal manuvri li beda jagħmel l-attur sabiex jerga' jiehu l-kontroll tieghu u waqt li kienet qegħda ssir il-manuvra *coming home*, li fuqha l-attur ma kellux kontroll, nizel fi spot li mhux fejn suppost nizel fiha.
10. Il-konvenut għamel ukoll riferenza għall-artikoli 1031 u 1032 tal-Kodici Civili. M'hemmx dubju li l-attur ma kellux hijel li d-drone kellu difett. Dan appartu li l-attur ma kienx qieghed juzah ma' gemb il-bahar. Kien propru minhabba d-difett fid-drone li spicca nizel f'ghadira ilma. Li kieku d-drone kien qieghed jahdem kif suppost u ladarba dahal fil-mode '*coming home*', kellu jinzel biswit l-attur. Mir-ritratti li pprezenta l-attur, hu evidenti li l-attur ma kienx ma' gemb il-bahar. Inoltre, minn imkien ma jirrizulta li l-garanzija ma kinitx tkopri lix-xerrej jekk juza d-drone hdejn il-bahar. Id-drone waqa' fl-ghadira ilma ghaliex kien difettuz u ghall-ebda raguni ohra.
11. Magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet il-qorti ma tara l-ebda raguni sabiex ma taqbilx ma' dak li ddecieda t-Tribunal.

**Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejżeż kollha kontra l-konvenut.**

Anthony Ellul.