

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar it-Tlieta 13 ta' Gunju 2017

Numru 3

Rikors Numru: 224/17 JPG

Angelo Frank Paul Spiteri

v.

L-Avukat Generali

Dan hu provvediment moghti fuq rikors prezentat fid-19 ta' Mejju 2017 li permezz tieghu l-attur talab li din il-Qorti tordna l-enforzar provvitorju tas-sentenza [is-sentenza appellata] moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, fit-18 ta' Mejju 2017, billi tordna r-rilaxx tieghu mill-Facilita` Korrettiva ta' Kordin u dan a bazi ta' dak deciz minn dik il-Qorti: li l-enforzar tal-ordni ta' estradizzjoni lejn il-Litwanja fil-konfront tal-attur huwa leziv tad-dritt fundamentali tieghu protett bl-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentalji [il-Konvenzjoni] u,

filwaqt li iddikjarat li s-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **The Police v. Angelo Frank Spiteri** fis-17 ta' Frar 2016 u s-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati [Malta] bhala Qorti Rimandanti fil-15 ta' Jannar 2016, huma wkoll lezivi tal-artikolu precitat fil-konfront tieghu, liema sentenzi kienu waslu ghall-ordni ta' kustodja, ordnat li dawn is-sentenzi jigu mhassra.

L-intimat fir-risposta tieghu oggezzjona għat-talba tal-attur, għar-ragunijiet indikati minnu fl-istess risposta.

Illi jirrizulta li b'digriet moghti mill-Qorti tal-Magistrati [Malta] bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fid-19 ta' Mejju 2017 dik il-Qorti ma laqghetx it-talba tal-attur għar-rilaxx tieghu principally għar-raguni li mkien fis-sentenza appellata ma hu indikat li l-arrest tal-attur huwa illegali u li għandu jigi rilaxxjat. Dik il-Qorti osservat ukoll li s-sentenza appellata ghada m'ghaddietx f'għid, u li l-Artikolu 409A tal-Kodici Kriminali ma huwiex applikabbli għall-kaz.

Illi l-attur qed jibbaza t-talba tieghu fuq id-dispost tal-Artikolu 266 [1] u l-Artikolu 267 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili u jissottometti li l-Artikolu 266 jaapplika in kwantu l-ewwel Qorti hassret is-sentenzi li abbazi tagħhom qiegħed jinzamm detenut. Ikompli jghid:

“Li kieku dan ma jkunx il-kaz, l-esponent qiegħed jiffaccja zmien indefnit il-habs, sakemm tingħata sentenza mill-Qorti Kostituzzjonali jekk isir appell. L-esponenti bir-ragun isaqsi wkoll li jekk huwa jadixxi lill-Qorti

Ewropea li hemm mnejn iddum snin sakem taghti decizjoni, dan għandu jinzamm arrestat għal dan it-tul ta' snin..?”

Dwar l-Artikolu 267 li jirrigwarda s-sentenzi li huma esegwibbli provvizorjament, l-attur isostni li l-kaz tieghu jaqa' taht il-paragrafu [b] li jirreferi għal “*kull sentenza li tipprovdi rimedju kontra ksur tad-dritt ta' individwu ghall-hajja jew li tiprovdi rimedju kontra arrest illegali jew xogħol iebes;*” F'dan ir-rigward huwa jissottometti hekk:

“it-thassir tas-sentenza li permezz tagħhom qiegħed jinzamm detenut tikkostitwixxi implicitament, illi z-zamma tieghu that dawn is-sentenzi, wara s-sentenza [appellata], huwa arrest illegali u għalhekk dik is-sentenza kellha tiehu effett immedjatamente u dan bir-riłaxx [tieghu mid-detenzjoni].”

L-artikoli fuq indikati, fil-parti relevanti tagħhom, jaqraw hekk:

“266. [1] Hliet fil-kazijiet imsemmija fl-artikolu 267, sentenza li ma tikkostitwixx gudikat ma tkunx ezegwibbli kemm-il darba, fuq talba tal-parti interessa, dik is-sentenza ma tkunx giet dikjarata mill-qorti li tkun esegwibbli provvizorjament....”

“267. Dawn li gejjin ikunu fil-kazijiet kollha ezegwibbli provvizorjament:

[a]

[b] kull sentenza li tiprovdi rimedju kontra ksur tad-dritt ta' individwu ghall-hajja jew li tiprovdi rimedji kontra arrest illegali jew xogħol iebes; u

[c].....”

Din il-Qorti tibda bl-osservazzjoni li huwa ritenut fil-gurisprudenza li sentenza tal-ewwel grad, ghalkemm mhix gudikat, hjia dejjem konkluzjoni ta' qorti fuq il-kaz, u tiswa aktar minn semplice argument. Li kieku ma kienx hekk ma kinitx tinkiteb id-dispozizzjoni kontenuta fl-Artikolu 266 u anke dik kontenuta fl-Artikolu 267. Il-ligi tħid biss li s-

sentenzi li ma ghaddewx in gudikat mhumix minnhom infushom esegwibbli u jirrikjedu dikjarazzjoni specjali biex ikunu esegwibbli, imma fejn il-Qorti tkun sodisfatta li hemm aktar pregudizzju jekk is-sentenza ma tigix esegwita allura s-sentenza tal-ewwel grad issir ekwipollenti ghal wahda finali. [ara App.C 474/2013 **Perla Hotels Limited v. Blye Engineering Co.Ltd.** deciza 28 ta' Marzu 2014].

Izda fil-kaz in dizamina anke jekk ghall-grazzja tal-argument din il-Qorti kellha tordna li s-sentenza appellata tigi provvizorjament ezegwita, u taccetta provvizorjament li s-sentenzi moghtija mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Rimandanti u mill-Qorti tal-Appell Kriminali għandhom jigu provvizorjament skartati, jiqba' l-fatt li fil-konfront tal-attur jibqghu vigenti l-effetti legali tal-Mandat ta' Arrest Ewropew bir-rizultat li xorta wahda l-enforzar provvizorju tas-sentenza appellata ma jwassalx għar-rilaxx tieghu mid-detenzjoni. Fil-fehma ta' din il-Qorti, din il-konsiderazzjoni setghet kienet ir-raguni ghaliex l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, filwaqt li ddecidiet li s-sentenzi kellhom jithassru, ma ornatx ir-rilaxx tal-attur mid-detenzjoni.

Marbut mal-premess hemm il-konsiderazzjoni wkoll valida li, tenut kont li l-effetti tal-Mandat ta' Arrest Ewropew għadhom vigenti fil-konfront tal-attur, ma jistax legalment jingħad, kif qed jippretendi l-attur, li t-thassir tas-sentenzi jwassal ghall-konkluzjoni li l-arrest tieghu huwa wieħed illegali u, fil-mankanza ta' dan ir-rekwizit ghall-applikazzjoni tal-Artikolu

267 [b], it-talba tieghu tisfa priva mill-bazi legali li fuqha l-attur iserrah l-applikazzjoni tieghu.

Fl-ahhar nett, rigward is-sottomissjoni tal-attur li jekk ma jinhelisx mid-detenzjoni wara t-thassir tas-sentenzi li abba zi tagħhom qed jinzamm detenut allura huwa ser ikun qed jiġi jiffaccja zmien indefenit il-habs, din il-Qorti fl-ewwel lok tirribadixxi li l-arrest tieghu huwa l-effett tal-Mandat ta' Arrest Ewropew mahrug u li għadu vigenti fil-konfront tieghu; fit-tieni lok, ma jirrizultax f'dan l-istadju li t-tul tal-perjodu tad-detenzjoni bil-ghan li jiġi estradit jeccedi dak li hu ragjonevoli fic-cirkostanzi tal-kaz; u fit-tielet lok, kif osservat din il-Qorti fil-kawza numru 45/16 deciza llum, id-dewmien fid-detenzjoni tieghu huwa unikament dovut ghall-fatt li, wara li harget l-ordni, hu intavola zewg kawzi kostituzzjonali li minn naħha tagħhom il-qrati koncernati qed jittrattaw b'celerita`.

Għaldaqstant it-talba tal-attur ma ssibx sostenn fil-ligi u qed tigi michuda, bl-ispejjez a kariku tal-istess attur.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Registratur
df