



## **QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)**

**Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur**

**Rikors numru 12/2016**

**Green MT Limited (C42136)**

**vs**

**Victor Mizzi (I.D. 631057M)**

**Illum, 24 ta' Mejju 2017**

Il-Qorti;

Rat r-rikors tas-socjetà rikorrenti permezz ta' liema s-socjetà rikorrenti talbet l-intimat:

Ihallas lis-socjetà attrici s-somma komplexiva ta' **ghaxart elef u erba' mitt Ewro (€10,400)** rappresentanti rizarciment ta' hlas magħmul lilek mill-attrici indebitament, għal prezz ta' servizzi ta' għbir u għarr ta' skart reciklabbli mill-Mellieha lejn l-Eco-Centre (Wasteserve) bil-vettura **CBS587**, fuq inkarigu tal-attrici, li in mala fede u fattwalment ma wettaqtx u nonostante xorta thallast tagħhom.

Bl-ispejjez inkluz dawk tal mandat ta' Sekwestru Nru-----/16 u bl-imghaxijiet kummercjali sad-data tal pagament effettiv

Inti ngunt ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-intimat li tghid hekk:

1. Illi t-talbiet odjerni gja gew decizi fil-kawza numru 222/2015/CSH ghax it-talbiet huma identici għat-Talbiet Odjerni u għalhekk huwa res judicata u dan fis-16 ta' Dicembru 2015;
2. Illi minghajr pregudizzju t-talbiet huma infondati kemm bhala fatt kif ukoll bhala dritt u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal kawza;
3. Illi l-esponenti dejjem wettaq is-servizz ta' gbir u garr ta' skart reciklabbli mill-Mellieha lejn l-Eco-Centre (Wasteserve) skont il-ftehim milhuq.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet il-provi;

Semghet trattazzjoni tal-partijiet.

Rat u qieset id-dokumenti kollha prodotti.

Rat illi il-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza preliminari.

Ikkunsidrat:

Illi f'din il-kawza s-socjetà rikorrenti qegħda titlob rizarciment ta' hlas magħmul indebitament, liema hlas kien sar minhabba li s-socjetà rikorrenti kienet iffirmat kambjala a favur tal-intimat.

Illi l-intimat eccepixxi preliminarjament: “Illi t-talbiet odjerni gja gew decizi fil-kawza numru 222/2015/CSH ghax it-talbiet huma identici għat-talbiet odjerni u għalhekk huwa res judicata u dan fis-16 ta’ Dicembru 2015”.

Illi din hija sentenza preliminari rigward din l-eccezzjoni.

Illi l-intimat prezenta nota b'kopja tas-sentenza fuq riferita, a folio 12 et sequitur tal-process, in sostenn tal-eccezzjoni mressqa minnu.

Illi kif inhu ben saput u ben stabbilit kemm fil-ligi kif ukoll mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, meta wieħed jiffirma kambjala huwa tenut ihallsha la darba timmatura u dan irrispettivament minn ragunijiet u cirkostanzi li jistgħu jinqalghu wara tali ffīrmar, għal liema dak l-ammont fil-kambjala ma jkunx dovut

Illi f'tali kaz wieħed huwa tenut li jonora xorta wahda l-imsemmija kambjala u jħallasha bid-dritt illi wara jibda proceduri fil-Qorti sabiex jigbor lura tali hlas. Dan ukoll ghaliex hija biss il-forma tal-kambjala li tista' tigi attakkata u konsegwenza ta' liema rregolarità wieħed jista' jinhall mill-obbligu tieghu li jonora tali kambjala.

Illi din il-materja diga giet mistharrga diversi drabi mill-Qrati tagħna. Hekk fil-kawza **Bank of Valletta p.l.c. vs Carmel Ray Micallef, Prim Awla, deciza fit-18 ta' Frar, 2004**, il-Qorti sostniet:

*“Il-konvenut, li gie imharrek fil-vesti personali tieghu, qed jikkontesta l-kawza billi jecepixxi ..., li l-istess kambjali m’ghandhomx jigu onorati ghax l-obbligazzjoni li hija l-bazi tal-kambjali ma gietx imwettqa mis-socjetà Rainbow Mix skond l-arti u s-sengha.*

*Għar-rigward ta’ din l-ahhar sottomissjoni, li hija l-mertu tat-tielet u r-raba’ eccezzjoni tal-konvenut, din il-Qorti tinnota li din tolqot il-mertu tal-”underlying obligation” li tat lok ghall-hrug tal-kambjali, izda peress li din l-azzjoni hija azzjoni kambjarja, bazata fuq kambjali girati favur il-Bank attur, mhux lecitu li l-possessur tal-kambjali jigi rinfaccjat b’eccezzjonijiet li jolqtu transazzjoni li fihom hu ma kienx parti. Meta tigi girata, it-terz possessur għandu dritt jagixxi fuq dak li jidher “on the face” tal-kambjala; kambjala girata takkwista ezistenza awtonoma u titqies bhala obbligazzjoni fiha nfiska indipendent mill-obbligazzjoni li wasslet ghall-hrug tagħha. Is-sitwazzjoni kienet tkun differenti kieku l-kambjala ma kienetx giet girata, izda baqghet fil-patrocinju tal-kreditur tal-obbligazzjoni, ghax f’dik is-sitwazzjoni l-kambjala ma jkollhiex ezistenza awtonoma, imma titqies biss bhala prova tal-”underlying obligation” li tista’ tkun mistharrga mill-Qorti f’azzjoni tal-kontraent / kreditur li jagixxi a bazi tal-kambjali.<sup>1</sup>”*

---

<sup>1</sup> Enfasi tal-Qorti.

Dan il-punt gie diskuss minn din il-Qorti fil-kawza “**Giordmaina vs Pace**”, **deciza fis-16 ta’ Jannar, 2003**. F’dik il-kawza, din il-Qorti kienet ghamlet is-segwenti osservazzjoni:

“Din il-Qorti trid tirrimarka ukoll li meta kambjala tibqa’ fil-patrimonju tal-kredituri tal-obbligazzjoni (cioè ma tigix girata), ma takkwistax natura awtonoma indipendenti mill-obbligazzjoni li tat lok ghall-istess kambjala. Fil-fehma ta’ din il-Qorti, hu biss meta l-kambjala tkun girata li din takkwista valur “on the face of it”, u allura ikun dipendenti fuq dak li johrog u jidher mill-kambjala stess. Kambjala, kif inhu maghruf, ma tohloqx novazzjoni, u meta tibqa f’idejn il-parti kontraenti ma tistax tigi distakkata mill-obbligazzjoni originali.<sup>2</sup>

*L-iskop ta’ kambjala hija li tista’ tigi girata malajr u meta tigi girata takkwista karattru awtonomu. Minghajr kambjala, kreditur jista jagħmel kuntratt ta’ cessjoni ta’ dritt taht il-ligi civili, però, fil-konfront tat-terz akkwirent, id-debitur xorta jkun jista jissolleva eccezzjonijiet li jolqtu n-negozju. Għalhekk, ghall-kreditur, dan id-dritt ta’ cessjoni ma tantx hu effettiv ghax ma tantx issib nies lesti jieħdu kreditu ta’ haddiehor, u fl-istess hin jibqghu esposti ghall-kwistjonijiet inerenti ghall-obbligazzjoni li għaliha ma kienux parti. Għalhekk inholqot il-kambjala. Peress li minn jixtri kambjala, qed jixtri titolu ta’ kreditu awtonomu, jaf li kwistjonijiet naxxenti mill-obbligazzjoni li waslet għal dak il-kreditu, jibqghu estranei għaliha, ghax hu, bhala terz akkwirent, jista’ jfittex biss fuq il-kambjala. Bejn il-partijiet, però, il-kambjala m’għandhiex ikollha din in-natura ghax il-kambjala tkun biss prova tad-dejn li inħolq bejn l-istess partijiet, u allura l-obbligazzjonijiet reciproci tal-istess partijiet*

---

<sup>2</sup> Enfasi tal-Qorti.

humu rilevanti ghal kull kawza li ssir ghall-hlas. Fi kliem iehor, azzjoni fuq kambjala bejn il-partijiet li hargu l-istess, ma tistax timxi wahedha minghajr riferenza ghall-ftehim li wassal ghall-hrug tagħha (ara “Scicluna vs Vella”, Qorti tal-Kummerc, 18 ta’ Marzu, 1965). Kif ingħad, il-Qorti ma tistax tordna lil B ihallas lil A fuq kambjala, meta A ma jkunx wettaq l-obbligi tieghu li waslu ghall-hrug ta’ dik il-kambjala! (ara ukoll l-artikolu 152 (2) tal-Kodici tal-Kummerc). Il-legislatur Malti ma għamilx il-kambjala titolu esekuttiv, specifikament biex il-kambjala, diment li tkun ghada fil-pussess tal-persuna favur min inharget, ma tigix uzata bhala magna ta’ estorżżjoni, izda minn jitlob hlas fuqha ikun irid jiggustifika talba tieghu, ghax altrimenti tista tkun obbligazzjoni bla kawza (jekk ma jkunx wettaq id-doveri tieghu) li ma tistax tigi enforzata. Kambjala ma toħloq qatt novazzjoni tal-obbligazzjoni precedenti (ara “Portelli vs Schembri”, Qorti tal-Kummerc, 1935, Vol. XXIX. III. 80), u f’kazi simili l-kambjala hija intiza biss biex tiffabilità l-pagament, u mhux għal skop iehor – pro solvendo u mhux pro soluto.

<sup>3</sup>“

F’dan il-kaz, il-kambjali gew girati mill-kreditur favur il-Bank attur, li, kwindi, għandu dritt jagixxi a bazi ta’ dak li jidher manifest fuq il-kambjali, minghajr ma l-azzjoni tieghu tkun opposta b’eccezzjonijiet li jkunu personali ghall-giranti.

Dan jidher car ukoll mill-gurisprudenza tal-Qorti Taljana, fejn il-principju stabbilit huwa:

*“Il carattere formale del titolo cambiario e` destinato ad operare solo rispetto ai terzi possessori del titolo stesso e non tra le parti nei*

---

<sup>3</sup> Enfasi tal-Qorti.

*cui confronto sorse originariamente il rapporto cambiario e rispetto alle quali l'efficacia cambiaria non puo` avere valore assoluto, giacche` non puo` dissociarsi dagli accordi sostanziali che hanno determinato l'assunzione di una promessa cambiaria". - Cassazione, 12 luglio, 1962.*

Illi kif jirrizulta car u ampjament mis-sentenza esebita, f'din il-kawza li għandha quddiemha l-Qorti illum, f'dik is-sentenza l-Qorti ordnat lis-socjetà Green MT sabiex thallas il-kambjala u ma dahlitx fir-ragunijiet li tat l-istess socjetà rigward jekk hux dovut jew le l-imsemmi hlas, u cioè l-”underlying obligation” jew l-obbligazzjoni bejn il-partijiet li tat lok ghall-imsemmija kambjala.

Illi s-socjetà rikorrenti wara dik is-sentenza, hallset l-imsemmija kambjala u wara stitwiet il-proceduri odjerni u dan ezattament kif jitlob l-istitut tal-kambjala, f'liema proceduri qegħda titlob li din il-Qorti tinvestiga l-obbligazzjoni bejn il-partijiet u cioè l-allegazzjoni tagħha li l-pagament magħmul a bazi tal-istess kambjala fil-fatt ma kienx dovut.

Illi, għal dawn ir-ragunijiet, l-intimat ma jistax jirnexxi f'din l-eccezzjoni preliminari tieghu.

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħda tichad din l-eccezzjoni preliminari tal-intimat bl-ispejjez kontra tieghu.

**(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.**

(ft) Angelo Buttigieg

Deputat Registratur