



**PRIM'AWLA QORTI CIVILI
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 08 ta' Gunju, 2017

Rikors Guramentat Nru: 797/2014 AF

Keith Alan Pretty u Marilyn Pretty

vs

Joseph Bartolo u martu Rita Bartolo

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat tal-atturi li permezz tiegħu wara li ġie premiss illi:

L-esponenti huma proprjetarji u joqogħdu fl-appartament Flat 6, Blokk E, Soleil Court, Triq il-Hamrija, Marsaskala.

L-intimati konjugi Joseph Bartolo u Rita Bartolo ghandhom proprjetà l-penthouse maghrufa bhala "Flat 7", fi Blokk F, fl-istess kumpless, li tigi f'livell oghla mill-proprjetà tal-esponenti.

L-esponenti digà sofrew, u ghadhom qed isofru, danni konsiderevoli fl-appartament tagħhom, konsistenti f'tixrib, moffa u danni fil-possedimenti tagħhom, inkluz fis-sistema tad-

dawl u fl-ghamara, b'rizultat ta' ingress ta' ilma mill-ambjenti sovrapposti proprjetà tal-intimati.

Minkejja li l-esponenti interpellaw anke ufficjalment lill-intimati biex jersqu ghall-likwidazzjoni u l-hlas tad-danni ga sofferti, u wkoll biex jirrimedjaw ghad-danni li l-esponenti ghadhom qed igarrbu bi htijiet taghhom, dawn sal-lum baqghu inadempjenti.

Ghalhekk l-esponenti kienu kostretti jiprocedu b'din il-kawza.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li l-intimati huma responsabbli fil-konfront tal-esponenti ghall-hsarat u d-danni kollha li sofrew l-istess esponenti fi hwejjighom kif fuq spjegat.
2. Tillikwida d-danni kollha attwalment sofferti mill-esponenti sad-data tas-sentenza finali.
3. Tikkundanna lill-intimati jhallsu lill-esponenti s-somma hekk likwidata u dovuta.
4. Tikkundanna wkoll lill-intimati sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss lilhom jaghmlu bi spejjez taghhom u taht id-direzzjoni u bis-supervizjoni ta' perit nominat mill-Qorti ix-xogholijiet kollha rimedjali opportuni sabiex tissewwa l-hsara u jigi evitat aktar ingress ta' ilma u hsara fil-proprjetà tal-esponenti.
5. Fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponenti sabiex jaghmlu huma bi spejjez tal-istess intimati x-xogholijiet kollha hekk mehtiega, taht id-direzzjoni u bis-sorveljanza tal-perit nominat, u taghti wkoll dawk l-ordnijiet u l-provvedimenti kollha opportuni sabiex ix-xogholijiet jigu esegwiti, anke fil-proprjetà tal-intimati, minghajr tfixkil.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tat-3 ta' Marzu 2014 kontra l-intimati li jibqghu ingunti minn issa ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti li permezz tagħha eċċepew illi:

Il-konvenuti ma huma qeghdin jikkawzaw l-ebda hsara peress li l-kawza tal-allegati hsarat ma hijiex dovuta għall-agir tagħhom, u dan kif ser jigi ppruvat fil-kors tal-kawza, u għalhekk it-talbiet tal-atturi għandhom jigu michuda bl-ispejjeż.

Salv risposti ulterjuri.

Bl-ispejjeż kontra l-atturi li huma minn issa ngunti in subizzjoni.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Rat li l-kawza tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat illi din hija azzjoni għad-danni. L-atturi qeghdin jitolbu lill-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jagħmlu tajjeb għall-ħsarat li sofrew fil-proprjetà tagħhom konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma mill-proprjetà li kienet tappartjeni lill-konvenuti. L-atturi talbu wkoll lill-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jagħmlu xogħlijiet ta' riparazzjoni fil-proprjetà tagħhom sabiex tisewwa l-ħsara u jigi evitat aktar ingress ta' ilma.

Mill-provi prodotti jirriżulta li l-atturi huma sidien tal-appartament bin-numru 6, Block E, Soleil Court, Triq il-Ħamrija, Marsaskala. Il-konvenuti kienu l-proprjetarji tal-penthouse bin-numru 7, Block F, fl-istess kumplex. Din il-penthouse tinsab fil-livell ta' fuq tal-proprjetà tal-attriċi b'dan illi mhijiex direttament sovrastanti għaliha. L-atturi akkwistaw il-proprjetà tagħhom mingħand Nicole's Company Limited permezz ta' att pubbliku datat 9 ta' Frar 2010, filwaqt illi l-konvenuti akkwistaw l-imsemmija penthouse mingħand l-istess soċjetà venditriċi permezz ta' att pubbliku datat 23 ta' Lulju

2008. Fil-mori tal-kawża l-konvenuti bieghu l-penthouse in kwistjoni lil terzi.

L-attur jispjega li l-problema tad-dhul tal-ilma bdiet fit-tieni xitwa li għaddew jirrisjedu fl-appartament tagħhom. Huwa jgħid illi meta kienet tagħmel xita qawwija jew meta r-riħ ikun ġej mil-Lvant, kienu jixxarbu l-ħitan bl-ilma. Meta imbagħad ix-xita kienet iddum niezla għall-ħin twil, kien jibda jqattar l-ilma mis-saqaf għal mal-ħajt tal-appoġġ li jifred l-appartament mill-block l-ieħor fejn tinsab il-penthouse li kienet tappartjeni lill-konvenuti. Huwa jżid jgħid li kien ilmenta dwar din il-problema mal-kumpannija venditriċi Nicole's Company Limited, li sar xi xogħol rimedjali fit-terazzin tal-penthouse tal-konvenuti u li l-problema dehret li ssolviet għal ftit, imma kif reġgħet daħlet ix-xitwa ta' wara, reġa' beda diehel l-ilma. L-attur jispjega li dan kollu kkaġuna ħsara fil-*cupboards* u *units* tal-kċina, moffa mal-ħitan u problemi fis-sistema tal-elettriku fl-appartament tagħhom. Huwa jgħid illi Marco Zammit għannom ta' Nicole's Company Limited kien infurmahom li l-problema kienet li l-konvenuti ma kinux qegħdin jagħmlu l-manutenzjoni meħtieġa fil-proprjetà tagħhom, kif ukoll li ma kienx sar *membrane sealer* taht il-madum tat-terazzin.

Il-perit Melissa Giordimaina inkarigata mill-atturi hejjiet rapport dwar il-ħsarat fil-proprjetà tal-atturi. Minn dan ir-rapport jirriżulta li l-proprjetà tal-atturi sofriet ħsara estensiva minħabba l-perkolazzjoni tal-ilma. Din il-ħsara hija kkonċentrata fil-kċina fejn saret ħsara fl-għamara, fis-sistema tal-elettriku u fil-binja stess.

L-atturi inkarigaw ukoll lill-perit Godwin Abela. Wara l-ewwel spezzjoni tal-proprjetà, il-perit Abela wasal għall-konklużjoni li qiegħed jidhol l-ilma mill-ħajt tal-appoġġ li jifred Block E minn Block F u li l-ilma kien ġej miż-żewġ terazzini taż-żewġ penthouses sovrastanti. Huwa kkonferma l-ħsara fil-ħitan tal-kċina u fis-sistema tal-elettriku tal-proprjetà tal-atturi.

Wara li ngħata aċċess għall-penthouse direttament sovrastanti għal dik tal-atturi, il-perit Abela seta' jikkonstata li l-ilma ma kienx diehel mit-terazzin ta' dik il-penthouse, imma mill-penthouse adjaċenti u cioè dik li kienet tappartjeni lill-

konvenuti. Huwa sab illi minkejja li taħt il-madum tat-terazzin ta' dik il-penthouse kien sar *waterproofing membrane*, dan kien qiegħed jinqala' minn mal-ħajt. Huwa għalhekk wasal għall-konklużjoni li l-ilma li kien qiegħed jagħmel ħsara fil-proprjetà tal-atturi kien dieħel minn hemm.

Il-perit Abela irrediga rapport ieħor fejn għamel stima tad-danni sofferti mill-atturi konsistenti fit-tibdil tal-għamar tal-kċina li giet rovinata minħabba l-ilma, xogħol ta' elettriku u *plumbing, finishing* ta' ħitan mill-ġdid, suffetti u *light fittings*, u xogħol strutturali ieħor. Din l-istima tammonta għal €9,586.

Jirriżulta li fil-mori tal-kawża sar ix-xogħol rimedjali fil-penthouse li kienet tappartjeni lill-konvenuti taħt is-superviżjoni tal-perit Godwin Abela. Il-perit jispjega li waqt li kienu qegħdin isiru dawn ix-xogħlijiet, huwa kkonstata li l-*waterproofing membrane* kien biss imqiegħed fuq is-saqaf u mhux imwaħħal, l-istess mal-ħitan. Huwa jżid jgħid illi kien hemm toqba fl-istruttura tal-binja (mir-ritratti eżebiti jirriżulta li din kienet fil-ħajt tal-appoġġ) u li kien minn hemm li kien qiegħed jidħol l-ilma fil-proprjetà tal-atturi. Il-perit Melissa Giordimaina kkonfermat dan kollu. L-attur jikkonferma li wara li sar ix-xogħol rimedjali ma baqax jidħol ilma fil-proprjetà tagħhom.

Il-konvenut jispjega li s-soċjetà venditriċi Nicole's Company Limited kienet inkarigata minnu sabiex tagħmel xogħol ta' *finishing* fil-penthouse in kwistjoni. Huwa jsostni li ma kienx jaf li x-xogħol li sar ma kienx skont is-sengħa u l-arti. Għalhekk, il-konvenuti talbu lill-Qorti sabiex issejjaħ fil-kawża lis-soċjetà Nicole's Company Limited. Madanakollu, din il-Qorti ċaħdet it-talba tal-konvenuti minħabba li din saret fi stadju inoltrat tal-kawża.

In linea ta' principju ġenerali, din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Dottor Remigio Zammit Pace noe vs Reginald Fava et noe et, deċiża fil-25 ta' Marzu 2004, qalet hekk:

"In tema ta' dritt jingħad, skond l-artikoli 1031, 1032 u 1033 tal-Kodiċi Ċivili, li hi l-liġi komuni applikabbli għal kulħadd

*indistinament, li "kull wiehed iwiegeb għall-ħsara li tigri bi ħtija tiegħu", u "jitqies fi ħtija min ma jużax il-prudenza, id-diligenza u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-familja". L-istess liġi hi mbagħad daqstant ieħor kategorika u ċara dwar il-punt illi "kull min mingħajr ħsieb li jagħmel jew jonqos li jagħmel id-doveri imposti mill-liġi, huwa obligat għall-ħsara li tiġi minn hekk". Tali prinċipji jabbraċċjaw l-attijiet ta' kummissjoni kif ukoll ta' omissjoni. Kif intqal fil-kawża "**Bonnici vs Mizzi**", deċiża minn din il-Qorti fit-28 ta' Marzu, 2003, b'approvazzjoni għal dak li ntqal f'gudikat anterjuri, "Si ha colpa ed il quasi delitto quando vi ha la violazione di un dovere od una volontaria omissione di diligenza, per cui non si prevedono le conseguenze della propria azione od omissione, e si viola il diritto altrui senza volerlo, ed anche senza avvedersene" – Vol.XXIV.I.172."*

Il-konvenuti jipprovaw jinħbew wara l-fatt illi għax-xogħol ta' *finishing* kienu inkarigaw lis-soċjetà Nicole's Company Limited. Madanakollu, l-artikolu 1037 tal-Kap. 16 huwa ċar meta jiddisponi li

"Kull min għal xi xogħol jew servizz ieħor iqabba persuna mhux ta' ħila, jew illi hu ma jkollux raġun jaħseb li hija ta' ħila, hu obligat għall-ħsara illi dik il-persuna, minħabba n-nuqqas ta' ħila tagħha, tikkawża lil ħaddieħor fl-esekuzzjoni tax-xogħol jew servizz hawn fuq imsemmi."

B'żieda ma dan, huwa stabbilit fil-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna li s-sid li għandu taħt il-kontroll tiegħu dik il-proprjetà minn fejn toriġina l-ħsara li tikkawża d-danni, għandu jwiegeb għad-danni li jsofri ħaddieħor minħabba f'dik il-ħsara.

Il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Giovanni Vella et vs Michael Cilia tat-23 ta' Ġunju 2004 spjegat illi:

"Issa a norma ta' l-Artikolu 1031 tal-Kodici Civili "kull wiehed iwiegeb għall-ħsara li tigri bi htija tiegħu". Jezistu mbagħad certi presunzjonijiet legali ta' responsabilita` fir-rigward ta' sidien ta' bini bhal dawk ezemplifikati fl-Artikoli 1041 u 1042 tal-istess Kodici. Wiehed necessarjament jifhem li bini jinkorpora fih mhux biss il-gebla izda l-

impjanti u nstallazzjonijiet ta' go fih. Huwa ghalhekk prezunt illi kull wiehed iwiegeb ghall-hsara kagjonata anke minn dawn l-impjanti u nstallazzjonijiet taht il-kontroll tieghu. Li jfisser allura li jissussisti d-dover ta' kontroll u ta' kustodja adegwata ta' dawn il-hwejjeg li fuqhom is-sid jew detentur ghandu l-poter materjali. Il-mizuri tal-prekawzjoni u tas-salvagwardja ta' dawn il-hwejjeg ghandhom ikunu ritenuti korrelatati mal-ordinarja diligenza. Ghalhekk ma jestendux ghall-konsiderazzjoni ta' mgieba irrazzjonali u l-boghod minn kull logika tad-dover primarju tad-diligenza.

Il-Kodici Civili Taljan jikkontjeni fl-Artikolu 2051 tieghu disposizzjoni espressa li tghid li "ciascuno e` responsabile del danno cagionato della cose che ha in custodia, salvo che provi il caso fortuito".

*Dan id-dispost gie spjegat mill-Qorti tal-Kassazzjoni illi "in tema di danni cagionato da cose in custodia, l-Articolo 2051 non esonera il danneggiato dell'onere di provare il nesso causale fra cose in custodia e danno, ossia di dimostrare che l'evento si e` prodotto come conseguenza normale della particolare condizione, potenzialmente lesiva, posseduta della cosa, mentre spetta al custode dimostrarne il fortuito" (**Cass. 13 ta' Frar 2002, Numru 2075**).*

Huwa desumibbli minn dan illi dimostrat li l-event sehh minn haga taht il-kontroll tal-konvenut, sta imbaghad ghall-konvenut li jipprova minn naha tieghu l-fortuwitu bhala kawza esklussiva, jew bhala konkawza, fil-process tal-produzzjoni ta' l-event dannuz."

Hekk ukoll gie ritenut mill-istess Qorti fil-każ ta' Gasan Mamo Insurance vs Doreen Vella deċiż fit-23 ta' April 2010 fejn gie ritenut:

"Fil-fehma espressa ta' din il-Qorti, f'kazijiet tax-xorta hawn ikkontemplati ta' perkolazzjoni ta' ilma minn fond wiehed ghall-iejhor, in-natura oggettiva tar-responsabilità hi skontata u ben evidenti. Din ir-responsabilità hi fondata fuq il-fatt illi l-fond li minnu pperkola l-ilma kien taht il-kustodja ta' l-appellanti-sidien tieghu, u huwa dan l-istess

fatt li ghandu jassumi l-aktar riljev fil-fattispeci. Dan qed jigi sottolinejat ghaliex, dejjem fl-opinjoni tal-Qorti, gjaladarba tezisti dik il-kustodja fis-sid dan huwa minnu innifsu kriterju ta' responsabilita', in kwantu jimponi fuq min ghandu d-disponibilita' tal-fond, sija materjali, sija guridika, ir-responsabilita' ghas-sehh ta' certi eventi determinanti. Dan ukoll indipendentement mir-ricerka tan-ness kawzali bejn xi kondotta negattiva tieghu u l-event tad-dannu li jkun ivverifika ruhu;

Anzi, dejjem fil-kaz ta' l-ispecje hawn ezaminat, strettament id-danneggjat mhux tenut jipprova x-xorta ta' kondotta kolpuza f'min igib fis-sehh l-event dannuz u, kwazi, kwazi, din hi wkoll irrilevanti in kwantu hu lanqas ma ghandu l-possibilita li jacedi fil-fond li minnu originat il-hsara u, allura, tezisti ghalih anke id-diffikolta estrema li hu jipprova l-kondotta effettiva ta' sid dak il-fond;

*Kif taraha din il-Qorti d-danneggjat hu gravat bl-oneru li jiddemostra li l-event gie prodott b'konsegwenza tal-malfunzjonament jew tal-hsara fl-attrezzatura jew installazzjoni sitwata fil-fond sovrastanti u li tali kienet tirrapprezenta dik il-kondizzjoni necessarja u sufficjenti fil-produzzjoni tal-hsara. Il-provi in atti dan jikkonfermawh. Jinghad a propozitu mill-**Franzoni** ("**Le obbligazioni da fatto illecito**", Ed. Utet, 2004 p. 292), "In questo modo, il danneggiato è gravato soltanto dall'onere di dimostrare l'esistenza del rapporto eziologico tra la cosa e l'evento del danno, mentre sul convenuto grava l'onere di provare l'esistenza di un fattore, estraneo alla sua sfera soggettiva, idoneo ad interrompere quel nesso causale (**Cass. 13 ta' Frar, 2002, Nru. 2075**)";*

*Xi haga konsimili nghad minn din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza taghha tas-7 ta' Frar, 2007 fl-ismijiet "**Albert Farrugia -vs- Peter Galea et**", u cjoe, "kull ma kellu jipprova l-attur kien il-fatt ta' l-ingress ta' l-ilma fil-fond tieghu provenjenti mill-appartament sovrastanti, proprjeta' ta' l-appellanti. Hi din il-prova tan-ness materjali tal-kawzalita bejn l-ingress ta' l-ilma u d-dannu verifikat li kienet tinkombi fuq l-attur. Dan ghaliex fil-kaz prezenti*

ninsabu fil-presenza tar-responsabilita` oggettiva, hekk krejata mis-sitwazzjoni taz-zewg fondi, ghal liema jghoddu wkoll il-principju tar-res ipsa loquitur." Jikkonsegwi minn dan illi r-responsabilita` tissussisti ma' l-accertament posittiv ta' l-ingress ta' l-ilma mill-fond ta' l-appellanti u li dak il-fatt kellu effikacja kawzali fil-produzzjoni ta' l-event tal-hsara;

Biex allura l-appellanti setghu jiskansaw ruhhom minn din ir-responsabilita` huma kien jenhtiegilhom jipprovaw il-kaz fortuwitu, applikabbli sija fil-kaz ta' danni extra-kontrattwali (Artikolu 1029), sija fil-kaz ta' danni kontrattwali (Artikolu 1134, Kodici Civili). Hi t-tezi ta' l-appellanti illi dak li sehh kien fatt jew event lil hinn u distakkat mill-fatt posittiv u/jew negattiv tal-bniedem u li, addizzjonalment, ma kienx imbassar minn qabel minn persuna ta' dehen ordinarju jew, ghall-anqas, li seta' jigi evitat. Huma naturalment jissottomettu dan biex isostni l-punt illi la l-pipe ma kienx vizibbli ghax mirdum fil-hajt, ergo, lanqas ma kien possibbli li huma jipprevjenu dak li ssuccieda jew li jipprevedu l-kagun tad-dannu. Fil-kumpless taghhom il-provi ma jaghtux sostenn u fidi lil dan l-assunt;

*Ghal din is-sottomissjoni il-**Franzoni** (Op. Cit. p. 291) iwiegeb hekk: "Ai fini della prova liberatoria viene in rilievo soltanto una nozione oggettiva del caso fortuito, che attiene, non ad un comportamento del responsabile, ma alla modalita` di causazione del danno ed in particolare al profilo causale; il caso fortuito, infatti, libera da responsabilita` il custode ogni qualvolta sia dotato di un autonomo impulso causale, in modo tale da consentire di ricondurre all'elemento esterno, anziche alla cosa che ne è fonte immediata, il danno che concretamente si è verificato. La dimostrazione della diligenza del custode è irrilevante; l'elemento soggettivo non entra in gioco ne per l'ignoranza sullo stato della cosa, ne per la prevedibilita` dell'evento ...". Fil-kaz in ezami certament ma jistax jinghad li jezisti xi fattur estern eccezzjonali ghaliex l-okkorrenza tad-dannu avverat minn qaghda interna ta' impjant sitwat fil-fond ta' l-appellanti u taht ir-*

responsabilita tagħhom. Wisq anqas ma seta' jkollok f'din il-qagħda dik l-incidenta ta' l-imprevedibilita u ta' l-inevitabilita għal liema jirrikorru l-appellanti. Dan għaliex xi darba jew ohra kien dejjem prevvedibbli anke għalihom qua sidien mill-konsegwenzi li l-ħsara fil-pipe mirdum setgħet tikkaguna. F'dan il-kaz il-casus invokat ma jistax iservi biex jehles lill-appellanti mill-imputabilita u allura mir-responsabilita għad-danni kagjonati fil-fond ta' l-assikurati għaliex ikollu anzi jinghad illi culpa praecessit casum."

Applikati dawn il-prinċipji għall-kaz tal-lum, din il-Qorti ssib illi l-konvenuti ma jistgħux jaħarbu mir-responsabbiltà għall-ħsara kkawżata fil-proprjeta tal-atturi. Mill-provi rriżulta ċar illi x-xogħol li sar fil-penthouse li kienet tappartjeni lilhom ma kienx skont is-sengħa u l-arti. Il-konvenuti setgħu ħadu azzjoni rimedjali immedjatement malli saru jafu bil-problema, imma minflok baqgħu jinsistu li għandu jagħmel tajjeb l-appaltatur u cioè s-soċjeta Nicole's Company Limited u sadanittant, baqgħet issir ħsara konsiderevoli fil-proprjeta tal-atturi. In kwantu li jidher li ma ntlahaqx ftehim ma din is-soċjeta, il-konvenuti setgħu rrikorrew għall-proċeduri legali fil-konfront tagħha, kif għad jistgħu jagħmlu sal-lum, imma b'daqshekk ma jfissirx illi fl-azzjoni odjerna m'għandhomx jinstabu responsabbli u kkundannati jagħmlu tajjeb għall-ħsara kkawżata lill-atturi għaliex din il-ħsara seħħet kaġun ta' fallimenti kemm fil-bini kif ukoll fl-installazzjoni tal-*waterproofing membrane* tal-proprjeta fiż-żmien li kienet taħt il-kontroll tagħhom għaliex kienet tappartjeni lilhom. Għalhekk biss, huma ma jistgħux jgħabbu r-responsabbiltà fuq terzi li fuq kollox lanqas huma parti f'din il-kawża.

Il-Qorti tirrileva li minkejja li l-konvenuti jsostnu wkoll illi ma kienux jafu li x-xogħol li sar fit-terazzin tagħhom mis-soċjeta Nicole's Company Limited ma kienx skont is-sengħa u l-arti, ma jirriżultax illi l-kaġun tal-ħsara kien imprevedibbli.

Fir-rigward tal-likwidazzjoni tad-danni, il-Qorti tosserva li l-konvenuti ma ressqu l-ebda provi sabiex jikkontrastaw dawk tal-atturi. Fiċ-ċirkostanzi tal-kaz, din il-Qorti ssib illi għandha toqgħod fuq il-konkluzjonijiet tal-perit ex parte Godwin Abela,

inkarigat mill-atturi, in kwantu li hija sodisfatta li l-atturi sofrew kemm ħsara strutturali kif ukoll ħsara fis-sistema tal-elettriku u ħsara fl-għamara tal-kċina tal-appartament tagħhom, u dan għaliex ixxarbu bl-ammont ta' ilma li daħal fl-appartament mit-terazzin tal-penthouse li kienet tappartjeni lill-konvenuti. Għaldaqstant, id-danni sofferti mill-atturi qegħdin jiġu likwidati fl-ammont ta' €9,586.

Għar-raġunijiet premeżsi, din il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

1. Tilqa' l-ewwel talba attriċi billi tiddikjara li l-konvenuti huma responsabbli fil-konfront tal-atturi għall-ħsarat li sofrew fil-proprjetà tagħhom konsegwenza tad-dhul tal-ilma mill-proprjetà ossia penthouse li kienet tappartjeni lill-konvenuti;
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi fis-somma ta' disat elef, ħames mija u sitta u tmenin Ewro (€9,586);
3. Tikundanna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi s-somma hekk likwidata u dovuta ta' disat elef, ħames mija u sitta u tmenin Ewro (€9,586) bl-imgħax mid-data tas-sentenza;
4. Tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tar-raba' u ħames talbiet attriċi in kwantu li jirriżulta li x-xogħol rimedjali neċessarju sar fil-mori tal-kawża.

Spejjeż tal-kawża u tal-ittra uffiċjali tat-3 ta' Marzu 2014 jiħallsu mill-konvenuti.

IMHALLEF

DEP/REG