



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 566/2016

Il-Pulizja

Vs

Nicole Anne Testa

Illum 31 ta' Mejju, 2017

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra Nicole Anne Testa detentrici tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 194098M, akkuzata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fil- 5 ta' Mejju, 2015 fid-disgha u nofs ta' filghaxija gewwa Triq it-Torri, Sliema:

1. Saqet vettura bin-numru ta' registratorjoni GBO083 b'manjiera perikoluza u traskurata;
2. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi involontarjament hassret, ghamlet hsara jew gharrqet hwejjeg haddiehor mobbli jew immobblu u cioe' ghamlet hsara fil-mutur bin-numru ta' registratorjoni NI 02285 għad-dannu tas-Sur Aleksander Mikaljovic;
3. U aktar talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi involontarjament hassret, ghamlet hsara jew gharrqet hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobblu u cioe' ghamlet hsara fil-mutur bin-numru ta' registratorjoni SM01693 għad-dannu tas-Sur Ciric Bojan;

4. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, involontarjament ikkagunat ferita' ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Aleksander Mikaljovic skont kif iccertifikat minn Dr. Daniel Varnai (med. Reg. 3433) mill-Isptar Mater Dei.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija tordna s-sospensjoni tal-licenjza tas-sewqan ghal perjodu li din l-Qorti jidrilha li huwa xieraq.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tas-17 ta' Novembru, 2016, fejn il-Qorti, wara li rat l-artikoli 328(d) u 226(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Artikolu 15(1)(b)(c) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputata Nicole Anne Testa hatja tat-tieni (2) u t-tielet (3) akkuza kif dedotta kontriha, izda ma ssabitiex hajta tal-ewwel (1) akkuza fuq nuqqas ta' provi u lanqas ma sabet htija fuq ir-raba' (4) akkuza stante preskrizzjoni trimestrali u kkundannatha ghall-multa ta' erba' mitt ewro (€400). In oltre u a bazi tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, kkundannat lill-imputata thallas l-ispejjes tal-inkjesta li jammontaw ghal-elfejn u wiehed ewro u tlieta u sittin centezmu (€2001.63).

Rat ir-rikors tal-appell ta' Nicole Anne Testa, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fid-29 ta' Novembru, 2016, fejn talbet lil din l-Onorabbli Qorti tvarja u timmodifika s-sentenza appellata billi:

- A. Tikkonferma in kwantu lliberatha mill-ewwel u mir-raba' imputazzjonijiet u
- B. Tirrevoka s-sejbien ta' htija taht it-tieni u t-tielet imputazzjonijiet u tilliberaha minnhom u minn kull htija skont il-ligi u
- C. Fil-kaz li din l-Onorabbli Qorti tikkonferma l-htija tal-esponenti taht it-tieni u tielet imputazzjonijiet li tvarja l-piena nflitta ghal piena ohra inqas skont il-ligi u di più f'dan il-kuntest li thassar l-ordni maghmula a tenur tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellanti esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat l-aggravji tal-appellanti:

A. **Dwar zball fid-data tal-incident**

L-esponenti qatt ma hi ser tishaqq illi waqt li kienet qed issuq il-vettura tagħha tal-ghamla Honda Civic b'numru ta' regiżazzjoni GBO 083 ma kelliex x'taqsam ma' incident stradali. Anzi l-provi migjuba mill-prosekuzzjoni juru bic-car li dan l-incident stradali effettivament sehh.

Madanakollu, permezz ta' dan l-umli appell, l-appellanti qieghdha tikkontendi li ghalkemm hija kellha x'taqsam f'incident stradali, dan l-incident **ma seħħx fil-5 ta' Mejju, 2015** hekk kif misjub fid-decizjoni tal-Ewwel Onorabbi Qorti izda effettivament **seħħ fit-8 ta' Mejju, 2015**.

Ta' min jinnota li l-Ewwel Onorabbi Qorti giet indotta fl-izball ghaliex anke l-miputazzjoni migjuba kontra l-esponenti ggib dik id-data hazina ossia tal-5 ta' Mejju 2015.

Fil-fatt l-esponenti tinnega illi nhar il-5 ta' Mejju, 2015, hija kienet involuta f'xi incident stradali bit-tali vettura *supra* dedotta.

Jigi mfakkar kif, fil-kaz odjern ir-reat li tieghu l-esponenti giet misjuba hatja huwa ta' natura delittwali u dana stante li l-piena prospettata hija dik ta' prigunerija, multa jew piena ta' kontravvenzjoni. Madanakolu fil-kaz *de quo*, l-appellanti giet ikkundannatha ghall-piena ta' multa ta' €400. Għaldaqstant, nstabet hatja ta' reat ta' natura delittwali.

Di piu', skond l-insenjament tal-gurisprudenza nostrana, li llum il-gurnata hija ormai wahda pacifika ikun perikoluz hafna għad-drittijiet fundamentali tal-individwu li kieku l-Qrati Kriminali tagħna jibdew jaccettaw dawn it-tip ta' zbalji, li huma detrimentali u elementari ghall-ahhar, sabiex jaslu ghall-gudizzju tagħhom. Fil-fatt l-esponenti tishaqq li b'konsegwenza ta' dan l-izball, dina l-Onorabbli Qorti ma tista' qatt tikkonferma d-decizjoni tal-Ewwel Qorti f'dana l-umlil appell.

Fil-fatt il-Qrati tagħna, skond il-kazistika, marru pass altru minn hekk. F'diversi kawzi, il-Qrati tagħna ikkonfermaw li mhux id-data biss għandha tkun preciza izda wkoll il-hin li fih sehh l-incident.

Fil-fatt fis-sentenza mghotija fit-18 ta' Ottubru 2005 mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali fil-kawza f'l-ismijiet "Pulizija vs John Mary Briffa"¹, fejn l-appellant f'dik il-kawza gie akkuzat b'reati li allegatament sehhew "ghall-habta tas-7.30 p.m." mentri l-provi kienu jirrigwardaw incident li sehh "ghall-habta tas-7.30 a.m.", intqal li:

"L-aggravju principali ta' l-appellant huwa fis-sens li l-ewwel Qorti ma setghet qatt issibu hati ta' l-imputazzjoni dedotta kontra tieghu stante li tali imputazzjoni hija wahda li fiha hemm indikat mhux biss il-gurnata izda hemm ukoll hin partikolari, u cioe` "ghall-habta tas-7.30 p.m.", mentri mill-provi migjuba mill-prosekuzzjoni jirrizulta illi dak li allegatament sehh fil-fatt gara "ghall-habta tas-7.30 a.m.". L-appellant għandu ragun."

Għaldaqstant, id-decizjoni tal-Ewwel Onorabbli Qorti qed tirreferi għal xi haga li allegatament seħħet **tlett ijiem qabel**. Mill-provi ma jirrizultax li gara xi incident li fih l-esponenti kienet involuta nhar il-5 ta' Mejju, 2015, għaldaqstant certament tali decizjoni ma tistax tigi kkonfermata fl-appell.

Fil-fatt fl-istess decizjoni supra citata, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet:

¹ Per Onor. Imhallef D. Scicluna

“L-imputazzjoni ghalhekk kif impostata qed tirreferi ghal xi haga li allegatament grat tmax-il siegha wara u l-ewwel Qorti hekk sabet lill-appellant hati. Mill-provi ma jirrizultax li gara xi incident fil-hin indikat f’l-imputazzjoni u ghalhekk l-appellant ma setax jinsab hati kif fil-fatt insab.”

L-enfasi fuq data u hin preciz tal-allegat incident jemergi minn diversi sentenzi ohrajn. Fil-fatt fis-sentenza tal-Appell Kriminali, deciza nhar l-4 ta’ Dicembru, 2014 fl-ismijiet “Il-Pulizija vs Joseph Fenech”, l-Onor. Imhallef M. Mallia jagħmel distinzjoni bejn id-data u l-hin tar-reat in kwistjoni u fatti ohra tar-reat. Fil-fatt l-Onor Imhallef Mallia ssostni li:

“Bir-rispett ic-cirkostanzi huma ferm differenti. F’dan il-kaz mhuwiex si tratta ta’ hin izda ta’ isem ta’ triq, it-tnejn fl-istess lokalità taz-Zurrieq, wahda Triq Wied iz-Zurrieq u l-ohra Triq Wied, iz-Zurrieq.”

Fil-fatt permezz ta’ din id-distinzjoni, il-Qorti tal-Appell Kriminali timplika li ghalkemm zball fil-post ta’ fejn sar l-allegat incident jista’ b’xi mod jew iehor jigi accettat, madanakollu zball fid-data jew fil-hin ma jista’ qatt ikun accettabbli.

Hawnhekk, għandha ssir referenza ghall-zewg appelli decizi t-tnejn fid-19 ta’ Ottubru, 2011 fl-ismijjet “Il-Pulizija v. Warren Piscopo” u “Il-Pulizija v. Ruth Theuma” (it-tnejn per Imhallef David Scicluna). F’dawn iz-zewg sentenzi l-meritu kien il-hin u l-Qorti laqghet it-talba li kien hemm hinijiet differenti minn meta allegatament sar ir-reat għal meta fil-fatt realment sar l-allegat reat.

Tistaqsi l-esponenti, jekk fil-kazijiet ta’ Briffa, Fenech, Piscopo u Theuma, kollha *supra* ndikati, il-Qorti tal-Appell Kriminali sostniet li data zbaljata qatt ma tista’ tkun accettata u kkonfermata fl-istadju tal-appell, għalfejn fil-kaz tagħha le? X’hemm differenti bejn l-esponenti u Briffa, Fenech, Piscopo u Theuma *supra* ndikati?

Stabbiliti dawn il-principji dottrinali u applikati ghall-kaz in ezami huwa altru milli car allura illi l-appellanti għandha tigi lliberati mid-deċizjoni maqtugha kontra

tagħha billi din l-istess decizjoni tirreferi għal perjodu ta' zmien differenti minn dak li fih sehhew l-allegati fatti li wasslu ghall-imputazzjonijiet kontra tagħha. Għaldaqstant fid-dawl ta' dan l-izball fundamentali, ma hemmx dubbju illi l-imputazzjonijiet kif dedotti kontra l-appellanti ma jistgħux jissussistu billi fid-data indikata fid-decizjoni, l-appellanti ma kkommettix ir-reati lilha addebitati.

B. Dwar il-kwerela tal-parti offiza

Dan l-aggravju qiegħed jingab il-quddiem mingħajr pregudizzju ghall-aggravju precedenti.

L-Artikolu 328 tal-Kodici Kriminali jagħmel distinzjoni bejn il-hsara soffruta mill-parti offiza. Fil-fatt, din id-dispozizzjoni legali tikklassifika r-reat stipulat f'artikolu 328 taht erba' kategoriji. Fil-fatt artikolu 328 jistipula li:

Kull min, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, jikkaguna hruq, jew jagħmel xi hsara jew iħassar jew jgharraq xi haga, kif imsemmi f'dan is-sub-titolu, jehel, meta jinsab hati -

(a) jekk minħabba f'hekk tigri l-mewt ta' persuna, il-pienā stabbilita fl-artikolu 225; (b) jekk minħabba f'hekk xi hadd ibati offiza gravi fuq il-persuna, li tkun iggib il-konsegwenzi msemmijin fl-artikolu 218, il-pienā ta' prigunerija għal zmien mhux izqed minn sitt xhur jew multa mhux izqed minn elf mijja u erbgha u sittin euro u sebħha u tletin centezmu (2,329.37);

(c) jekk minħabba f'hekk xi hadd ibati offiza gravi mingħajr il-konsegwenzi hawn fuq imsemmija, il-pienā ta' prigunerija għal zmien mhux izqed minn tliet xhur jew multa mhux izqed minn elf mijja u erbgha u sittin euro u disħha u sittin centezmu (1,164.69);

(d) f'kull kaz iehor, il-pienā ta' prigunerija għal mhux izqed minn tliet xhur jew il-multa jew il-pieni tal-kontravvenzjonijiet;

Madankollu l-proviso ta' dan l-artikolu jistipula li:

*Izda fil-kazijiet imsemmijin fil-paragrafu (d), hlief meta l-hsara tkun kagunata fi proprjetà pubblika, hlief vettura bil-mutur, **jistghu jittiehdu procedimenti biss bil-kwerela tal-parti offiza.***

Stante li l-konsegwenzi kkaggunati bl-agir tal-appellanti ma jinkwadrawx taht paragrafu (a), (b) jew (c) tal-artikolu 328 tal-Kodici Kriminali, allurra japplika paragrafu (d). Ghaldaqstant, skond il-proviso *supra* citat, tali proceduri setghu jinbdew biss bil-kwerela tal-parti offiza.

Ghaldaqstant l-esponenti, permezz ta' dan l-umli appell, qieghda tikkontendi illi l-imputazzjonijiet taht l-artikolu 328 tal-Kodici Kriminali huma legalment insostenibbli. Dan għandu jinqara fid-dawl tal-fatt li l-parti offiza qatt ma xehdet f'dawn fil-proceduri odjerni u l-Prosekuzzjoni naqset milli ggib il-prova tal-kwerela tal-parti leza, liema kwerela hija rikjestha mil-ligi *ad validitatem sine qua non* għal dan ir-reat u liema kwerela ma tistax tīgi prezunta li tezisti f'dawn it-tip ta' proceduri penali.

Di piu' artikolu 373 tal-Kodici Kriminali jistipula li:

Fir-reati msemmijin fl-artikolu 370(1), l-ezercizzju tal-azzjoni kriminali jmiss lill-offiz jew għalih lill-persuni msemmijin fl-artikolu 542, meta l-azzjoni kriminali ma tistax titmexxa hlief bi kwerela tal-offiz:

Izda, meta r-reat li għalih l-azzjoni kriminali ma tistax titmexxa hlief bi kwerela tal-offiz ikun sar bi vjolenza pubblika jew flimkien ma' reat iehor li jmiss l-ordni pubbliku, jew meta....il-Pulizija Eżekuttiva tista' tmexxi l-azzjoni ex officio dwar dak ir-reat.

Madanakollu, kif kaz in ezami, l-mertu ta' dawn il-proceduri juri kif is-sinistru ma sarx bi vjolenza pubblika u wisq anqas b'reat iehor li jmiss l-ordni pubbliku.

Illi fid-decizjoni mhux kontesta fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Edgar Grima"², il-Qorti sostniet li:

"Illi ndipendentement minn dan li għadu kemm nghad il-Qorti hi wkoll tal-fehma li ai termini tac-citat Artikolu 328 kull procediment għab-bazi ta' dan l-Artikolu seta jittieħed biss bil-kwerela tal-parti leza stante li l-hsara la kkagunat mewt u la feriti gravi fuq terzi."

Hawnhekk, għandha ssir referenza wkoll ghall-appell kriminali fl-ismijiet, "Il-Pulizija vs Joseph Portelli"³, fejn il-Qorti riteniet:

"L-appellant għandu erba' aggravji. Dawn jistgħu jigu sintetizzati hekk: (i) illi galadárba r-reat ipotizzat bir-raba' imputazzjoni huwa dak ta' hsara involontarja skond l-Artikolu 328(d) tal-Kap. 9, liema reat f'dan il-kaz kien prosegwibbli biss bil-kwerela tal-parti offiza, u galadárba ma hemmx prova ta' tali kwerela, allura "ir-raba' akkuza ma tistax u ma setgħet qatt timxi oltre u l-imputat kellu bil-fors jigi liberat minnha";

Għaldaqstant a bazi tad-dispozizzjonijiet legali *supra* citati u tal-gurisprudenza tal-Qrati nostrana, l-esponenti tishaqq li l-imputazzjoni taht l-artikolu 328(d) huma prosegwibbli biss bil-kwerela tal-parti offiza u stante li l-prosekuzzjoni tul il-mori tal-proceduri quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti naqset milli ggib tali prova, dawn l-imputazzjoni ma setgħu qatt jimxu u l-appellant kellha tigi liberata minnhom.

C. Dwar l-apprezzament tal-provi in konnessjoni mal-hsarat tat-tieni mutur

Dan l-aggravju qiegħed jingab il-quddiem mingħajr pregudizzju ghall-aggravju precedenti.

² Deciza 26 ta' Ottubru, 2004, Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali per Mag. Dr. A. Micallef Trigona

³ Deciza 23 ta' Ottubru, 2009 per Onor. Imhallef V. DeGaetano

Ghalkemm l-esponenti qatt ma hi ser tikkontendi illi waqt li kienet qed issuq il-vettura tagħha tal-ghamla Honda Civic b'numru ta' registrazzjoni GBO 083 ma kelliex x'taqsam ma' incident stradali u li kawza ta' dan l-incident zewg muturi gejjin garrbu xi hsarat. Madanakollu l-esponenti tinnega li d-danni sofferti mill-mutur ta' Bojan Ceric b'numru tar-registrazzjoni SM01693 kienu kawza tal-incident li hija kellha ma' Alesander Mikaljovic.

Fir-relazzjoni tieghu, il-perit tekniku Mario Buttigieg a folio 18 tal-atti processwali, jagħmel referenza għad-depozizzjoni ta' Bojan Ceric fejn Ceric stqarr li l-mutur ta' Mikaljovic, bl-impatt, baqa' diehel għal go tieghu.

Tenut kont tas-su espost, għandha ssir referenza għal diversi punti u regoli li jemergu mill-Kodici għat-Traffiku fit-Triq (Highway Code). Il-punti 158, 159 u 160 ta' dan il-Kodici jiistipulaw li:

158. Issuqx qrib wisq tal-vettura ta' quddiemek u suq b'velocità hekk li tista' twaqqaf mal-ewwel jekk il-vettura ta' quddiemek tagħmel manuvra f'daqqa u tnaqqas il-velocità jew tieqaf. L-unika regola zgura hija li qatt ma zzomm qrib aktar mid-distanza generali biex tieqaf.

159. Halli d-distanza taz-zewg sekondi bejnek u l-vettura quddiemek f'toroq traffiku. Ta' l-anqas irdoppja dan il-hin f'toroq imxarrba, u zidu anke aktar jekk hemm it-tajn fit-triq.

160. Ftakar, vetturi kbar u motorcycles jehtiegu distanza itwal biex jieqfu minn karozzi.

L-esponenti ssostni li d-danni sofferti minn Ceric setghu facilment jigu evitati kieku l-istess Ceric zamm id-distanza necessarja hekk kif rikuesta mill-Kodici tat-Traffiku fit-Triq, specjalment fid-dawl tal-fatt li mutur jirrekjedi distanza itwal biex jieqaf minn karrozza. Din l-istqarrija tal-esponenti għandha titqies fid-dawl tar-relazzjoni tal-perit tekniku Mario Buttigieg fejn a folio 21 tal-atti processwali jsostni li:

"Illi fuq in-naha tax-xellug ma kien hemm l-ebda sinjali f'wicc it-triq la sinjali ta' brejkijiet jew sinjali ta' skid marks."

Ghaldaqstant fid-dawl tas-su espost l-esponenti temmen li hija qatt ma setghet tinstab hatja li kkawzat hsara lil Bojan Ceric stante li kien l-istess Ceric li ma osservax ir-regoli tat-triq u li kieku tali regoli kienu osservati, il-hsarat sofferti minnu kienu jigu evitati.

D. Dwar l-applikazzjoni tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali

L-appellanti bl-applikazzjoni tal-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali giet ikkundannata thallas l-ispejjez kollha inkorsi fl-Inkjesta dwar l-In Genere fl-ammont ta' €2,001.63. Madanakollu l-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali jistipula:

(1) Meta l-kawza ssir mill-Pulizija ex officio, il-qorti għandha meta tagħti s-sentenza jew fkull ordni iehor wara, tikkundanna l-hati jew il-hatjin, ilkoll flimkien in solidum jew kull wieħed għalih, ghall-hlas, lir-registratur, tal-ispejjez kollha jew ta' parti mill-ispejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri, inkluzi dawk tal-experti li jkunu gew mahtura fl-istadju tal-process verbal tal-inkjesta, f'dak iz-zmien u f'dak l-ammont bħal ma jkun gie stabbilit fis-sentenza jew fl-ordni.

A contrario sensu, fi proceduri li jittieħdu bis-sahha tal-kwerela tal-parti offiza, il-Qorti ma tistax tapplika dan l-artikolu u allura ma tistax timponi l-hlas ta' dawn l-ispejjez fuq l-esponenti.

F'dan ir-rigward, l-esponenti tagħmel referenza għal diversi decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell Kriminali fosthom, "Il-Pulizija vs Josef Grech"⁴, "Il-Pulizija vs Joseph Abdilla"⁵ u "Il-Pulizija vs Josephine Bartolo et."⁶ fejn din l-Onorabbli Qorti sostniet li:

⁴ Deciza 12 ta' Novembru, 2008 per Onor. Imhallef D.Scicluna

⁵ Deciza 28 ta' Jannar, 2008 per Onor. Imhallef J. Galea Debono

⁶ Deciza 2 ta' Lulju, 2008 per Onor. Imhallef D. Scicluna

“...peress kif jirrizulta mill-kwerela tal-Avukat Tufigno ghan-nom ta' Josephine Bartolo (fols. 2 u 3), il-kawza ma tmexxietx mill-Pulizija ex officio, jidher li f' dan l-aggravju l-appellant għandu ragun u li m' għandux jigi kundannat ghall-ispejjez tal-perizja ghax l-ligi titkellem car f' dar-rigward.”

Għalkemm, fil-kaz odjern, tali proceduri inbdew *ex officio* mill-Pulizija Ezekuttiva, madanakollu bl-applikazzjoni tal-artikolu 328, dawn il-proceduri setghu jinfethu biss permezz ta' kwerela kif spjegat aktar qabel.

L-esponenti bir-ragun tistaqsi, kif jista' qatt ikun li hi tkun ikkundannata thallas l-ispejjez tal-perizja meta tali proceduri ma kellhom qatt jinbdew *ex officio*?

Kif jista' jkun li l-esponenti jkollha thallas ghall-izball tal-Pulizija Ezekuttiva frott il-misapplikazzjoni tal-artikolu 328?

Kif qatt jista' jkun gustifikat li zball ta' wiehed ibatih haddiehor?

Għaldaqstant galadarrba dawn il-proceduri **setghu jibdew biss bil-kwerela tal-parti offiza** u prova ta' tali kwerela baqghet ma ngabitx tul dawn il-proceduri, ma kienx jinkombi fuq l-appellanti illi thallas l-ispejjez perizjali skont l-artikolu 533 tal-Kodici Kriminali.

E. Dwar il-Piena

Dan l-aggravju qiegħed jingab il-quddiem mingħajr pregudizzju ghall-aggravji precedenti.

L-Artikolu 328(d) tal-Kodici Kriminali jistipula li:

Kull min, b'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti, jikkaguna hruq, jew jagħmel xi hsara jew ihassar jew jgharraq xi haga, kif imsemmi f'dan is-sub-titolu, jehel, meta jinsab hati – (d) f'kull kaz iehor, il-pieni ta' prigunerija għal mhux izqed minn tliet xhur jew il-multa jew il-pieni tal-kontravvenzjonijiet:

Għaldaqstant, stante li l-ligi la tipprovdi *minimum* u wisq anqas *maximum*, referenza għandha ssir ghall-artikolu 11 u artikolu 13 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Artikolu 11(1) jsostni:

“Fejn il-ligi ma tghidx espressament xort’ohra, il-*maximum* tal-multa huwa elf mijja u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (1,164.69) u l-*minimum* tlieta u ghoxrin euro u disgha u ghoxrin centezmu (23.29).

Filwaqt li artikolu 13(1) jistipula li:

“Fejn il-ligi ma tghidx espressament xort’ ohra, il-*maximum* tal-ammenda huwa tmienja u hamsin euro u tlieta u ghoxrin centezmu (58.23) u l-*minimum* sitt euro u disgha u disghin centezmu (6.99)”

Fid-dawl ta’ dawn l-artikoli, l-esponenti tikkonkludi li l-minimu li setghet kienet ordnata thallas kien dak ta’ €6.99 fil-waqt li l-massimu kien dak ta’ €1,164.69.

Illi fl-umli fehma tal-esponenti, tenut kont ic-cirkostanzi kollha ta’ dan il-kaz, b’mod partikolari l-fatt li l-esponenti ma kienet qed issuq il-vettura tagħha b’manjiera perikoluza u traskurata kif ukoll fid-dawl tal-fatt li dan kien accident stradali genwin, il-piena mposta fuqha ma hijiex wahda ekwa u gusta għal kaz odjern u b’hekk timmerita temperament.

Fid-dawl tac-cirkostanzi odjerni, il-buon sens jiġi għixerxi illi dawn għandhom jitqiegħdu fil-kfief tal-mizien. Wieħed għandu jikkunsidra wkoll cirkustanzi bhall-gravita’ tar-reat, il-mod kif twettaq, l-impatt li halla fuq is-socjeta’, il-hsara rizultanti,

jekk l-esponenti ghamilx tajjeb ghal dik l-istess hsara kif ukoll il-koperazzjoni tal-esponenti mal-awtoritajiet koncernati. Jinghad ukoll li filwaqt li l-gudikant, fil-ghoti tal-piena għandu jiehu kont tal-impatt tar-reat fuq is-socjeta' u tar-reazzjoni tal-istess socjeta' madanakollu l-gudikant mhux qiegħed hemm biex jissodisfa l-ghajta tal-pubbliku in generali. Kif sostna Lord Justice Lawton fil-kaz R v Sargeant⁷:

"Society, through the courts, must show its abhorrence of particular types of crime, and the only way in which the courts can show this is by the sentences they pass. The courts do not have to reflect public opinion. On the other hand they must not disregard it. Perhaps the main duty of the court is to lead public opinion."

Ikkunsidrat,

Illi l-appell intentat mill-imputata Nicole Anne Testa huwa limitat għas-sejbien ta' htija mill-Ewwel Qorti għat-tieni u t-tielet imputazzjonijiet addebitati lilha, li jikkontemplaw ir-reat tal-hsara involontarja. Dan ghaliex l-appellanti giet illiberata mill-ewwel u r-raba akkuzi fejn allura hija ma instabitx hatja ta' sewqan traskurat u perikoluz u ukoll li ikkagjonat feriti ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Alexander Mikaljovic. Issa l-Ewwel Qorti sejset il-motivazzjonijiet tagħha meta giet biex tistabbilixxi r-reit'a fl-appellanti kif ingħad, fuq il-konkluzjonijiet raggunti mill-Inkwirenti fl-inkesta magisterjali li saret dwar dan is-sinistru stradali.

Issa l-appellanti preliminarjament fl-ewwel lanjanza minnha imqanqla tishaq illi qatt ma setghet tinstab htija ghall-ebda akkuza addebitata lilha billi id-data ta'l-incident gie indikat hazin fic-citazzjoni bl-incident li sehh fit-08 ta' Mejju 2015 jigi indikat fl-akkuza li sehh fil-05 ta' Mejju ta' dik is-sena. L-appellanti tikkontendi illi fil-jum indikat fl-akkuza u cioe' dik tal-05 ta' Mejju 2015 hija qatt ma kienet involuta fl-ebda incident stradali bil-vettura tagħha GBO0083.

Illi s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:

⁷ (1974) 60 Cr. App. R. 74.

“Ic-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta’ l-akkuza, bil-partikularitajiet ta’ zmien u ta’ lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw.....”

Illi fis-sentenza mghotija fit-18 ta’ Ottubru 2005 mill-Qorti ta’l-Appell Kriminali fil-kawza f’l-ismijiet Pulizija vs John Mary Briffa, fejn l-appellant f’dik il-kawza gie akkuzat b’reati li allegatament sehhew “ghall-habta tas-7.30 p.m.” mentri l-provi kienu jirrigwardaw incident li sehh “ghall-habta tas-7.30 a.m.”, intqal li:

“L-imputazzjoni għalhekk kif impostata qed tirreferi għal xi haga li allegatament grat tnax-il siegha wara u l-ewwel Qorti hekk sabet lill-appellant hati. Mill-provi ma jirrizultax li gara xi incident fil-hin indikat f’l-imputazzjoni u għalhekk l-appellant ma setax jinsab hati kif fil-fatt insab. Il-frazi “ghall-habta ta’ tindika hin approssimattiv u tinkludi hin vicin dak imsemmi f’l-imputazzjoni izda zgur mhux tnax-il siegha wara. Il-prosekuzzjoni qalet li huwa ovvju li dan kien zball dattilografu. Jekk inhuwa hekk, il-prosekuzzjoni kellha tiehu hsieb tagħmel jew titlob il-korrezzjoni opportuna tempestivamente”

Illi dan l-istess principju gie riaffermat minn din l-istess Qorti f’diversi kawzi ohra inkluz dawk fl-ismijiet Il-Pulizija vs Warren Piscopo u Pulizija vs Rita Thuema, it-tnejn decizi fid-19 ta’ Ottubru 2011⁸. Dan ghaliex il-Qorti qatt ma tista issib htija dwar il-kummissjoni ta’ xi reat li ikun sehh fi zmien iehor u mhux dak indikat fl-akkuza, cirkostanza li hija tant materjali u sostanzjali fil-kaz imressaq ‘il quddiem mill-Prosekuzzjoni. Dan ghaliex l-artikolu 360 stess ifisser kif għandha tigi redatta ic-citazzjoni u liema huma dawk l-indikazzjonijiet mehtiega sabiex il-persuna imharrka tkun tista thejji id-difiza tagħha tajjeb u dan bil-fatti kif indikati lillha f’dik ic-citazzjoni. Issa jekk dawk il-fatti ikunu gew indikati hazin, allura il-binarji ta’l-azzjoni ma ikunux gew definiti jew ikunu gew definiti hazin.

Illi maghdud dan, allura din il-Qorti ma tistax ma tagħtix ragun lill-appellant f’dan l-ewwel aggravju minnha intentat. Dan ghaliex immedjatamente minn qari ta’l-ewwel dokument li jinsab inserit fl-atti a fol.5 tal-process u cieo’ il-PIRS report li gie imhejji in konnessjoni ma’ dan l-incident stradali johrog minnufih illi d-data meta

⁸ Ara ukoll Il-Pulizija vs Ramon Mifsud Grech et – 23/04/2012 (Qorti tal-Magistrati)

sehh dan is-sinistru kienet tat-08 ta' Mejju 2015 fid-9:30 ta' fil-ghaxija gewwa Triq it-Torri, f'Tas-Sliema. Jibda biex ighid hekk dan ir-rapport:

"On the 08/05/2015 at 21:30hrs, St. Julian's police station were informed telephonically that there's an accident at Tower Road, Sliema. .."

L-istess data u hin jigi indikat fl-affidavit ta' WPS 304 Mifsud li investigat dan l-incident. Imbagħad l-Ispettur Caroline Fabri tindika fl-affidavit tagħha illi addirittura l-incident sehh fid-09 ta' Mejju, gurnata wara! L-atti ta'l-inkesta ukoll jindikaw id-data bhala dik tat-08 ta' Mejju 2015. Dan jirrizulta mill-proċes verbal esebiet a fol.19 et sequitur tal-process u r-rapporti ta'l-esperti kollha nominati fl-istess.

Illi il-Qorti ftit għandha x'izzid meta rinfaccjata b'dan id-difett procedurali billi l-akkuzi kollha jirreferu għal data ohra u mhux dik meta sehh dan is-sinistru stradali biex b'hekk l-appellant qatt ma tista' tigi misjuba hatja li wettqet ir-reati addebitati fil-gurnata indikata fic-citazzjoni, u cioe' dik tal-05 ta' Mejju 2015, billi kellu jirrizulta mill-provi imressqa mill-Prosekuzzjoni illi dawk ir-reati sehhew f'jum iehor.

Għaldaqstant għal motivi hawn fuq migjuba l-appell ta'l-imputata jistħoqqlu akkoljiment abbażi ta' dan l-ewwel aggravju minnha intentata. Il-Qorti għalhekk ma tarax illi hemm ghalfejn tinoltra ruhha fi stħarrig tal-impunjattiva l-ohra li jinsabu fir-rikors ta'l-appell.

Għaldaqstant, il-Qorti qed tilqa' l-appell interpost, thassar u tirrevoka is-sentenza appellata, u tghaddi biex tillibera lill-appellant minn kull imputazzjoni u htija.

(ft) Edwina Grima

Imħallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur