

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 8/2016

Stephen Galea

Vs

Solar Engineering Limited

30 ta' Mejju, 2017.

1. L-attur harrek lis-socjeta konvenuta quddiem it-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumaturi ghas-somma ta' disa' mijas u hamsa u tmenin ewro (€985) fir-riward ta' airconditioner 24BTU li xtara minghand is-socjeta konvenuta. L-attur isostni li kien gie mwiegħed li l-airconditioner jahli bejn 3 u 4 units ta' dawl jekk jagħmel tmien (8) sīghat mixghul. Fil-fatt irrizulta li kien jahli 13 il-unit. Wara li nbidel il-kompressur għamel zmien jahdem tajjeb sakemm imbagħad beda jikkonsma unit u nofs kull siegha.
2. Fit-2 ta' Gunju, 2015 il-konvenuta wiegħbet:
 - i. Il-prodott u servizz li nghata lill-attur kien skond il-ftehim.
 - ii. Ir-raguni ghaflejn hemm konsum oħla hu minhabba li l-attur ihalli l-bibien miftuhin.
3. B'sentenza tat-3 ta' Ottubru, 2016 it-Tribunal iddecieda li mill-provi kien irrizulta li l-airconditioner qatt ma laqha l-ispecifikazzjoni pattwiti,

".... Kwindi dan l-airconditioner, minkejja li kien jahdem tajjeb ma kienx tal-kwalita pattwita minhabba l-konsum oħgli tieghu. M'hemmx dubju li kieku r-rikorrent kien jaf il-veru konsum ta' dan l-airconditioner ma kienx jixtri u kien inutli l-intervent tat-teknici tas-socjeta intimate jekk dan l-airconditioner ma kienx ser ilahhaq l-ispecifikazzjonijiet imsemmija.

Dan jintitola lir-rikorrent illi jitlob ir-rizoluzzjoni tal-bejgh. It-Tribunal jiccensura lis-socjeta intimate illi din tat assikurazzjonijiet meta ma kinitx f'posizzjonijiet li tagħmel hekk. Kienet l-istess socjeta' intimata illi ssuggeritlu illi jixtri airconditioner 24,000 BTU u mhux wieħed izghar u kienet l-istess socjeta intimate illi għarġantiet il-konsum bejn 3 u 4 units kull tmien sīghat. L-argument tas-socjeta intimata – u cjoe' li r-rikorrent ma ppruvax il-kaz tieghu sal-grad li trid il-ligi – ma jregix, meta m'huwiex kontestat illi minn Frar sa April l-airconditioner ma kien qed jahli konsum kif suppost, u li bejn Gunju u Ottubru 2013, nonostante diversi ilmenti tal-istess natura da parti tar-rikorrent, is-socjeta intimate ma bagħtet ebda tekniku jew rappreżentant fuq il-post biex jivverifika jekk dan l-ilment kien minnu jew le. It-Tribunal għalhekk ihoss illi dak illi qed iħġid ir-rikorrent huwa probabbli u jilhaq il-grad tal-prova li trid il-ligi.

F'din is-sitwazzjoni kwindi r-rikorrent gie moghti airconditioner li ma kienx tal-kwalita' pattwita u ghalhekk għandu dritt illi jiehu lura l-flus jew parti minnhom illi hallas ghax-xiri tal-oggett. Peress illi għal xi zmien, qasir kemm hu qasir, l-airconditioner beda jikkonsma kif suppost, it-Tribunal ma jidħirlux illi għandu jilqa' t-talba tar-rikorrent fl-intier tagħha.

Għal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi illi jilqa' parzjalment it-talba tar-rikorrent u jikkundanna lis-socjeta' intimate sabiex tirrifondi lill-istess rikorrent is-somma ta' tmien mijha u hamsin ewro (€850) għar-ragunijiet fuq imsemmija. Bl-ispejjez kontra s-socjeta' intimata illi wara l-hlas għandha d-dritt tiehu lura l-airconditioner imsemmi".

4. Is-socjeta' konvenuta appellat mis-sentenza. L-aggravji huma li:

- i. It-Tribunal strah biss fuq ix-xhieda ta' l-attur li ma gab ebda prova teknika oggettiva dwar jekk l-ilment tieghu kienx minnu jew le. Illi l-ilment gie ntradott f'Marsu 2015 u gie deciz mit-Tribunal f'Ottubru, 2016. Illi l-attur kellu zmien altru milli bizzejjed biex igib jew jagħti prova teknika dwar l-ilment tieghu aktar u aktar meta kienet il-kumpannija appellanti li pprovdietlu l-meżzi biex jigi accertat jekk l-ilment tieghu kienx gustifikat jew le. Jekk l-attur gie mwiegħed li l-aircondition li xtara ma kienx ser jahli aktar kien certa konsum, dan kien iwassal għal ksur tal-garanzija lilu mogħtija izda mhux li l-oggett mibjugh ma kienx tal-kwalita' pattwita;
 - ii. L-azzjoni hi preskritta skont l-artikolu 1407(1) tal-Kodici Civili u 78 tal-Kap.378.
 - iii. Ma rizultax li gew imħarsa mill-appellat id-dispozizzjonijiet taht l-Artikolu 79 tal-Kap.378 billi naqas li javza lill-kumpannija appellanti bil-miktub bin-nuqqas ta' konformita' fi zmien hemm preskritt. Irrizulta li l-appellat intebah bin-nuqqas ta' konformita' fit-23 ta' Frar, 2013, pero' dan baqa qatt ma għamlu bil-miktub lill-kumpannija intimata fi zmien hemm preskritt;
5. L-attur wiegeb illi l-kumpannija appellanti qeqħda tipprova ddawwar is-sitwazzjoni favur tagħha, meta hi taf li t-talbiet tal-attur appellat kienu għal kolloġġ gustifikati.

6. **Fatti.**

- i. Fil-11 ta' Frar, 2013 l-attur xtara airconditioner 24,000 BTU mingħand il-konvenuta ghall-prezz ta' €984.99. L-attur kien gie infurmat li l-airconditioner kien jahli bejn 3 u 4 units kull erba' sīgħat.
- ii. Fil-14 ta' Frar, 2013 saret il-konsenja tal-airconditioner u gie nstallat.
- iii. Fit-23 ta' Frar, 2013 ir-rikorrent ilmenta li l-airconditioner kien qed jahli z-zejjed. L-attur ingħata l-parir sabiex jagħlaq il-ventilaturi. Ghalkemm aghmel kif qalulu, il-konsum tal-elettriku baqa' oħgli.
- iv. L-ilment tal-attur baqa' hemm. Fil-fatt fil-5 ta' April, 2013 technicians tas-socjeta' attrici nstallaw sub-meter mal-airconditioner biex jigu registrat kemm qiegħed jikkonsma elettriku. Ir-reading fuq il-meter

kien 1837. L-attur xehed, "Jiena dakinar stess li twahhal il-meter f'April, 2013 uzajtu u meta rajt li l-konsum qabex il-4 units f'dik id-darba li wzajtu ma ergajtx uzajtu. Jiena l-ilment tieghi ghamiltu fi Frar u kienet is-socjeta intimate li ghogobha tigi f'April u l-meter twahhal proprju ghax ma gejtx emmnut minnhom. Jiena ma hallejtux mixghul għal 8 sīgħat ghax ma għandix flus x'nahli".

- v. Fit-22 ta' April, 2013 ir-reading fuq il-meter kien 1843, igifieri 6 units fuq perjodu ta' sbatax-il gurnata.
 - vi. Fit-22 ta' April, 2013 il-konvenuta bidlet il-kompressur. L-attur qal li wara l-airconditioner beda jahdem kif suppost izda wara erba' xhur beda jzid il-konsum.
 - vii. B'avviz tal-25 ta' Ottubru, 2013 id-Dipartiment tal-Konsumatur għarraf lill-konvenut li, "... *I-intervent ta' dan l-ufficċju sabiex jintlaħaq ftehim amikevoli bejnek u bejn in-negożjant kelli rizultat negattiv*".
 - viii. Fl-4 ta' Marzu, 2015 l-attur ipprezenta l-kawza.

Konsiderazzjoni.

7. Il-hlas li jippretendi l-attur hu €985. Mela appell jista' jsir biss f'dawk il-kazijiet li jissemmew f'paragrafi (a) sa (c) tas-subinciz 2 tal-artikolu 22 tal-Kap.378. M'hemmx dubju li l-ewwel aggravju m'huwiex relatat mal-gurisdizzjoni tat-Tribunal jew mal-preskrizzjoni. Hemm ukoll jedd ta' appell meta t-Tribunal ikun mar kontra '*y-principji ta' gustizzja naturali*'. Fir-rikors tal-appell, l-appellanti iddikjara li:

".... t-Tribunal mar kontra d-dettami tal-gustizzja naturali u dik l-azzjoni ippregudikat il-jeddi jiet tagħha u qeqħda tinterponi umli appell għal quddiem dina l-Onorabbli Qorti ai termini tal-artikolu 22(2)(c) tal-Kap, 378".

Mill-atti jirrizulta li kull parti nghatat opportunita sabiex tressaq il-provi li riedet. TI-konvenuta ssostni li:

"Minkejja li t-Tribunal sema' liz-zewg partijiet ma tax id-debitu piz li s-submeter kien baqa' mwahhal u li xejn aktar hlied dan is-submeter ma kien ser jaghti prova oggettiva jekk l-ilment tar-rikorrent kienx wiehed gustifikat jew le. Kif drabi ohra ntqal, jekk il-fatti tal-kawza jkunu tali li ma jkunx jista' bl-apprezzament tal-bniedem komuni u fil-limiti tal-konoxxenza ta' materja teknika li jista' jkollu bniedem ordinarju jasal biex jifforma opinjoni fuq bazi ta' ekwita dwar il-gustizzja tat-talba tar-rikorrent, il-gustizzja sostantiva li jsemmi l-Artikolu 21(1) tal-Kap.378 kienet tezigi l-prova teknika".

Kieku riedet il-konvenuta kellha kull opportunita' li titlob lill-qorti sabiex tagħi provvediment biex tagħmel prova teknika, jekk hemm bzonn bin-nomina ta' espert tekniku, li l-airconditioner kien jikkonsma dawl daqs kemm l-attur kien gie mwiegħed. L-ewwel seduta saret fit-13 ta' April, 2015 filwaqt li l-ahhar seduta kienet fis-27 ta' Gunju, 2016. Għalhekk fuq meddha ta' dsatax-il xahar

il-konvenuta altru milli kellha bizzejed zmien sabiex tizgura li ssir prova teknika. Madankollu m'ghamlet l-ebda talba simili. Jidher li mill-provi li ngabru l-konvenuta kienet thosha kunfidenti li t-talba tal-attur kienet ser tigi michuda.

Il-qorti zzid li ghalkemm hu minnu li min jallega jrid jipprova, hu evidenti li mill-provi li ngabru t-Tribunal kien sodisfatt li l-airconditioner kien qieghed jikkonsma iktar elettriku milli l-attur kien imwiegħed. Il-konvenuta targumenta li ma kienx hemm provi li setghu iwasslu lit-Tribunal biex jilqa' t-talba tal-attur. Pero' dik hi materja ta' apprezzament ta' provi, li dwarha m'hemmx dritt ta' appell minhabba li l-ammont mitlub mill-attur hu inqas minn €1,200 (ara artikolu 22(3) tal-Kap.378).

F'dan l-aggravju l-appellanti lmentat ukoll li:-

"Jekk ir-rikorrent kien gie mwieghed li l-aircondition lilu mibjugh ma kienx sa jahli aktar min certa konsum, semmai dan kien iwassal ghal ksur tal-garanzija lilu mogħtija izda mhux li l-ogġett mibjugh ma kienx tal-kwalita' pattwita".

Dan hu punt ta' ligi li zgur li m'huwiex wiehed mill-kazijiet li jissemmew f'subinciz 2 tal-artikolu 22 tal-Kap.378. F'kull kaz is-socjeta' appellanti m'ghamlet l-ebda argument dwar din it-tezi. Inoltre, l-ilment tal-attur jaqa' perfettament f'dak li jingħad fl-artikolu 73 tal-Att dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur (Kap.378).

8. Fir-rigward tat-tieni aggravju, il-qorti tosserva li:

- i. L-artikolu 1407(1) tal-Kodici Civili ma jaapplikax ghall-kaz in ezami gialadarba l-attur ipropona din il-kawza a bazi tal-Att dwar l-Affarijiet tal-Konsumatur (Kap.378).
- ii. L-artikolu 78 tal-Kap.378 jipprovdi:

"Il-kummerciant għandu jkun responsabbi taht id-disposizzjonijiet tal-artikoli 73 u 74 meta l-konsumatur jinduna bin-nuqqas ta' konformita' fi zmien sentejn mill-kunsinna tal-oggetti. Dan il-perjodu għandu jigi sospiz sakemm idumu ghaddejjin in-negozjati bejn il-kummerciant u l-konsumatur bil-ghan li jintla haq ftehim amikevoli".

Il-konsenja saret fl-14 ta' Frar, 2013 u fit-22 ta' April, 2013 inbidel il-kompressur. Fl-intervall technicians tas-socjeta konvenuta kien qegħdin jagħmlu spezzjonijiet fuq l-airconditioner oggett tal-kawza peress li l-attur kien qieghed jilmenta li l-airconditioner kien qieghed jikkonsma elettriku iktar milli kien imwiegħed. Peress li l-artikolu 78 jipprovdi li l-perjodu ta' sentejn ikun sospiz sakemm "idumu ghaddejjin

in-negoziati”, semmai kien biss wara li nbidel il-komprossur li rega’ beda għaddej il-perjodu ta’ sentejn. Peress li l-attur ipprezenta l-kawza fl-4 ta’ Marzu, 2015, is-sentejn zgur li ma kinux ghaddew.

iii. L-artikolu 79 tal-Kap.378 jiprovd:

“(1) Sabiex ikun jista’ jikseb benefiċċju mir-rimedji disponibbli taht din it-Taqsima, konsumatur għandu javza lill-kummercjan bil-miktub b’kull nuqqas ta’ konformita’ fi zmien xahrejn mid-data meta l-konsumatur ikun intebah b’dak in-nuqqas ta’ konformita’”.

Disposizzjoni li giet introdotta bl-Att XXVI tas-sena 2000.

Mill-provi rrizulta li l-attur mill-ewwel għarraf lill-konvenuta bl-ilment li l-airconditioner kien qiegħed jahli iktar elettriku milli kien imwieghed li ser jahli. Tant hu hekk li fit-23 ta’ Frar, 2013 saret l-ewwel *inspection* minn *technician* tas-socjeta konvenuta sakemm fit-22 ta’ April, 2013 inbidel il-kompressur. Mela l-kummercjan mill-ewwel gie nfurmat bl-ilment u sahansitra għal iktar minn darba bagħat *technician* tal-kumpannja għand l-attur minhabba. Fil-fehma tal-qorti meta tqies dawn ic-cirkostanzi u għaladarba din l-eccezzjoni ma nqhatatx fit-twegiba li l-konvenuta pprezentat fit-Tribunal, ifisser li rrinunżjat għaliha. Għalhekk m’ghandux ikun li l-eccezzjoni tingħata fl-istadju tal-appell.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra s-socjeta’ appellanti.

Anthony Ellul.