

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Ġimgħa 26 ta' Mejju 2017

Numru 19

Rikors Numru 914/10 JZM

Golden Harvest Mfg. Co. Ltd. (C176)

v.

**John Muscat u Doris Muscat f'isimhom proprju u
eżerċenti l-kummerc taht l-isem Bread Mill**

II-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat li s-soċjetà attriči pprezentat fl-14 ta' Settembru, 2010, li jaqra hekk:

“1. Illi l-intimati huma debituri tas-socjeta` rikorrenti fl-ammont ta' sitta u erbghin elf mitejn tnejn u erbghin Euro u wiehed u tmenin centezmu (€46,242.81), rappresentanti prezz ta' merkanzija lilhom mibjugha u kkonsenjata sa l-ahhar tas-sena 2008.

“2. Illi ghalkemm l-intimati gew interpellati diversi drabi sabiex ihallsu dak lammont, dawn baqghu inadempjenti.

“3. Illi lammont fuq indikat huwa cert, likwidu u dovut u fil-fehma tas-socjeta` rikorrenti l-intimati m’ghandhomx eccezzjonijiet li jistghu jressqu għat-talba li qed issirilhom, u dan skond l-affidavit hawn anness u mmarkat Dok. GH1.

“4. Illi għalhekk jezistu l-elementi kollha rikjesti mil-ligi a tenur ta’ l-Artikolu 167-170 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta).

“Għaldaqstant għar-ragunijiet fuq imsemmija s-socjeta` rikorrenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti sabiex joghgħobha:

- “1. Taqta’ u tiddeciedi skond it-talba rikorrenti bid-dispensa tas-smigh tal-kawza skond l-Artikoli 167 sa 170 tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili;
- “2. Tikkundanna lill-intimati jħallsu is-socjeta` rikorrenti lammont ta’ sitta u erbghin elf mitejn tnejn u erbghin Euro u wieħed u tmenin centezmi (€46,242.81) rappresentanti prezz ta’ merkanzija lilhom mibjugha u kkonsenjata sa l-ahhar tas-sena 2008.

“Bl-ispejjeż ta’ din il-procedura, flimkien ma’ dawk tas-sekwestru kawtelatorju nru. 1292/10 ipprezentat fil-11 ta’ Awissu 2010, u bl-interessi legali dekoribbli mid-data tal-fatturi relativi sad-data tal-pagament effettiv kontra l-intimati li huma minn issa ngunia sabiex jidhru għas-subizzjoni.”

Rat id-digriet tal-ewwel Qorti tad-19 ta’ Ottubru, 2010, li bih tat lill-konvenuti l-fakoltà li jippreżentaw risposta ġuramentata;

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti li in forza tagħha eċċepew illi:

“1. Preliminarjament, illi l-konvenuti John u Doris Muscat fil-kapacita` tagħhom personali m’humix legittimi kontraditturi f’din il-kawza u għalhekk għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju.

“2. Ghaldaqstant, it-talbiet fil-konfront tal-konvenuti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghalhekk għandhom jincahdu fl-intier tagħhom.

“3. Infatti, il-kreditu tal-attrici huwa fil-konfront tas-socjeta` Dolceria Italiana Limited, li tagħha l-konvenuti huma azzjonisti u John Muscat huwa direttur, u huwa ferm anqas minn dak mitlub mill-attrici.

“Salvi eccezzjonijiet ulterjuri jekk u meta jkun il-kaz.

“Bl-ispejjez kontra l-attrici illi r-rappresentanti tagħha huma minn issa ngunti ghall-kontro-ezami u in subizzjoni.”

Rat is-sentenza li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-17 ta' Settembru, 2012, li in forza tagħha l-kawża ġiet deċiża hekk:

“1) Tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti.

“2) Tilqa` t-tieni talba attrici billi tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu lill-kumpannija attrici s-somma ta` sitta u erbghin elf mitejn tnejn u erbghin Euro u wiehed u tmenin centezmi (€46,242.81), rappresentanti prezz ta` merkanzija lilhom mibjugha u kkonsenjata sa l-ahhar tas-sena 2008, bl-imghax legali mid-data tal-presentata ta` dan ir-rikors guramentat.

“3) Tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu l-ispejjez kollha ta` din il-kawza u dawk tal-Mandat ta` Sekwestru Nru 1292/10.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“II. Provi

“A. Tal-kumpannija attrici

“John Pullicino xehed illi huwa jdur il-hwienet biex jiehu l-ordnijiet tax-xogħol tal-Golden Harvest u jibghat in-nies biex jagħmlu l-konsenja. Il-konvenuti kellhom hanut jismu *Breadmill* sitwat go Mosta Road, San Pawl il-Bahar. Huwa kkonferma illi fl-atti tal-procediment Nru 892/2010 għar-revoka tal-Mandat ta` Sekwestru Nru 1292/10, kienu esebiti d-delivery notes li hareg hu tax-xogħol li kien konsenjat fil-hanut ta` San

Pawl il-Bahar. Fejn hemm miktub *John Breadman fid-delivery notes* dik hija riferenza ghall-konvenut. Il-konvenut qatt ma semma illi l-hanut kien ta` kumpannija jew li huwa kien qieghed jidher f`isem kumpannija. Intbagħtu *statements* lill-konvenut. Kien ihallas bic-cheque u meta ma kienx onorat mill-bank hallas *cash*. Dwar ic-cheques xehed hekk : *qatt ma tajt kaz x`kien ikun hemm ghax kont nghaddih lill-kumpannija*. L-interess tieghu kien illi l-ammont tac-cheque kien jirapprezenta l-ammont dovut ghax-xogħol. Ma kienitx problema tieghu mnejn kienu jigu l-flus tal-pagament.

“**Fil-kontroezami, John Pullicino** xehed illi ghalkemm mill-kopji tac-cheques a fol 25 u 26 jidher illi dawn kienu qegħdin nhargu minn *Dolceria Italiana Limited* huwa dejjem ta xogħol lill-konvenut u mhux lil *Dolceria Italiana Limited*. Min kien johrog ic-cheque, għaliex ma kienx jinteressah ; li kien jinteressah huwa li jsir il-hlas. L-ewwel konsenji lill-Breadmill bdew fl-2005. Meta bdew il-konsenji ma sar l-ebda kuntratt bil-miktub. L-ewwel kuntatt tal-konvenut biex jiehu x-xogħol tal-Golden Harvest sar max-xhud. Il-pagamenti ghax-xogħol kienu jsiru kull xahar b'lura. Il-konvenut qatt ma kkontesta illi ma hax ix-xogħol. L-*statements* li kienu ntbagħtu lill-konvenut huma bhal dawk li kienu esebiti fil-procediment Nru 892/2010 għar-revoka tal-Mandat ta` Sekwestru Nru 1292/10.

B. Tal-konvenuti

“**Emanuel Darmanin** għal Kummissarju dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud ipprezenta r-returns tal-VAT tal-kumpannija *Dolceria Italiana Limited* b`effett mill-1 ta` Frar 2005 sal-31 ta` Ottubru 2010.

“Jirrizulta illi n-numru tal-VAT ta` din il-kumpannija huwa 10800114. Skond dawn id-dokumenti, sal-31 ta` Ottubru 2009, l-indirizz tal-kumpannija indikat lid-Dipartiment tal-VAT kien 41, *Dolceria Italiana, Toni Bajada Street, San Pawl il-Bahar*. B`effett mill-1 ta` Frar 2010, l-indirizz sar c/o *Breadmill, Triq il-Mosta, San Pawl il-Bahar*. Id-dokumenti huma ffirmati mill-konvenuti.

“**Annabelle Camilleri** għall-Korporazzjoni għas-Servizzi tal-Ilma pprezentat il-kontijiet ta` *Breadmill Confectionary, Mosta Road, San Pawl il-Bahar* bejn l-2007 u l-2011. Anke fuq l-iskorta tad-dokumenti esebiti, jirrizulta li r-registered subscriber huwa l-konvenut mhux il-kumpannija *Dolceria Italiana Limited*.

“**Mario Deguara** xehed illi huwa jiehu hsieb jiffinalizza l-accounts tal-kumpannija *Dolceria Italiana Limited*. Mingħandu jmorru mbagħad għand l-awditure Joseph Sammut. In-negożju tal-hanut *Breadmill* huwa gestit mill-kumpannija *Dolceria Italiana Limited* u ilu hekk sa mill-bidu nett. In-negożju ta` *Breadmill* qatt ma kien gestit mill-konvenuti de

proprio. Dolceria Italiana Limited saret u bdiet topera qabel infetah il-hanut *Breadmill*. Ix-xhud ilmenta dwar il-fatt illi ma kienx hemm *statements* mingħand *Golden Harvest* dwar il-pendenzi tagħhom u dan sabiex ikun jista` jagħmel *reconciliation*. Il-pagamenti dovuti lil *Golden Harvest* kienu jsiru minn *Dolceria Italiana Limited* permezz ta` *cheques* tagħha. Fost attivitajiet ohra, il-kumpannija kienet tinnegozja fi *confectionery products*. Il-hanut *Breadmill* huwa prattikament *mini-market*. Qabel infetah il-*Breadmill*, kien hemm post iehor fl-istess triq fejn kien isir xogħol ta` dolceria minn *Dolceria Italiana Limited*.

“**L-Av. Claudette Fenech** għar-Registratur tal-Kumpanniji esebiet I-*memorandum* u I-*articles of association* ta` *Dolceria Italiana Limited*.

“Mid-dokument esebit, jirrizulta li din il-kumpannija kienet registrata fit-23 ta` Jannar 1995. Fil-21 ta` Ottubru 2010, il-konvenuta Doris Muscat irrizenjat minn direttur. Fl-annual returns effettivi għas-snin 2005 sa 2010, l-indirizz registrat tal-kumpannija kien u baqa` I-istess u cioè `Dolceria Italiana, Mosta Road, St. Paul's Bay. Fir-rapport tad-diretturi jingħad illi *the company is principally engaged in operating the Dolceria Italiana retail shop and factory. Fin-Notes to the Accounts, bħala property, plant and equipment jissemmew biss il-furniture and fixtures of Dolceria. Fil-Profit and Loss Account, tissemmu I-confectionery*. L-azzjonisti huma I-konvenuti u għandhom ishma ndaqs. Illum I-uniku direttur huwa I-konvenut John Muscat.

“*Inter alia fl-objects clause* tal-kumpannija, insibu hekk –

“*To operate confectionery shops and to manufacture confectionery and other related products*

“*To carry on the business of proprietors, lessees, managers and operators of hotels, restaurants and other catering establishments and to provide entertainment and other facilities to customers as are normally provided in such establishments.*

“*To carry on the business of proprietors, lessees, managers and operators of boutiques, souvenir shops, supermarkets, self service stores and other retail outlets.*

“**Philip Camilleri** xehed illi huwa għamel mill- 2002 sal-2006 jagħmel xogħol ta` *book-keeping* fuq bazi part time tal-hanut *Breadmill*. Huwa kien jipprepara c-*cheques* biex jithallsu I-invoices tal-fornituri fosthom tal-Golden Harvest. Huwa qatt ma kellu kuntatt mal-fornituri. Fuq min kienu johorgu I-invoices tal-fornituri ma setax ighid. Huwa qatt ma għibed I-attenzjoni tal-konvenuti li I-invoices tal-Golden Harvest ma kienux qed johorgu fuq Dolceria Italiana Limited. Huwa kien jivverifika biss li I-invoice partikolari kienet tirrigwarda I-*Breadmill*.

“**Il-konvenuti** xehdu illi *Dolceria Italiana Limited* (mhux hi u zewgha) hija debitrici ta` Golden Harvest. Huma qatt ma kellhom kuntatt dirett ma` Golden Harvest. Il-hobz kien jigi konsenjat il-Breadmill li pero` ma kienx gestit minnha u minn zewgha izda minn *Dolceria Italiana Limited*. Il-kumpannija saret biex tmexxi da kit-tip ta` negozju. Golden Harvest dejjem thallset b`cheques ta` *Dolceria Italiana Limited*. It-telefon tal-Breadmill huwa intestat fuq il-kumpannija (fol 282). Hi u zewgha ma xrawx xoghol minghand Golden Harvest.

“**Michael Buttigieg** ghal ARMS Ltd xehed illi r-registered subscriber ghall-provvista tad-dawl u ilma ta` Breadmill huwa l-konvenut de proprio. Tissemma Dolceria Italiana Limited bhala *the name of the premises* mhux bhala *account holder*. Il-kont huwa personali. Ilu hekk sa mill-2000.

“**L-Awditur Joseph Sammut** xehed illi kien ilu ghaxar snin awditur ta` *Dolceria Italiana Limited*. Ma jaf xejn dwar hlasijiet lil Golden Harvest. Il-hanut *Breadmill* huwa gestit minn Dolceria Italiana Limited.

Ikkunsidrat:

III. Risultanzi

“Din il-Qorti tibda biex tghid li ghal dak li huwa apprezzament tal-provi, il-kriterju mhuwiex jekk il-gudikant assolutament jemminx dak li jkun gie spjegat lilu, izda jekk dawk l-ispjegazzjonijiet humiex verosmili fic-cirkostanzi svarjati tal-hajja (“**Borg vs Bartolo**” – Appell Inferjuri – 25 ta` Gunju 1980). Il-grad ta` prova rikjest fil-kamp civili huwa dak li bizzejjed li jkun inissel certezza morali f’mohh il-gudikant li tkun indotta minn preponderanza ta` provi meqjusa fuq bilanc ta` probabilitajiet (“**Caruana vs Laurenti**” – Prim’Awla tal-Qorti Civili – 8 ta` April 1994 ; “**Borg vs Manager ta` I-Intrapriza tal-Halib**” – Prim’Awla tal-Qorti Civili – 17 ta` Lulju 1981; “**Vassallo vs Pace**” – Vol.LXX.II.144 u “**Zammit vs Petrococchino**” – Appell Kummercjali – 25 ta` Frar 1952).

“**Bhala regola**, huwa l-attur li jrid jipprova l-fatti minnu premessi u allegati. Il-kaz tal-lum pero` jikkostitwixxi eccezzjoni ghal dik ir-regola. Kif kien osservat fis-sentenzi tal-Qorti tal-Kummerc “**Cilia noe vs Scicluna**” (K/FGC) tas-27 ta` April 1992 (LXXVI.IV.673) u “**Bonnici noe vs Grima**” (K/JDC) tat-30 ta` April 1992 (LXXVI.IV.677) u tal-Qorti tal-Appell “**Caruana et vs Magro et**” tas-6 ta` Ottubru 1999, hija haga minn ewl id-dinja li normalment bniedem jikkontratta ghalih innifsu, sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta f’isem haddiehor, jew jekk dan ma jindikahx espressament, il-kontraent l-ieħor ikun ragonevolment jaf illi jkun qiegħed jikkontratta f’isem haddiehor. Għalhekk fil-kaz tal-

Ium, jinkombi fuq il-konvenuti l-oneru tal-prova tal-ewwel u tat-tieni eccezzjonijiet u cioe` il-prova li l-kreditu pretiz minn Golden Harvest mhuwiex dovut minnhom personalment izda mill-kumpannija Dolceria Italiana Limited, li tagħha jirrizulta li l-konvenuti huma l-azzjonisti u li tagħha jirrizulta li kienu t-tnejn diretturi fid-data tal-presentata tar-rikors guramentat.

“Qegħda ssir enfasi fuq l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet ghaliex fil-verita` fuqhom hija mpernjata d-difiza tal-konvenuti. Dan qiegħed jingħad ghaliex il-*quantum* tal-kreditu bhala tali ghalkemm *prima facie* jidher li kien kontestat mill-konvenuti fit-tielet eccezzjoni fir-realta` waqt it-trattazzjoni tal-kawza l-istess konvenuti ma gabu l-ebda prova sabiex jikkontestaw dak il-*quantum*. Anke wara li rat id-dokumenti li kien esebiti minn Golden Harvest u konfermati bil-gurament fil-procediment Nru 892/2010 għar-revoka tal-Mandat ta` Sekwestru Nru 1292/10, din il-Qorti tghid illi l-*quantum* tal-kreditu ta` Golden Harvest kien debitament ippruvat sal-grad rikjest mil-ligi. Mhuwiex kontestat illi Golden Harvest hija kreditur. Il-*quantum* tal-kreditu tagħha gie ppruvat. Tibqa` l-kwistjoni ta` min huwa d-debitur: humiex il-konvenuti *de proprio* inkella l-kumpannija Dolceria Italiana Limited.

“Bhala punt ta` dritt, din il-Qorti tghid illi una volta l-pretensjoni tal-konvenuti hi li huma kkontrattaw ma` Golden Harvest mhux f'isimhom izda f'isem Dolceria Italiana Limited, allura jekk fl-apprezzament tal-provi, jinstab illi jew kien hemm karenza ta` provi jew addirittura dubju, il-mandat ma jistax jigi prezunt u għalhekk għandu jigi eskluz (Troplong – Mandato No.50 citat fis-sentenza **Vol.XLII.II.203**). Hemm ukoll il-principju l-iehor tad-dritt illi jingabar fl-Art.993 tal-Kap.16 illi l-kuntratti għandhom jigu esegwiti in bona fede u jobbligaw mhux biss dak li jingħad fihom izda wkoll l-konsegwenzi kollha li ggib magħhom l-obbligazzjoni skond ix-xorta tagħha bl-ekwita’, bl-uzu u bil-ligi (“**Falzon vs Cuschieri**” – Qorti tal-Appell – 23 ta` Ottubru 1936 – XXIX.I.1408 ; “**Spiteri vs Spiteri et**” – Qorti tal-Appell – 28 ta` Gunju 1957 – Vol XLI.I.412 ; “**Depares noe vs O’Dea noe**” – Qorti tal-Appell – 25 ta` Gunju 1996).

“Għar-rigward tal-portata tal-vinkolu kontrattwali, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-3 ta` Dicembru 1999 mogħtija fil-kawza “**Vella vs Vella noe**”. Skond din is-sentenza, il-mument determinanti huwa meta tiqi kontrattata l-obbligazzjoni. Huwa dak il-mument fejn min jikkontratta għandu l-obbligu li jiddikjara b`mod car u univoku illi f'dik il-kontrattazzjoni mhux qiegħed jidher f'ismu imma f'isem persuna ohra (fisika jew morali) lit rid tkun ben identifikata. Huwa fl-obbligu li jassikura li dan il-fatt ikun gie sewwa a konoxxenza tal-parti l-ohra f'dak il-mument ghaliex altrimenti jkun qiegħed jassumi personalment ir-

responsabilità` għan-negozju minnu kontrattat u ghall-obbligi naxxenti minn dak in-negozju.

“Is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 ta` Ottubru 1999 fil-kawza “Formosa et noe vs Felice” tat-direzzjoni preciza fis-sens illi sostniet li kien jispetta lill-gudikant li jiben ic-cirkostanzi ta` kull kaz biex jasal ghall-konvinciment jekk kellux jew le jkun apparenti lill-kontraenti illi xi parti kienet qed tidher in rappresentanza ta` haddiehor. Certi kazijiet huma ovvji, ohrajn mhumiex daqstant ovvji. Fejn hemm dubju pero` wiehed għandu jippresumi illi l-persuna li qed tikkontratta kienet qed tagħmel hekk f'isimha propju.

“Wara li qieset il-provi fl-assjem tagħhom, din il-Qorti tghid hekk –

“1) Go San Pawl il-Bahar, il-konvenuti kellhom zewg hwienet, it-tnejn go Mosta Road. Hanut minnhom jismu *La Dolceria Italiana* kien in parti *retail* ghall-bejgh ta` prodotti tad-dolcerija u in parti fabbrika li tagħmel dawk il-prodotti. Il-gestjoni ta` dan il-hanut kienet tal-kumpannija Dolceria Italiana Limited, li kif rajna kienet kostitwita fl-1995. Il-konvenuti kellhom ukoll hanut iehor fl-istess triq jismu *Breadmill* li nfetah snin wara li kienet infethet id-dolcerija. In-negozju kien differenti ghax kien *mini-market*. Il-vertenza tal-lum tirrigwarda dan il-hanut.

“2) John Pullicino kien l-agent ta` Golden Harvest. Ir-rwol tieghu kien li jikseb klijenti godda ghall-Golden Harvest u mbaghad jagħmel is-servicing tagħhom billi jassikura l-ordnijiet, il-konsenza tax-xogħol u l-hlas dovut lill-Golden Harvest. Fost il-klijenti l-ohra li kiseb fl-2005 kien hemm il-konvenuti. Ma rrizultax illi Golden Harvest kkonsenjat xogħol fil-hanut *La Dolceria Italiana*. Irrizulta mingħajr l-icken kontestazzjoni li l-konsenji saru lill-hanut Breadmill.

“3) Kemm John Pullicino kif ukoll il-konvenut fissru kif sar il-kuntatt sabiex Golden Harvest tibda tagħti xogħol lil *Breadmill*. Li zgur kien accertat minn din il-Qorti kien illi f'ebda mument meta saret il-kontrattazzjoni li wasslet għal negozju bejn il-partijiet il-konvenut ma ddikjara illi huwa kien qiegħed jagħixxi ghall-kumpannija Dolceria Italiana Limited. Dan huwa fatt li kien stabbilit b`mod car u inekwivoku. Infatti lanqas il-konvenuti stess ma huma jsostnu li meta sar in-negozju l-ewwel darba kien hemm xi dikjarazzjoni f`dak is-sens. L-argument kollu tal-konvenuti huwa li huma dejjem hallsu b`cheques mahruga minn Dolceria Italiana Limited u per konsegwenza Golden Harvest kien messha feħmet illi n-negozju ma kienx sar magħhom personalment izda mal-kumpannija.

“4) Ghal din il-Qorti din hija tesi insostenibbli. Fin-negozju xejn ma jista` jkun prezunt ghaliex fic-centru ta` kollox hemm il-bona fede. Fuq liema prenessa kellhom il-konvenuti jassumu li meta l-Golden Harvest bdiet il-konsenji tax-xoghol din kellha tkun taf illi *Breadmill* kien gestit mill-kumpannija mhux minnhom *de proprio*? Lanqas ma huwa sostenibbli l-argument illi l-hlasijiet ta` *Breadmill* saru b`cheques ta` Dolceria Italiana Limited. Tajjeb irrileva John Pullicino : ladarba mill-bidu nett, Golden Harvest ikkontrattat mal-konvenuti dwar *Breadmill*, id-delivery notes tax-xoghol u l-invoices intbaghtu dejjem lill-konvenut. B`cheques ta` min kien se jsir il-hlas, ma kienx jikkoncerna lil Golden Harvest. Dment li x-xoghol jithallas, ihallas min ihallas kien irrilevanti. U John Pullicino għandu ragun. Il-kuntratt huwa storja filwaqt li l-modalita` tal-hlas huwa ohra. Bil-fatt illi Golden Harvest sarrfet ic-cheques ta` Dolceria Italiana Limited ma jfissirx illi kien hemm novazzjoni jew xi relazzjoni guridika gdida ma` din tal-ahhar. Il-modalita` tal-hlas kien arrangement intern bejn il-konvenuti u l-kumpannija u Golden Harvest kienet estranea għal dan l-arrangament. Dan huwa konfermat mill-fatt illi l-ebda dokument ta` Golden Harvest ma mar għand Dolceria Italiana Limited. U qatt il-konvenuti ma oggezzjonaw illi d-dokumenti ta` Golden Harvest kienu qegħdin jigu indirizzati lilhom minflok lil Dolceria Italiana Limited.

“5) Il-premess apparti, il-preponderanza tal-provi turi li n-negozju ma` Golden Harvest mertu tal-kawza tal-lum sar mill-konvenuti *de proprio* mhux minn Dolceria Italiana Limited. Qiegħed jingħad hekk anke għar-ragunijiet li gejjin –

“a) Mal-Kummissarju dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, l-indirizz registrat tal-kumpannija Dolceria Italiana Limited sal-31 ta` Ottubru 2009 kien 41, *Dolceria Italiana, Toni Bajada Street, San Pawl il-Bahar*. L-indirizz inbidel b`effett mill-1 ta` Frar 2010 u sar c/o *Breadmill, Triq il-Mosta, San Pawl il-Bahar*. In-negozju ma` Golden Harvest beda fl-2005.

“b) Mal-Korporazzjoni għas-Servizzi tal-Ilma bejn l-2007 u l-2011, il-kontijiet ta` *Breadmill* kienu johorgu f'isem il-konvenut ghax huwa kien ir-registered subscriber mhux il-kumpannija *Dolceria Italiana Limited*.

“c) Fl-annual returns li Dolceria Italiana Limited bagħtiet lir-Registratur tal-Kumpanniji wara l-2005, jirrizulta li l-indirizz registrat tagħha kien *Dolceria Italiana, Mosta Road, St. Paul's Bay*.

“d) Fir-rapport tad-diretturi jingħad illi *the company is principally engaged in operating the Dolceria Italiana retail shop and factory*.

“e) *Fin-Notes to the Accounts*, bhala *property, plant and equipment* jissemew biss il-furniture and fixtures of Dolceria. Il-hanut *Breamill* ma jirrizulta mkien.

“f) *Fil-Profit and Loss Account*, tissemma biss il-confectionery. Il-hanut *Breamill* ma jirrizulta mkien

“g) Mal-agenzia ARMS, ir-registered subscriber ghall-provvista tad-dawl ta` *Breadmill* huwa l-konvenut *de proprio*. Tissemma Dolceria Italiana Limited bhala *the name of the premises* mhux bhala *account holder*.

“h) L-istqarrija tal-awditur Joseph Sammut illi *Breadmill* huwa gestit minn Dolceria Italiana Limited mhuwiex konfortat mid-dokumenti illi huwa stess baghat lir-Registratur tal-Kumpanniji.

“Dan il-mosajk ta` fatti u cirkostanzi jagħtu sostenn lill-pretensjoni attrici kif tinsab dedotta kontra l-konvenuti *de proprio*.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenuti li in forza tiegħu, għar-raġunijiet minnhom premessi, talbu illi din il-Qorti jogħiġobha:

“... tħassar u tirrevoka s-sentenza fl-intier tagħha u minflok tilqa’ l-eċċeżzjonijiet imressqa mill-esponenti, bl-ispejjeż kontra l-appellata u, fin-nuqqas, illi tvarja l-istess sentenza billi tnaqqas l-ammont li l-appellant ġew ikkundannati li jħallsu, għal ammont ferm inqas, u illi tagħti dawk l-ordnijiet kollha li jidhrulha xierqa u opportuni fiċ-ċirkostanzi.”

Rat ir-risposta tas-soċjetà attriči li in forza tagħha, għar-raġunijiet minnha premessi, tissottometti:

“... illi s-sentenza ta’ l-Onorabbli Qorti Civili Prim’Awla mogħtija fis-17 ta’ Settembru, 2012, fl-ismijiet fuq prenessa, hi waħda ġusta u timmerita konferma u għalhekk din l-Onorabbli Qorti għandha tiċħad l-appell interpost mill-appellant, bl-ispejjeż u bl-imgħax kontra l-istess.”

Semgħet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi l-meritu ta' din il-kawża huwa pjuttost sempliċi. Il-punt kontrovers huwa jekk in-negozju ta' bejgħi ta' ħobż li kienet tagħmel is-soċjetà attriċi kienx mal-konvenuti personalment jew mas-soċjetà tagħhom, Dolceria Italiana Limited. L-ewwel Qorti, wara li analizzat il-provi, waslet għall-konklużjoni li n-negozju kien fil-fatt sar mal-konvenuti personalment, laqgħet it-talba attriċi u kkundannat lill-konvenuti jħallsu s-somma ta' €46,242.81.

Il-konvenuti appellaw mis-sentenza u jsostnu illi huma jagħmlu n-negozju dejjem f'isem is-soċjetà b'azzjonijiet limitati msemmija.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, kien obbligu tal-konvenuti li jipprovaw li huma kienu infurmaw lis-soċjetà attriċi fil-mument meta kien qed isir in-negozju li huma kienu qed jidhru għan-nom ta' soċjetà b'responsabbilità limitata, u dan għaliex negozju ma' soċjetà bilfors irid isir tramite persuna fiżika.

Din il-Qorti fil-kawża fl-ismijiet **Carmel Brand Co. Ltd. v. Debono et dečiža fis-7 ta' Ottubru, 2005, ghamlet is-segwenti osservazzjonijiet fir-rigward:**

“6.9. Kif kellha l-okkazzjoni tghid il-Qorti tal-Kummerc fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Frank Cilia noe v. Charles Scicluna** deciza fis-27 ta' April 1992 (Vol LXXVI.iv.673) u fis-sentenza fl-ismijiet **Avukat Dottor Keith Bonnici noe v. Mark Grima** deciza fit-30 ta' April 1992:

“Illi hija haga minn lewn id-dinja li normalment bniedem jikkontratta għalih innifsu, sakemm ma jindikax li qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor, jew jekk dan ma jindikahx espressament, il-kontraent l-iehor ikun ragonevolment jaf illi jkun qiegħed jikkontratta f'isem haddiehor;

“Il-piz tal-prova li min ikkontratta għamel hekk f'isem haddiehor tinkombi fuq min jagħmel din l-allegazzjoni;

“Il-provi f'dan ir-rigward għandhom jintiznu fid-dawl tar-regola li fin-nuqqas ta' provi jew anki fid-dubju l-mandat ma jistax jigi prezunt, anzi għandu jigi eskluz (Troplong mandato no. 50) citata fil-kollezzjoni Vol XLII.ii.203. Inoltre, għandu jigi rrilevat li l-ligi tezigej (Art. 993 Kap. 16) li kull kuntratt u kull obbligazzjoni għandha ssir u tigi esegwita in buona fede.”

“6.10. Inoltre, fis-sentenza fl-ismijiet **Legend Real Estate Ltd v. Ron Chetcuti**, il-Qorti ta' l-Appell gie ritenut ukoll li,

“Hu dak il-mument li kien rilevanti u kien f'dak il-mument illi min innegożja mas-socjeta` attrici kellu jirrileva b'mod car u univoku illi f'dik il-kuntrattazzjoni ma kienx qiegħed jidher f'ismu imma f'isem persuna ohra ben identifikata. Kellu jassigura li dan il-fatt ikun gie sewwa konnoxxenza tas-socjeta` attrici f'dak il-mument ghaliex altrimenti jkun qiegħed jassumi personalment ir-responsabilità` għan-negożju minnu kontrattat u ghall-obbligli li kien jimporta (John Vella noe v. Anthony Vella et, Qorti ta' l-Appell, 3 ta' Dicembru 1999).”

“U aktar tard ziedet li:

“Jispetta lill-gudikant li jizen ic-cirkostanzi ta' kull kaz biex jasal ghall-konvinciment jekk kellux jew le jkun apparenti lill-kontraenti illi xi parti kienet qed tidher in rappresentanza ta' haddiehor. Certi kazijiet huma ovvji, ohrajn mhux daqstant ovvji. Fejn hemm dubju pero` wieħed kellu jipprezumi illi l-persuna li qed tikkontratta kienet hekk qed tagħmel fisimha proprju (Lawrence Formosa et noe v. Silvio Felice, Qorti ta' l-Appell, 6 ta' Ottubru 1999).”

F'dan il-każ, l-ewwel Qorti għamlet apprezzament tajjeb tal-provi prodotti quddiemha. In-negozju kien sar bejn John Pullicino, għas-soċjetà attrici, u l-konvenut John Muscat, li kien jiġgestixxi l-ħanut bl-isem ta' "Bread Mill". Dan John Muscat qatt ma għamilha ċara li hu kien qed jinnegożja f'isem soċjetà; kif ingħad, hu kellu jiprova li kien stqarr mal-uffiċjal tas-soċjetà attrici f'isem min kien jinnegożja. Din il-prova trid tirriżulta b'mod ċar. Id-duttrina tgħalliem:

"la 'contemplatio domini' deve risultare ad una dichiarazione espressa ed univoca, anche se non esige l'impiego di formule solenni; e puo' essere manifestata da un comportamento del mandatario che, per la sua univocità e concludenza, sia idoneo a portare e conoscenza dell'altro contraente che egli agisce per un soggetto diverso, nella cui sfera giuridica gli effetti del contratto concluso sono destinati a prodursi direttamente.¹".

Din il-prova ma saretx f'dan il-każ.

Mhux biżżejjed għall-konvenuti li juru li huma azzjonisti f'soċjetà u li din hija debitament reġistrata mal-awtoritajiet rilevanti (għalkemm mhux ma' kollha), inkluża mad-dipartiment tat-taxxa fuq il-valur miżjud, iżda kellhom juru li ġabu dan il-fatt a konjizzjoni tas-soċjetà attrici. Lanqas il-fatt li ħlasijiet akkord kienu jsiru b'ċekkijiet tal-kumpanija ma tista' tgħin lill-konvenuti, u dan peress, kif inhu magħruf, kwalunkwe terz jista' jħallas id-dejn ta' ħaddieħor, u l-kreditur ma jistax jirrifjuta l-ħlas (ara Artikoli 1148 u 1149 tal-Kodiċi Ċivili). Kif xehed l-uffiċjal tas-soċjetà attrici, li kien jinteressah kien li jsir il-pagament, u mhux minn min isir. Il-

¹ Cass., 29.4.1976, n. 1532, Giust. Civ., 1976, I, 798

modalità tal-ħlas ma taffettwax il-kuntratt li, f'dan il-każ, seħħi bejn l-uffiċċjal tas-socjetà attriċi u l-konvenut.

Għall-bqija, din il-Qorti taqbel mal-analiżi taċ-ċirkostanzi ta' fatt li għamlet l-ewwel Qorti u, għalhekk, tiċħad l-ewwel aggravju tal-konvenuti.

Fir-rigward tat-tieni aggravj marbut mal-ammont mitlub, din il-Qorti tara li, mill-atti tal-kawża, ftit saret enfasi mill-konvenuti fuq din il-lanjanza, u fuq dak li xehed ir-rappreżentant tas-socjetà attriċi, il-kontestazzjoni, fejn saret, kienet fjakka. Is-socjetà attriċi esebiet sensiela ta' *delivery notes* li tagħhom qed titlob il-ħlas, u ressqt *statements* li jirrelataw għal dawk id-*delivery notes*. Dawn ġew ikkonfermati bħala li kienu jingħataw lill-konvenut ma' kull konsenja u kull xahar, u qatt ma kienet saret kontestazzjoni tal-ammonti indikati.

Fid-dawl tal-premess, anke dan it-tieni aggravju qed jiġi miċħud.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-konvenuti billi tiċħad l-istess u tikkonferma s-sentenza tal-ewwel Qorti, bl-ispejjeż kollha tal-kawża jitħallsu mill-konvenuti in solidum, u peress li tqis dan l-appell bħala wieħed fieragħ u vessatorju, tikkundanna lill-appellant sabiex, ai termini tal-paragrafu 10 tat-Tariffa A tal-Kodiċi ta'

Organizzazzjoni u Proċedura Čivili, iñallas ukoll, bħala spejjeż addizzjonali, is-somma ta' ġamet mitt Euro (€500) lir-Registrator tal-Qrati.

Silvio Camilleri
Prim Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Joseph Azzopardi
Imħallef

Deputat Registratur
df