QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI

Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Mejju 2017

Numru 18

Rikors numru 244/11 MCH

Michael Angelo Fenech

v.

Joseph Gaffarena

Il-Qorti:

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili moghtija fit-28 ta' Mejju 2013, li qed tigi riprodotta ghall-ahjar intendiment:

> "Rat ir-rikors guramentat tal-attur tal-10 ta' Marzu 2011 li jghid hekk:
>
> "1. IIIi l-attur kien biegh sitt trakkijiet lill-konvenut u dan kif jirrizulta mill-ftiehim kopja ta' liema jinsab hawn anness immarkat (Dokument A). Xi zmien wara l-istess konvenut kien abbanduna tnejn minn dawn it-trakkijiet u kien hallihom fi stat abbandunat fuq art proprjeta tar-rikorrenti li tinsab Marsaxlokk. Ir-rikorrent kien immedjatament talab

lill-konvenut biex inehhihom izda dan kien irrifjuta li jnehhihom u qal li ma riedhomx. Wara ftit taz-zmien ir-rikorrent kien wissiegh li jekk ma jnehhix it-trakkijiet li kienu qieghdin jingombraw l-art tar-rikorrent kien ser jitolbu jhallsu kumpens ghad-danni naxxenti mill-okkupazzjoni. L-intimat izda baqa' ma nehhiex it-trakkijiet u lanqas ma hallas xi kumpens talli hallihom fil-proprjeta msemmija. Jinghad ghall-kompletezza li l-intimat kien ghamel proceduri biex ihassar il-bejgh izda kien tilifhom bl-ispejjez b'sentenzi tal-Qrati taghna li illum ghaddew in gudikat (dokumenti B u C). Wara l-intimat beda jghid li ma kienx ser inehhi t-trakkijiet ghaliex ried jistenna l-ezitu tal-kawzi;

“2. Illi l-esponent kien interpella lill-intimat diversi drabi sabiex inehhi l-ingenji in kwistjoni. Kopji ta' uhud minn dawn l-ittri huma esibiti immarkati dokument D);

“3. IIli xi sentejn ilu l-Awtorita ta' Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA) kienet harget enforcement notice fuq is-sit u dan sabiex jitnehhew it-trakkijiet minn fejn kienu. Fis-7 ta' April 2009 ir-rikorrent kien baghat ittra ufficjali lill-intimat fejn informah b'dan u wissiegh li kien ser jiddeposita t-trakkijiet taht l-Awtorita tal-Qorti. Billi izda l-ufficjali tal-MEPA iddecidew li jiehdu azzjoni u jnehhu huma stess l-ingenji r-rikorrent, biex jimminimizza d-danni u peress li ma kellux zmien, qabad u garr l-ingenji ghal gio proprjeta ta' kumpanija li huwa ghandu bi shab ma huh. Sussegwentement ghal dan ir-rikorrent kien iltaqa mal-intimat u kien gharrfu li kien bi hsiebu jiddesposita l-affarijiet fir-registru u dan kien ser ifisser aktar spejjez ta' trasport u ta' kera aktar u l-intimat filwaqt li ddikjara li kien ser jghaddi ghall-affarijiet f'xi hin, talab lir-rikorrent sabiex jibqa’ jzomm it-trakkijiet u ma jcaqlahomx;

“4. Illi kagun tal-agir tal-intimat l-esponent sofra danni konsistenti fost l-ohrajn fi (i) spejjez legali in konnessjoni mal-ittri u mal-enforcement notice; (ii) spejjez tal-garr tal-ingenji u (iii) danni ghall-okkupazzjoni tal-proprjeta tal-mittenti;

“5. IIli in kawtela tad-danni sofferti minnu, ir-rikorrent ipprezenta rikors ghall-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni bin-numru 250/11 sabiex l-intimat jigi mizmum milli jbiegh, inehhi jittrasferixxi jew jiddisponi inter vivos sew b'titolu oneruz jew gratuwitu l-mezzanin bla numru fi Triq il-Merselli, Mqabba konfinanti mil-Lvant mal-imsemmija Triq, mit-Tramuntana ma' beni ta' Joseph Pace u min-nofsinhar ma' beni ta' Joseph Farrugia jew kwalunkwe sehem indiviz minn tali fond u dan in kawtela tas-somma ta' sbatax-il elf, hames mija u tlieta u tmenin euro u tletin centezmu (€17,583.32) dovuti lir-rikorrent u li jinkludu l-ispejjez ta' garr tat-trakkijiet kif ukoll il-kiri ta' l-ispazju fejn qed jinzammu l-istess trakkijiet;

“6. Illi stante li l-intimat baqa’ inadempjenti r-rikorrent ma kellu ebda triq ohra ghajr li jipprezenta din il-kawza.

“Ghaldaqstant in vista tas-suespost, jghidu l-intimati ghaliex din l-Onorabbli Qorti ma ghandhiex prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u ghar-ragunijiet premessi, tiddeciedi din il-kawza billi:

“1. Filwaqt li ssib lill-intimat responsabbli ghad-danni kagunati lir-rikorrenti naxxenti mill-fatti dikjarati fil-qosor f'dan ir-rikors konsistenti fost l-ohrajn fi (i) spejjez legali in konnessjoni mal-ittri u ma’ enforcement notice; (ii) spejjez tal-garr tal-ingenji u (iii) danni ghall-okkupazzjoni tal-proprjeta tal-mittenti, tillikwida d-danni msemmija u tikkundanna lill-intimat ihallashom bl-imghaxijiet sad-data tal-pagament effettiv;

“2. Tordna lill-intimat jigbor l-ingenji in kwistjoni spejjez tieghu u fin-nuqqas li dan isir fit-terminu qasir u perentorju li dina l-Onorabbili Qorti joghgobha tiffissa tawtorizza lir-rikorrent inehhi u/jew jiddistruggi huwa stess l-ingenji in kwistjoni spejjez tal-intimat.

“Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittri legali u tal-ittra ufficjali datata 7 ta’ April 2009 u tal-mandat ta’ inibizzjoni premessa f’dan ir-rikors kontra l-intimati li minn issa huma ingunti ghas-subizzjoni.

“Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut li tghid hekk:

“1. Illi preliminarjament, in-nuqqas ta’ ntegreta tal-gudizzju stante illi l-vetturi ndikati ghadhom proprjeta tal-Barrani Co. Ltd u registrati f’isem is-socjeta kummercjali Concrete Works Ltd. Ghal liema raguni dawn is-socjetajiet ghandhom jigu kjamati fil-kawza.

“2. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost u fil-mertu, t-talbiet attrici ghandhom jigu michuda bl-ispejjes stante illi:

“i. minn imkien ma jirrizulta xi ftehim ta lokazzjoni li jghati lok ghal hlas pretiz u di pui,

“ii. a bazi tal-para. Sitta (6) tal-iskrittura tat 23 ta Jannar 1989 (Dok. A), l-attur kien accetta u ntrabat li jzomm l-istess vetturi, minghajr ebda pretensjoni jew rizerva ghal xi hlas ta xi kumpens u li ghalhekk, fin-nuqqas ta’ tali ftehim, l-ebda ammont ma jista’ jkun dovut stante n-nuqqas tal-elementi rikjesti mil-ligi ghar-rigward tal-istess

“3. Salv eccezzjonijiet ohra

“Rat l-atti kollha tal-kawza inkluz in-noti ta’ sottomissjonijiet;

“Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

……………………………………………………………………………….

“**Konsiderazzjonijiet tal-Qorti.**

“Illi dina l-kawza tirrigwarda talba tal-attur ghall-spejjez tal-garr ta’ vetturi u okkupazzjoni ta’ art mill-istess vetturi tal-konvenut fil-propjeta tal-attur.

“L-attur iddikjara li huwa mhux jitlob kumpens ghal okkupazzjoni tal-art meta l-konvenut abbanduna l-vetturi Marsaxlokk fl-ghalqa tieghu izda qed jitlob hlas biss ghal dawk l-ispejjez li huwa kellhu jaghmel ghal trasport taz-zewg trakkijiet meta huwa kellu jirrilokhom f’post iehor wara li nharget enforcement order fuq l-art fejn il-konvenut halla z-zewg trakkijiet.

“Minn naha l-ohra l-konvenut wiegeb li hu m’ghandux ihallas l-ispejjez mitluba, allegatament inkorsi mill-attur billi kien l-istess attur li pogga t-trakkijiet fuq l-art tieghu f’Marsaxlokk qabel bieghhom lill-konvenut. Hu ma kienx irtira dawn it-trakkijiet billi kienu difettuzi u ma setghax isir it-transfer.

“**Integrita’ tal-gudizzju**

“Illi fl-ewwel risposta tieghu l-konvenut eccepixxa n-nuqqas ta ntegrita’ tal-gudizzju stante illi l-vetturi ndikati ghadhom propjeta tal-kunpanija Tal-Barrani Co. Ltd u registrati f’isem is-socjeta kummercjali Concrete Works Ltd ghalhekk dawn is-socjetajiet ghandhom jigu kjamati fil-kawza.

“Illi mill-provi prodotti jidher l-ewwelnett li fil-kors tal-kawza l-konvenut ma insistiex aktar biex dawn il-kumpaniji jigu kjamati fil-kawza. Nonostante dan ghandu jirrizulta illi mill-fthemin li kien sar fl-1989 Dok. A u senjatament fl-artikolu 7 il-partijiet kienu konsapevoli li l-vetturi kienu registrati fuq Concrete Works Ltd. Jinghad ukoll fil-ftehim li: “All the necessary procedures for the transfer of such licences are the sole responsibility of Concrete Works Ltd and the second party [Gaffarena]. And the first party [l-attur) is in no way responsible to carry out any procedures for the said transfers to be effected.”
Illi skond il-ftehim il-bejgh kien sar bejn Michael Angelo Fenech u Joseph Gaffarena u hadd aktar. Jirrizulta ukoll mill-kawza li l-konvenut kien ghamel kontra l-attur (Citaz: 1195/90) li s-sitt vetturi kienu gew assenjati lill-attur u dan setgha jbieghhom (fol. 151).

“Ghalhekk dawn iz-zewg kumpanniji ma kienux involuti f’dan il-ftehim ta’ bejgh u xiri u ghalhekk f’dina l-kawza, li tirrigwarda kumpens ghall-okkupazzjoni ta’ art tal-attur, huma ma jiffiguraw xejn billi l-attur setgha liberament ibiegh l-vetturi. Inoltre ukoll kwalunkwe transfer li kellu jsir kien responsabilita’ tal-konvenut u mhux tal-attur. Infatti din il-Qorti tinnota li Michael Axisa xehed li huwa ma sab ebda diffikolta’

biex ibiegh il-vetturi li kienu gew imissu lilu mill-istess lot li kien mess lill-attur.

“Ghalhekk dina l-eccezzjoni qed tigi michuda.

“**Mertu**

“Illi skond l-konvenut hu ma kienx ha dawn it-trakkijiet. Ighid li ha biss tnejn u dawn kienu difettuzi u ma setghax isir it-transfer taghhom.

“Dwar il-kwistjoni sollevata mill-konvenut li huwa ma hax t-trakkijiet billi t-transfer ma setghax isir dina l-Qorti diga rriferiet ghal klawsola 7 minn fejn jirrizulta li l-attur ma kienx responsabbili biex jipprokura li jsir it-transfer tal-vetturi in kwistjoni.

“Dwar il-kwistjoni l-ohra li l-vetturi kienu difettuzi, mill-ftheim imsemmi Dok. A jirrizulta li l-vetturi nbieghu tale quale u dawn gew spezzjonati mill-konvenut qabel ittiehdu[1]. Inoltre bhala tale quale ftit li xejn setgha jaghmel il-konvenut la darba huwa xtrahom u hadhom. Jekk il-konvenut kellu xi ilmenti fondati messu fittex jiddepozitahom il-Qorti u mhux jabbanduna dawk il-vetturi fl-ghalqa tal-attur.

“Il-konvenut ighid li huwa ma hax dawk il-vetturi kollha izda mill-provi jirrizulta li fil-fatt il-konvenut kien ha l-vetturi izda imbaghad billi tnejn minnhom ma ridhomx huwa abbandunahom fl-art tal-attur. Infatti Pawlu Zammit xehed li “Niftakar illi dawk it-trakkijiet li hemm imsemmija fic-citazzjoni kienu gew ghandna pero bicciet minnhom in segwitu kellhom jintbghatu lura ghax anqas kienu tajbin” (ara fol. 105). Michael Axisa xehed li (il-konvenut) “Kien qalli, biex inkun preciz illi huwa kien hadhom l-ingenji pero kien zied ighidli ukoll li parti minnhom ma kienux ghogbuh u ma jridhomx. Wara jiena skoprejt ukoll illi parti minn dawn l-ingenji sabu ruhhom f’ghalqa f’Marsaxlokk” (ara fol. 99).

“Inoltre kif jirrizulta mir-risposta tal-konvenut ghall-ittra ufficjali tal-attur (fol. 156) imkien il-konvenut ma jghid li t-trakkijiet ma hadhomx jew li baqghu ghand l-attur imma rrisponda biss u talab spjega ta’ x’hiex l-attur kien qed jitlob il-€1,397.62 u jekk l-vetturi kienu mekkanikament fi stat li jinsaqu u jekk setghax isir it-transfer taghhom. L-istess jerga jirrepti l-konvenut fl-ittra ufficjali tieghu tal-1 ta’ Marzu 2010 (fol. 157).

“Jirrizulta anke fis-sentenza fil-kawza 1195/90 li l-konvenut kien ghamel kontra l-attur odjern, li l-Qorti kienet sabet li l-konvenut Gaffarena ha lura xi whud mill-vetturi billi telaqhom fit-triq (ara sentenza a fol. 150).

“Illi ghalhekk il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-versjoni tal-attur ghandha aktar mis-sewwa billi jirrizulta li z-zewg trakkijiet, wara li l-

[1] Fit-sentenza 1195/90 il-Qorti qalet li l-attur (Gaffarena) kien ha il-vetturi ghand mekkanik tieghu biex jigu spezzjonati qabel jixtrihom. Ara fol. 152

konvenut kien hadhom, reggha abbandunahom fl-ghalqa tal-attur ghax ma ridhomx, u mhux kif qed jallega il-konvenut li huwa qatt ma ha t-trakkijiet minn Marsaxlokk minghand l-attur.

“**Danni**

“Ghar-rigward tat-talba attrici ghal danni subiti, l-principju hu li hadd m’ghandu dritt jivvantaggja ruhu minn hwejjeg haddiehor minghajr ma jhallas kumpens misthoq u adegwat. Dan il-principju hu temperat fil-kaz ta’ pussessur in bona fede (ara **Cini vs Cini**, Appell 28/01/2000).

“Hu minnu li sid il-kera jigi akkordat kumpens in linea ta’ danni ghal okkupazzjoni u li dawn generalment, izda mhux limitatament, ikunu jirrapprezentaw il-kera li sid il-fond ppercepixxa kieku l-fond gie mikri. Din il-kera m’ghandiex necessarjament tkun dik li kienet tigi mhallsa izda ukoll dik li l-fond jattira skond is-suq (**Camilleri vs Belizzi**, P.A. 02/10/2002).

“Fir-rigward il-konvenut qed isostni li minn imkien ma jirrizulta li kien hemm xi ftehim ta’ lokazzjoni li jaghti lok ghal hlas pretiz mill-attur u inoltre a bazi tal-para. (6) ta l-iskrittura (Dok. A), l-attur kien accetta u ntrabat li jzomm l-istess vetturi, minghajr ebda pretensjoni jew rizerva ghal xi hlas ta xi kumpens.

“Illi l-klawsola 6 tal-fehtim tghid li: “All the vehicles sold by this agreement whilst still in the custody of the first party, shall be at the sole risk of the second party, and the first party accepts no responsibility for loss, damage, or delay occurring from any cause whatsoever”. Illi mkien f’dina l-klawsola ma hemm stipulat li l-attur kien qed jaccetta li ser jzomm l-vetturi bla hlas, imma hemm biss li sakemm il-vetturi ikunu ghadhom fil-kustodja tal-attur, ir-riskju xorta jaqa’ fuq il-kovnenut.

“Dwar il-kwistjoni li jsemmi l-konvenut li ma sar ebda ftehim ta’ lokazzjoni l-Qorti tirrileva li l-attur kien interpella diversi drabi lill-konvenut, anke ufficjalment li huwa kien ser jirriloka t-trakkijiet billi kienet ser tigi enforzata l-ordni tal-Awtorita tal-Ippjanar izda l-konvenut baqa’ inadempjenti avolja kien ipprometta li kien sejjer jiehu lura t-trakkijiet. Ghalhekk l-attur kien gustifikat li jilhaq ftehim ta’ lokazzjoni indipendentement jekk l-konvenut jaqbilx jew le.

“Jirrizulta li l-attur kellu jittrasporta dawn it-trakkijiet permezz tal-kunpanija Roc-a-Go u hallas l-ammont ta’ €1,374.33

“L-attur kellu jikri ukoll spazju biex iqieghed dawn it-trakkijiet f’post iehor. Huwa minnu li fejn pogga dawn it-trakkijiet l-attur huwa ta’ huh u tal-attur stess izda kif jinghad hadd ma jaghmel xejn ghal xejn u l-presunzjoni hi li s-servizz li persuna taghti lill-haddiehor tinghata bi hsieb ta’ kumpens. Il-kumpens mitlub hu ta’ €17,001.70 mhallsa mill-attur ghal kiri ta’ spazju ghall-ingenji.

"Illi fil-fehma tal-Qorti dawn l-ammonti huma gustifikati u ragjonevoli u ma saret ebda vera kontestazzjoni dwarhom.

"Illi ghalhekk l-ammonti mitluba ghal kiri, trasport u garr huma dovuti kif mitlub fir-rikors guramentat. L-ispejjez l-ohra mitluba bhal spejjez gudizzjarji u interessi huma parti mis-sentenza.

"**Decide**

"Ghal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeciedi billi ssib lill-intimat responsabbli ghad-danni kagunati lir-rikorrenti konsistenti fi spejjez tal-garr tal-ingenji u danni ghall-okkupazzjoni,

"Tillikwida d-danni msemmija fl-ammont ta' €18,376.03; u

"Tikkundanna lill-intimat ihallas l-ammont hekk likwidat bl-imghaxijiet mis-7 ta' April 2009 sad-data tal-pagamert effettiv. B'riserva ghall-danni ulterjuri;

"Tordna lill-intimat jigbor l-ingenji in kwistjoni spejjez tieghu u fin-nuqqas li dan isir fi zmien xahar mid-data ta' dina s-sentenza r-rikorrent qed jigi awtorizzat inehhi u/jew jiddistruggi huwa stess l-ingenji in kwistjoni spejjez tal-intimat.

"Bl-ispejjez kollha kif mitluba kontra l-intimat".

Dan l-appell allura sar mill-konvenut li qed jitlob ir-revoka tas-sentenza msemmija u li kwindi l-Qorti tichad it-talbiet attrici. L-attur irrisponda billi rrispinga t-talbiet tal-appellant u ppropona appell incidentali fejn talab zieda fid-danni akkordati lilu kif jigi spjegat aktar 'il quddiem.

AGGRAVJI TAL-APPELLANT

L-ewwel aggravju tal-appellant huwa l-Qorti ma setghetx takkorda danni lill-attur ghaliex fil-fatt it-trakkijiet in kwistjoni ma kienux fi proprjetá tieghu izda kienu tas-socjetá Luboil Manufacturers Ltd. Jirrizulta pero` li

l-attur (meta xehed a fol 67) spjega fid-dettal li huwa kien qed jitlob danni ghall ispejjez li sofra wara li nharget ordni tal-inforzar mill-MEPA fl-2009 u allura nehha l-vetturi minn fuq l-art tieghu u hadhom fuq dik tas-socjetá msemmija – izda ghal dik l-okkupazzjoni huwa hallas ‘storage fees’ lil din is-socjetá li taghha huwa ghandu ishma flimkien ma’ membri ohra tal-familja tieghu. Dawn l-ispejjez huma wkoll suffragati mid-dokumenti esebiti a fol 34 *et sequitur* mill-istess appellat. Kif tajjeb spjegat ukoll l-ewwel Qorti, fil-ftehim bejn il-partijiet ma hemm imnizzla ebda obligazzjoni da parti tal-appellat li jkompli jzomm il-vetturi fuq il-proprjetá tieghu. Dan l-aggravju huwa allura respint.

It-tieni aggravju huwa li l-appellat kien irrinunzja ghal hlas ghal perjodu fejn l-ingenji kienu fuq il-proprjetá tieghu. Huwa minnu fil-kuntratt bejn il-partijiet li sar fl-1989 ma kien hemm ebda obbligu ta’ hlas ghall-okkupazzjoni madankollu kif gie appena msemmi, l-appellat qed jitlob danni li sofra wara l-ordni tal-inforzar li zgur ma kienx hemm mahsub ghaliha fil-kuntratt ta’ bejgh li sar ghoxrin sena qabel.

L-appellant jilmenta wkoll li huwa ma kellux ikun ikkundannat ihallas l-ispejjez tal-mandat ta’ inibizzjoni bejn il-partijiet. Madankollu ma jirrizultax mis-sentenza appellata li l-ewwel Qorti inkludiet dawn l-ispejjez fil-komputazzjoni tal-ammont likwidat minnha; ghamlet pero` kif isir solitament li laqghet it-talba attrici anke bl-ispejjez mitluba minnu.

Dan fil-fehma tal-Qorti huwa konsegwenza naturali tal-ispejjez tal-kawza nnifisha. Ladarba l-Qorti sabet li ghandha tilqa' t-talbiet attrici huwa normali li anke l-ispejjez ancillari ghandhom jithallsu mill-parti telliefa skont l-Artikolu 223 tal-Kap. 12.

L-ahhar aggravju tal-appellant jerga' jirreferi ghall-fatt li skont hu, ma kien hemm ebda ftehim li huwa kellu jaghmel tajjeb ghal xi spejjez inkorsi mill-appellat ghaz-zamma jew kiri ghaz-zamma tal-ingenji msemmija. Dan huwa argument li kif sewwa rrisponda l-appellat, ma jaghmel ebda sens legali. It-talba tal-appellat ghad-danni ma hijiex derivata mill-iskrittura ta' bejgh bejn il-partijiet izda mill-agir tal-appellant li ddecieda li jhalli l-ingenji fil-pussess tal-appellat ghal ragunijiet tieghu. Ladarba huwa akkwista dawn il-vetturi, huwa ma kellu ebda dritt ihallihom jokkupaw l-art ta' haddiehor u jippretendi li ma jkunx responsabbli ghad-danni. L-awtur Bingham fil-manwal **Motor Claims Cases (5th Edit)** jghid ""*It is important to establish whether a particular form of loss was a sufficiently direct result of the wrongful actas to give the plaintiff a right to be compensated for that loss.*" Ghal dan il-kwezit l-awtur jaghmel referenza ghall-gurisprudenza in materja fejn f'materja ta' likwidazzjoni ta' danni gie enuncjata is-segwenti formula "*There is first the question whether there was a duty, and the test is what you could foresee. The second question is whether the neglect of duty was a cause, and the test is the same. The chain of causation is broken when*

there is intervening action which could not reasonably be forseen or expected. The third question is remoteness of damages and it is necessary that the negligence should be the immediate or precipitating cause of the damage." Dan stabbilit l-awtur jpoggi l-kwezit "*Is the consequence fairly to be regarded as within the risk created by the negligence? Or it might be simpler and better to ask one question: Is the consequence within the risk?* U b'certa finalita' l-awtur jirrispondi ghal din il-mistoqsija billi jghid "*and to answer it by applying ordinary plain common sense.'*"" (Ara **Vella v. Maltacom**, Prim'Awla, 8 ta' April 2002). Fil-kaz in ezami, indubbjament l-appellant kellu d-dover li jiehu l-oggetti li xtara minghand l-appellat u mhux ihallihom fil-post. L-aggravju msemmi allura huwa wkoll respint.

APPELL INCIDENTALI

Fl-appell incidentali tieghu l-appellat qed jilmenta li l-ewwel Qorti ma rriservatlux id-danni li seta' jsofri oltre l-ammont likwidat ghall-perjodu bejn il-prezentata tal-att promotur u l-ghoti tas-sentenza. Jghid li fil-waqt li huwa minnu li fis-sentenza appellata saret riserva ghal danni ulterjuri, fil-fehma tieghu mhuwiex car jekk dan jirrigwardjax biss l-ammont likwidat ghall-perjodu sakemm l-ingenji jitnehhew minn fuq il-post jew jinkludux id-danni li baqghu jigu sofferti matul l-andament tal-proceduri.

Jghid allura li huwa se jkun kostrett jibda proceduri godda biex jitlob dan il-hlas – xi haga li huwa jghid li mhijiex gusta.

Fir-risposta tieghu l-appellant jirribatti ghal dan billi jghid li l-ewwel Qorti kienet ghaqlija meta ddecidiet bil-mod li ghamlet u ghalqet il-bieb ghal abbuz li seta' jsir mill-appellant u fl-istess hin halliet il-bieb miftuh ghalih biex jipprocedi ulterjorment f'kaz li huwa (l-appellant) jonqos li jottompera ruhu mas-sentenza.

Il-Qorti taqbel mal-konvenut Joseph Gaffarena fuq dan. Is-sentenza appellata ddecidiet fuq it-talbiet attrici u ma setghetx tmur oltre t-talbiet tieghu kif qed jitlob fl-appell incidentali tieghu – kif qed jitlob li jsir permezz ta' dan l-appell incidentali – altrimenti tkun qed tmur 'ultra petita'. Fil-kors tat-trattazzjoni l-appellat Fenech talab li jigu sfilzati d-dokumenti esebiti mill-konvenut mar-risposta tieghu izda tenut kont ta' dak li inghad ma hemmx lok li l-Qorti tiddeciedi dwar din it-talba peress li mhijiex rilevanti ghal mod kif waslet ghad-decizjoni taghha.

DECIZJONI

Ghal dawn il-motivi l-Qorti tiddisponi mill-appell u l-appell incidentali billi tichadhom u tikkonferma fl-intier taghha s-sentenza appellata. L-

ispejjez tal-appell a kariku tal-appellant – dak tal-appell incidentali a kariku tal-appellant incidentali.

Silvio Camilleri Prim Imhallef	Tonio Mallia Imhallef	Joseph Azzopardi Imhallef

Deputat Registratur
mb/df