

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Mejju 2017**

**Numru 15**

**Rikors Numru 18/08 GG**

**Benjamin u Carmen konjugi Farrugia,  
Joseph u Josephine konjugi Fiott,  
Joseph u Marianne konjugi Lauri,  
Touissant Azzopardi u Alexander Azzopardi**

**v.**

**Id-Direttur tal-Artijiet**

**II-Qorti:**

Rat r-rikors promotur tar-rikorrenti Benjamin u Carmen konjugi Farrugia et tas-16 ta' Settembru, 2008, li jghid hekk:

“Illi b'Att Gudizzjarju datat 5 ta' Settembru 2008 (Dok A) ir-rikorrenti gew avzati mill-intimat Direttur tal-Artijiet li l-Awtorita' kompetenti kienet qed toffrilhom kumpens ta' €1,630.56 (ekwivalenti ghal Lm700) ghax-xiri assolut, bhala liberu u franka, ta' bicca art f'Hal-Luqa li hija

mmarkata bil-kulur ahmar u bin-numru 10 fuq il-pjanta PD Numru 2006-838A, annessa mal-istess Att Gudizzjarju.

“Illi l-offerta maghmula lir-rikorrenti mill-intimat, bl-imsemmi Att Gudizzjarju, ma hijiex accettabli ghalihom, ghaliex insufficienti, u minflok huma jqisu li l-kumpens gust li għandhu jithallas lilhom għandu jkun ta’ €38,900 (ekwivalenti għal Lm16,700) skond valuation certificate rilaxxat mill-Perit Martin Farrugia, li kopja tagħha qed tigi hawn ezibita bhala Dokument ‘B’.

“Għaldaqstant ir-rikorrenti jitkolu bir-rispett li dan il-Bord jogħgbu jistabilixxi l-kumpens gust li għandu jithallas lilhom mill-intimat ghall-imsemmi xiri, skond il-provvedimenti tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Bl-ispejjez kontra l-intimat.”

Rat ir-risposta tad-Direttur tal-Artijiet li in forza tagħha eccepixxa:

“Illi l-esponent gie notifikat bir-rikors datat 16 ta’ Settembru, 2008 fl-ismijiet fuq imsemmija fejn ir-rikorrenti oggezzjonaw għall-kumpens lilhom offrut mill-awtorita’ kompetenti ta’ elf, sitt mijha u tletin ewro u sittin u hamsin centezmu (€1,630.56) ghax-xiri assolut bhala libera u franka ta’ bicca art f’Hal-Luqa, li hija mmarkata bil-kulur ahmar u bin-numru 10 fuq il-pjanta P.D Nru. 2006\_838A u l-imsemmija art hija tal-kejl ta’ madwar 139 metru kwadru u tmiss mill-Majjistral ma’ triq, mill-Lbic mal-propjeta’ tal-werrieta’ ta’ Joseph Azzopardi u mill-Grigal ma’ propjeta’ ta’ Joseph Azzopardi jew irjiegħ verjuri, u qegħdin jiġi pprest illi l-kumpens għandu jkun ta’ tmienja u tletin elf u disa’ mitt ewro (€38,900).

“Illi l-esponent qiegħed jibqa’ isostni li l-kumpens gust għall-porzjon ta’ l-art fuq imsemmija huwa dak fuq citat, u cioe’, l-ammont ta’ elf, sitt mijha u tletin ewro u sitta u hamsin centezmu (€1,630.56) u dan skond l-istima tal-Perit Arkitett Michael Schembri A&CE li kklassifika l-art bhala agrikola ai termini ta’ Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Għaldaqstant, l-esponent qiegħed jitlob bir-rispett lil dan il-Onorabbli Bord sabiex jiffissa l-ammont ta’ elf, sitt mijha u tletin ewro u sitta u hamsin centezmu (€1,630.56).”

Rat is-sentenza li ta’ l-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet fil-31 ta’ Ottubru, 2012, li in forza tagħha ddecieda l-kawza fis-sens illi:

“Illi għalhekk il-Bord qed jiffissa l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti ghax-xiri assolut, bhala liberu u franka, ta’ bicca art f’Hal-Luqa li hija

mmarkata bil-kulur ahmar u bin-numru 10 fuq il-pjanta PD Numru 2006\_838A, bil-kejl ta' 139 metru kwadru u tmiss mill-Majjistral ma' triq, mill-Lbic mal-proprieta' tal-werrieta ta' Joseph Azzopardi u mill-Grigal mal proprieta' ta' Joseph Azzopardi jew irjeh verjuri liema art hija wahda agrikola, fl-ammont ta' tlett elef erba mijà u seba u hamsin euro (€3,475.00) oltre l-imghax legali ai termini tal-artikolu 12(3) tal-Kap 88.

“L-ispejjez għandhom ikunu sopportati mill-partijiet fi proporzjon li d-differenza fl-ammont offrut mill-awtorita kompetenti u dak hekk stabbilit mill-Bord ikollhom għad-differenza fl-ammont mitlub mis-sid u l-ammont stabbilit mill-Bord.”

Dak il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi f'din il-kawza r-rikorrenti, li kienu sidien ta' bicca art esproprijata mill-awtoritajiet, qed jitkolbu lil dan il-Bord jiffissa l-kumpens gust għat-tehid tal-istess art wara li rrifjutaw l-offerta magħmula lilhom. Din l-art tinsab gewwa Hal Luqa u ma hemm l-ebda kontestazzjoni dwar in-natura tagħha, jigifieri li hija art agrikola u li ttieħdet sabiex isir twessiegh ta' Triq il-Kunsill ta' l-Ewropa. Il-vertenza hawn devoluta hija dwar ir-rata ta' kumpens paragonata ma' dik offerta lil terzi ghall-art li hija adjacenti fejn it-terzi kienu offerti €11,646.87 għal 35 metru kwadru filwaqt li r-rikorrenti kienu offerti €1,630.56 għal 139 metru kwadru tagħhom;

“Ir-rikorrenti jistriehu maggorment fuq l-opinjoni tal-perit arkitett tagħhom li filwaqt li jikkonferma li l-art hija wahda agrikola u jghid li t-tehid tagħha għandu jkun kompensat bl-istess rata offerta lis-sidien ghall-art li tmiss ma' dik in kwistjoni u ma hemm l-ebda raguni ghaliex m'għandux isir hekk la darba iz-zewg artijiet “mhux fabrikabbli” (fol 15). In sostenn tal-opinjoni tieghu, ix-xhud esebixxa estratt mis-South Malta Local Plan (Dok MF1) u dwar dan huwa palezi anke mill-atti tal-kawza illi iz-zewg artijiet jinsabu ‘l barra miz-zona ta’ zvilupp. Tajjeb illi jkun puntwalizzat ukoll illi huwa minnu illi l-art adjacenti hija ta' 35 metru kwadru u attwallement tmiss ma' dik in dizamina kif ukoll kienet esproprijata ghall-istess skop u fl-istess data jigifieri bis-sahha ta' dikjarazzjoni tal-President ta' Malta Avviz Numru 553 u 554 fil-Gazzetta tal-Gvern tal-14 ta' Gunju 2007. Opportunement ukoll huwa rilevanti hafna l-fatt illi filwaqt illi dan ix-xhud jghid illi z-zewg artijiet mħumiex fabrikabbli, huwa esebixxa biss parti mill-Avviz Nru 554 riferibilment dwar l-art adjacenti ta' terzi fol 5697 tal-Gazzetta tal-Gvern tal-14 ta' Gunju 2007 (fol 19) u mhux l-estratt kollu fejn normalment ikun hemm deskrizzjoni tal-art kompriza mal-valutazzjoni mahruga mill-perit arkitett assenjat mill-awtorita'. Fil-fatt, filwaqt illi l-Avviz Nru 553 (dwar l-art in dizamina) jirreferi ghall-art bhala wahda agrikola (fol 26), l-Avviz Nru 554 dwar l-art adjacenti ma jghid xejn

dwar in-natura tagħha, jigifieri la jekk hix wahda fabrikabbli jew agrikola jew haga ohra (fol 82). Kwantu dan l-aspett għalhekk ix-xhud tar-rikkorrenti huwa zbaljat meta jghid li z-żewġ artijiet kienu dikjarati agrikoli u kien ikun ferm aktar idoneju li kieku esebixxa ukoll it-tieni facċata tal-Avviz 554;

"Kwantu dan il-punt, ir-rikorrenti ressqu bhala xhud lil perit arkitett li hejja l-valutazzjoni taz-zewg artijiet bl-iskop li dan jitfa' xi dawl fuq il-kwezit ghaliex hareg b'valutazzjoni daqstant varjanti dwar iz-zewg artijiet li t-tnejn jinsabu barra miz-zona tal-izvilupp (ara ukoll xhieda ta' Ivor Robinich fol 45 u tal-perit Frans Mallia fol 51). Il -perit Michael Schembri isostni illi l-plot numru 10, dik mertu tal-kawza, kienet stmata b'rata anqas minn dik numru 11 (dik adjacenti) ghaliex filwaqt illi l-plot 11 hija art agrikola, l-plot 11 hija art li kienet tiiforma parti minn plot mibnija. Fil-fatt il-plot numru 11 hija deskritta fl-Avviz 553 bhala parti mill-“back garden of the property Bethsaida in Triq il-Gudja”. Il-Perit Schembri jinsisti illi minkejja li z-zewg plots jinsabu f'Outside Development Zone, l-plot numru 11 hija gia mibnija;

“Il-periti membri tal-Bord assenjati sabiex jassistu u jiffurmaw il-komposizzjoni tal-istess Bord wara li studjaw il-fatturi kollha rigwardanti dan il-kaz, waslu ghall-konkluzzjoni unanima illi l-art hija wahda agrikola u li l-valur ta’ kumpens għandu jkun ta’ €14,570 (ara relazzjoni a fol 86). Għal din il-konkluzzjoni saru domandi miz-zewg partijiet sabiex jeskutaw lil periti membri, pero’ l-istess periti membri ma raw ebda raguni ghaliex għandhom ivarjaw il-konkluzzjoni tagħihom;

Ikkonsidra inoltre, illi l-valur offert lis-sidien tal-art adjacente m'ghandux jifforma kriterju għad-decizzjoni ta' dan il-Bord u dan stante illi mhumiex l-offerti tad-Direttur tal-Artijiet li jistabilixxu l-kumpens gust li għandu jingħata lill-esproprijat. Il-kriterju principali skond il-Kap 88 huwa “l-ammont illi l-art tista' ggib kieku tkun mibjugha fis-suq minn sidha volontarjament” u dan “fiz-zmien tan-notifika tad-dikjarazzjoni mill-President” (art 27(1)(b) u (i)). Issa l-periti membri iffissaw il-valur tal-art bhala art agrikola u dan il-valur jissarraf fir-rata ta' €104.8 kull metru kwadru. Dan il-valur huwa ferm u ferm għola mir-rata mogħtija f'kawzi ohra u fl-esperjenza ta' dan il-Bord rrata ta' art agrikola tlahhaq massimu ta' €22. Tajjeb li per exemplari ssir referenza għar-Rikors 10/2007 u dak 10/2009 decizi minn dan il-Bord fejn fl-ewwel rikors s-sidien ingħataw kumpens ta' €15 kull metru kwadru għat tehid ta' art agrikola f'Għawdex u kumpens ta' €39 għal-art agrikola fil-Kalkara t-tnejn decizi fit-3 t'Ottubru 2012. Ic-Chairman tal-Bord għalhekk ma jistgħad jikkon divididi l-konkluzzjoni tal-periti membri u ma jistgħad jikkon divididi l-konkluzzjoni tal-partijiet, la fiha zvilupp fuqha u la għandha potenzjal ta' zvilupp u għalhekk ir-rata normalment applikabbli ffit jekk xejn tista' tkun mgebbda. Għalhekk ser jghaddi biex jiffissa l-kumpens bir-rata ta' €25 kull metru kwadru jiġifieri fil-valur ta' €3,475;”

Rat ir-rikors tal-appell ta' Benjamin u Carmen konjugi Farrugia et, li in forza tieghu, ghar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tilqa' l-istess appell u konsegwentement tiffissa l-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti appellanti, mill-intimat appellat ghax-xiri absolut, bhala libera u franka, tal-bicca art mertu ta' dawn il-proceduri, f'ammont li ma jkunx anqas minn dak li waslu ghalih il-periti membri assenjati mill-Bord biex jassistuh. Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimat appellat;

Rat ir-risposta tal-appellat Direttur tal-Artijiet li in forza tagħha u għar-ragunijiet hemm imsemmija minnu, fosthom li l-appell huwa frivolu u vessatorju u donnu mressaq bhala tentattiv biex l-appellanti juru d-dizapprovazzjoni tagħhom ghall-kumpens li ddecieda jaqthihom il-Bord, talab li din il-Qorti tichad l-appell, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell u rat li l-kawza baqghet differita għas-sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jitrattha l-esproprju ta' porzjon art agrikola tal-kejl ta' 139 metru kwadru f'Hal Luqa, mmarkata bin-numru 10 fuq il-pjanta P.D. Numru 2006\_838A, b'titulu ta' xiri absolut, permezz tal-Avviz Numru 553 fil-Gazzetta tal-Gvern tal-14 ta' Gunju, 2007. Id-Dipartiment intimat appellat, offra kumpens ta' €1630.56 ghal din il-porzjon ta' art. Min-naha l-ohra r-rikorrenti appellanti, bhala sidien tal-istess art, m'accettawx din il-valutazzjoni peress li ppretendew li dik il-porzjoni ta' art għandha tigi stmata bil-valur ta' €38,900. In sostenn tal-pretensjoni tagħhom, ir-rikorrenti appellanti ressqu primarjament bhala prova ix-xhieda tal-perit tagħhom, Martin Xuereb, kif ukoll ilmentaw li l-art kontigwa nnumerata bin-numru 11 fuq l-istess pjanta, hawn qabel imsemmija, tal-kejl ta' 35 metru kwadru, li wkoll giet esproprjata fl-istess zmien u ghall-istess skop ta' formazzjoni ta' triq, il-prezz kien ferm oghla, u cioe', ta' €11,646.87. L-argument tagħhom huwa bbazat fuq il-fatt li, kif irrizulta mix-xhieda tar-rappresentanti tal-Awtorità ta' Malta ghall-Ambjent u l-Ippjanar, kif ukoll, hekk kif jirrizulta mill-pjanti tas-*South Malta Local Plan*, iz-zewg porzjonijiet ta' art huma meqjusa bhala art agrikola, u t-tnejn jaqghu 'l barra miz-zona tal-izvilupp u għalhekk isostnu li mil-lat tal-Ippjanar m'hemm ebda differenza bejniethom. Izda filwaqt li l-art tar-rikorrenti appellanti (plot 10) giet stmata bil-prezz ta' €11.73 għal kull metru kwadru, plot 11 biswit l-art *de quo*, giet stmata bil-prezz ta' €332.77 għal kull metru kwadru, dan minkejja li z-zewg plots mhumiex fabbrikabbli. Il-valutazzjoni tal-perit tar-rikorrenti hija

bbazata fuq ir-rata ta' €280 ghal kull metru kwadru, propju peress li kif jispjega huwa stess, jirrikonoxxi li l-imsemmija ghalqa mhix zviluppabbli.

L-appellanti jsejsu l-appell taghhom fuq aggravju principali li ma jaqblux mad-decizjoni tal-Bord meta ffissa l-kumpens pagabbli lilhom fl-ammont ta' €3,475, in kwantu jirritjenu li r-ragunament adoperat u l-konkluzjoni tal-Bord kienu zbaljati. Jispjegaw li c-Chairman tal-Bord, hekk kif mahsub fl-Artikolu 25 (3) tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta (L-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet ghal Skopijiet Pubblici), assenja zewg membri teknici li jinsabu fuq il-lista, sabiex jezaminaw l-art relattiva, peress li hass il-htiega tal-fehma teknika taghhom. Dawn iz-zewg membri teknici pprezentaw ir-rapport taghhom, li permez tieghu wrew il-fehma li ghalkemm l-art kienet ritenuta wahda agrikola, l-valur ta' kumpens għandu jkun ta' €14,570. Il-periti appuntati mill-Bord baqghu jsostnu l-istima taghhom, minkejja li saret l-eskussjoni taghhom miz-zewg kontendenti fil-kawza. Izda c-Chairman ikkonsidra li l-istima tal-periti tal-Bord li tissarraf fir-rata ta' €104.8 ghal kull metru kwadru, kienet ferm u ferm oghla mir-rata mogħtija normalment mill-Bord, għal dak li għandu x'jaqsam ma' art agrikola, li normalment tlahhaq massimu ta' €22 kull metru kwadru. Ic-Chairman wara li għamel referenza għal zewg sentenzi partikolari tal-Bord, fejn ir-rata kienet tvarja minn €15 għal kull metru kwadru sa €39 għal kull metru kwadru, ghadda biex iffissa l-kumpens tal-art *de quo* bir-rata ta' €25 għal kull metru kwadru.

Filwaqt li l-appellanti jikkoncedu li l-Artikolu 25(5) tal-Kap. 88 jipprovdi, li c-Chairman għandu jiddeciedi l-kwistjoni huwa stess, wara li jkun ikkonsidra b'mod xieraq ir-rapporti taz-zewg membri tal-lista u kull att iehor rilevanti pprezentat jew sottomissjonijiet magħmula, jikkontendu li l-istess *Chairman* naqas li jikkonsidra b'mod xieraq ir-rapport tal-membri tieghu u minflok għamel referenza għal cirkostanzi li kienu estranei ghall-kaz u li ma kenux jirrizultaw mill-atti pprezentati jew mis-sottomissjonijiet magħmula. Jinsitu li minn imkien ma jirrizulta kif l-artijiet mertu taz-zewg rikorsi citati mic-Chairman tal-Bord jipparagunaw mal-art mertu ta' dawn il-proceduri. Mentri jingħad li b'kuntrast, il-membri teknici tal-Bord accedew fuq l-art u studjaw il-fatturi kollha rigwardanti l-kaz, qabel ma waslu ghall-konkluzjoni unanima li l-valur ta' kumpens għandu jkun ta' €14,570, liema konkluzjoni baqghu jsostnu. Għalhekk l-appellanti jikkontendu li meta wieħed jagħmel paragun bejn il-valur stabbilit mill-periti membri u l-mod kif gie stabbilit, u l-valur stabbilit mic-Chairman tal-Bord, għar-ragunijiet li jirrizultaw mid-deċizjoni appellata, għandu jirrizulta lil din il-Qorti li c-Chairman tal-Bord ma kkunsidrax b'mod xieraq ir-rapporti taz-zewg periti u konsegwentement iddecieda l-kwistjoni b'mod zbaljat.

Trattat l-aggravju tal-appellanti, għandu jingħad mal-ewwel li din il-Qorti ma taqbilx mal-argument imressaq minnhom. Jigi rilevat illi l-ligi tiprovvdi kriterji ben specifici taht l-Artikolu 25(3A) tal-imsemmi Kap. 88,

li jelenka dak li għandu jkun fih rapport tekniku ta' valutazzjoni li jiġi pprezentat fi proceduri simili:

- "(3A) Meta r-rapport imsemmi fis-subartikolu (3) ikun jikkonsisti f'valutazzjoni, ir-rapport għandu jsemmi:*
- (a) id-data tal-valutazzjoni;*
  - (b) id-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprietà;*
  - (c) l-istat li jiġi kkalkulat li l-proprietà kienet fih fid-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprietà;*
  - (d) l-užu li kien qed isir mill-proprietà fid-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprietà, inkluża l-informazzjoni dwar jekk il-proprietà kienix fl-istess żmien suġġetta għal drittijiet ta' terzi bħal ma huma enfitewsi, užu, užufrutt jew kera;*
  - (e) l-operazzjonijiet paragunabbli, jekk ikun hemm, li l-proprietà tkun ġiet valutata b'riferenza għalihom.*

*Il-membri tal-lista għandhom jagħmlu l-aħjar li jistgħu biex jivvalutaw il-proprietà fuq bażi ta' riferenza għal operazzjonijiet paragunabbli."*

(enfasi mizjud minn din il-Qorti)

Applikati dawn il-kriterji ghall kaz in ezami, jirrizulta mal-ewwel li l-periti membri appuntati mill-Bord kienu generici hafna fir-rapport tagħhom, in kwantu jagħtu deskriżzjoni tal-art kif rizultanti mill-istima tal-perit tad-Dipartiment intimat, jghidu li hadu konjizzjoni tal-provi u sottomissionijiet imressqa mill-partijiet, li accedew fuq il-post u jagħmlu referenza għad-dispozizzjonijiet tal-ligi applikabbli (Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta), sabiex esprimew l-opinjoni tagħhom li tali art kellha tigi stmata bhala art agrikola bil-valur komplexiv ta' €14,570. Jirrizulta, pero', al kwantu ovvju, li l-periti in kwistjoni filwaqt li għamlu l-istess premessi generici, ma elaborawx u ma mmotivawx sew ir-rapport tagħhom ta' kif waslu għar-rata ta' €104.82, għal kull metru kwadru raba'. Dan tenut kont il-pretensjonijiet tassew għolja tar-rikkorrenti appellanti li huma ben

kontrastanti mas-sottomissjonijiet maghmula mid-Dipartiment appellat. Dan wassal liz-zewg kontendenti fil-kawza jippruvaw jisiltu aktar informazzjoni dwar l-istima tal-periti membri permezz ta' noti ta' eskussjoni.

Hawn ukoll, izda, fir-risposta tagħhom ghall-mistoqsija tad-Dipartiment appellat dwar jekk jaqblux li l-prezz ta' raba' agrikola jvarja bejn €15 u €35 għal kull metru kwadru, irrispondew li l-valur tar-raba' agrikola ivarja skond il-posizzjoni, lokalità u l-kwalitā tar-raba'. Mistoqsija jispjegaw ir-rata ta' €104.82 stabbilita minnhom, jirrispondu semplicement li mxew fuq il-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta u li hadu in konsiderazzjoni kull fattur rilevanti. Hekk ukoll, mitluba mir-rikorrenti appellanti jispjegaw jekk ingħatax piz minnhom li l-art biswit giet valutata €11,646.87, wiegbu semplicement li huma ma jinxu fuq il-valutazzjoni tal-periti tal-partijiet, izda juzaw kriterji skond il-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta. Din il-Qorti tqis tali twegibiet generici, inaccettabbli ghall-ahhar, in kwantu ma jindirizzaw bl-ebda mod id-diskrepanzi rilevati mill-kontendenti fil-kawza. Dawn it-twegibiet ma joffru ebda serhan tal-mohh lill-partijiet kontendenti fil-kawza, tal-kriterji adottati mill-periti bhal, per ezempju, transazzjonijiet kumparabbli, jew raguni valida l-ghala z-zewg periti kienu qegħdin jiddistakkaw ruhhom mill-ammont illi l-art tista' ggib li kieku tkun mibjugha fis-suq minn sidha volontarjament, kif jipprovd i-l-artikolu

27(1)(b)(i) tal-Kap. 88. Dan kien gustament rilevat mic-*Chairman* tal-Bord fis-sentenza appellata.

Kif kellha okkazjoni tesprimi il-fehma tagħha din il-Qorti, ghalkemm stima tista' tkun soggettiva, madankollu fir-rapport għandu jkun hemm imfissra l-konsiderazzjonijiet li wasslu lill-periti ghall-figura determinata minnhom. Għalhekk ir-rapport tal-periti għandu dejjem ikun motivat b'tali mod li jispjega x'wassalhom biex jiffissaw dak il-valur u dan fit-termini stabbiliti fil-ligi. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti tal-24 ta' Frar, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Emidio Azzopardi et v. Direttur tal-Artijiet**). Dan qiegħed jingħad ukoll in konformità mal-principji tal-gustizzja naturali.

Huwa ritenut li l-mistoqsijiet tal-kontendenti fil-kawza kienu pertinenti, in vista tal-provi rizultanti in atti u ma jidħirx li t-twegibiet mogħtija mill-periti teknici jispjegaw il-motivazzjoni ghall-istima tagħhom, dan meta huma biss setghu jagħtu motivazzjoni ghall-valutazzjoni magħmula minnhom. Fil-fehma ta' din il-Qorti, ic-*Chairman* tal-Bord għamel sew li wara li evidentement ikkonsidra r-rapport tal-periti membri tieghu, ddistakka ruhu minnu in kwantu ma kienx ben motivat. Wara kollox, f'materja ta' prova peritali, l-insenjament għisprudenzjali huwa fis-sens li r-rapport tekniku huwa kontrollabbi mill-gudikant bhal kull prova ohra, u l-Qorti mhix tenuta li tacċetta l-konkluzzjonijiet peritali kontra l-konvinzjoni

tagħha; fi kliem iehor, *il giudizzio dell'arte* kif espress mill-perit tekniku m'ghandhux jigi skartat **sakemm ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kompless kollu tac-cirkostanzi rragjonevoli.** Il-Qorti m' għandhiex tiskarta il-konkluzjonijiet tal-espert, specjalment fuq materja purament teknika, b' mod legger jew kappriccu. Il-konvinzioni kuntrarja tagħha għandha tkun “informata u bbazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika” (ara sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Giswarda Bugeja v. Emanuele Muscat** (1967) Kollez. Vol. LI.I.390, u dik ukoll deciza min din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Philip Grima v. Carmelo Mamo** fid-29 ta' Mejju 1998).

Dan hu ezattament li għamel c-Chariman tal-Bord, in kwantu tenut kont tal-esperjenza vasta akkwizita minnu, proprju min-numru ta' kawzi quddiemu, wara li qies ir-rapport tal-periti membri tieghu, u qabbel ir-rata adottata minnhom ma' dik ir-rata minima ta' €15 għal kull metru kwadru adottata mill-Bord, kif ukoll ir-rata massima ta' €39 għal kull metru kwadru adottata mill-istess Bord, u dan f'zewg sentenzi decizi fl-istess zmien bhal dik appellata, wasal sabiex applika għal-kaz quddiemu, r-rata ta' €25 għal kull metru kwadru.

In kwantu ghall-plot 11, biswit dik tar-rikorrenti appellanti, il-Bord ta' qies kemm tas-sottomissionijiet magħmula mir-rikorrenti appellanti, izda ta'

qies ukoll illi l-perit responsabbi ghall-valutazzjoni da parti tad-Dipartiment appellat, il-perit Michael Schembri, spjega d-differenza fil-valur bejn iz-zewg plots, in kwantu ghalkemm huwa minnu li kemm il-plot 10, kif ukoll plot 11 jaqghu 'l barra miz-zona ta' zvilupp, filwaqt li plot 10 kienet meqjusa bhala art agrikola, fil-kaz ta' plot 11, din kienet tiiforma parti minn gnien ta' dar, tant li fid-deskrizzjoni tieghu qal li l-art tiiforma parti mill-gnien ta' wara tal-proprjeta` 'Bethsaida' fi Triq il-Gudja. Il-Perit Schembri fix-xhieda tieghu jinsisti illi minkejja li z-zewg plots jinsabu *f'Outside Development Zone*, l-plot numru 11 hija gia` mibnija u dan jispjega d-differenza fil-valutazzjoni bejn iz-zewg plots.

Għandu, izda, jingħad ukoll li mill-atti jirrizulta li d-Direttur appellat esebixxa wkoll l-estratti tal-Gazzetta tal-Gvern li jikkoncernaw ukoll porzjonijiet ta' art li kienu wkoll milquta b'ordni ta' esproprju fl-istess gurnata u in konnessjoni mal-istess progett fl-istess triq f'Hal Luqa. Minnhom jirrizulta li filwaqt li plot 11 tingħata valutazzjoni distinta u ferm għolja, fil-kaz ta' plots 8, 9 u 10 dawn kollha għandhom rata ta' valutazzjoni komparabbi:

Plot 8	74m <sup>2</sup>	€873.52	€11.80/m <sup>2</sup>
Plot 9	50m <sup>2</sup>	€582.34	€11.67/m <sup>2</sup>
Plot 10	139m <sup>2</sup>	€1630.56	€11.73/m <sup>2</sup>
Plot 11	35m <sup>2</sup>	€11,646.87	€332.77/m <sup>2</sup>

Fi kwalunkwe kaz, kif ritenut mill-Bord, mhumie ix ir-rati offerti mid-Dipartiment appellat li jistabbilixxu r-rati tas-suq liberu u li għandhom jiformaw il-bazi ta' kumpens gust.

Lanqs ma jistghu r-rikorrenti appellanti jilmentaw illi kien sorprizi illi l-Bord adotta rata li kienet komparabbi ma' rata adoperata f'zewg rikorsi separati li ma kenux jirrizultaw mill-atti tal-process. Dan qiegħed jingħad peress li mis-sottomissjonijiet magħmula mid-Direttur appellat quddiem il-Bord qabel ma nghatħat is-sentenza, kienet qegħda ssir referenza ghall-valuri adoperati ghall-plots l-ohra kif hawn fuq espost, kif ukoll ikkонтesta l-valutazzjoni tal-periti membri, ritenuta minnu bhala esagerata, meta rrileva li r-rata adoperata minnhom, ta' €104.82 għal kull metru kwadru, ma kenitx tirrifletti l-valur reali ta' din l-art fis-suq liberu. Konsegwentement d-Direttur appellat stieden lill-Bord sabiex, fid-dawl tal-emendi li saru fil-ligi, jara l-fatti kollha tal-kaz, sabiex il-kumpens li jiġi ordnat ihallas ikun wieħed li jirrifletti l-valur ta' din l-art fis-suq liberu tal-proprjetà. Dan hu ezatt dak li għamel ic-Chairman tal-Bord. Huwa qies mhux biss ir-rapport tal-periti membri, l-pretensjonijiet tar-rikorrenti appellanti u s-sottomissjonijiet tad-Direttur appellat, izda ddecieda l-mertu a bazi ta' rata li fil-fehma tieghu kienet tirrifletti r-rata tas-suq applikabbli għal art agrikola.

Kien għalhekk li c-Chairman tal-Bord gustament immotiva d-deċizjoni tieghu meta qal:

“Ic-Chairman tal-Bord ghalhekk ma jistghax jikkondividu I-konkluzzjoni tal-periti membri u ma jistghax jifhem ghaliex I-offerta maghmula lir-rikorrenti ma kienitx tirrispekkja r-rata fis-suq. Din I-art hija ghalqa li tinhadom (“tilled”) skond il-partijiet, la fiha zvilupp fuqha u la għandha potenzjal ta’ zvilupp u għalhekk ir-rata normalment applikabbli ftit jekk xejn tista’ tkun mgebbda. Għalhekk ser jghaddi biex jiffissa I-kumpens bir-rata ta’ €25 kull metru kwadru jigifieri fil-valur ta’ €3,475;”

Din il-Qorti ma ssib xejn x’ticcensura fid-decizjoni tac-Chairman tal-Bord in kwantu gew rispettati I-parametri tas-setgħat mogħtija lilu, hekk kif stipulati fl-Artikolu 25(5) tal-qabel imsemmi Kap. 88 tal-Ligijiet ta’ Malta, u għalhekk ma tirrizultax raguni valida sabiex tilqa’ I-aggravju tar-rikorrenti appellanti.

Għaldaqstant għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost minn Benjamin u Carmen konjugi Farrugia et, billi tichad I-istess, filwaqt li tikkonferma fis-shih is-sentenza appellata.

Bi-ispejjeż ta’ quddiem il-Bord jithallsu hekk kif deciz mill-istess Bord, filwaqt li I-ispejjeż ta’ dan I-appell jithallsu kollha mir-rikorrenti appellant *in solidum*.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Tonio Mallia  
Imħallef

Joseph Azzopardi  
Imħallef

Deputat Registratur  
df