

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Mejju 2017

Numru 2

Rikors Numru 27/09 GG

**Robert Anastasi ghan-nom u in rappresentanza tal-assenti
(a) Ugo Alberto Harvey, (b) Helene Anastasi, (c) Anna Victoria
Rangoni Machiavelli, (d) Bianca Lettizia Rocca u (e) Renata Mango;
Antonio sive Tonio Ganado; Vanni Ganado, Maria Galea,
Rita Buttigieg, Maria Grech, Anna Ganado, Maria Paris,
Robert Randon, Anna Camilleri, Avukat Dr. Philip Farrugia Randon,
Martin Farrugia Randon, Maria Theresa sive Marisa Ellul Sullivan
Josephine Farrugia Randon bhala uzufruttwarja,
Stanley Farrugia Randon, Roberta Fenech**

v.

Direttur tal-Artijiet

II-Qorti:

Rat r-rikors promotur tat-18 ta' Mejju, 2009, ta' Robert Anastasi nomine
et, fejn jinghad:

“Illi huma gew notifikati b’att gudizzjarju bid-data 12 ta’ Mejju 2009 (kopja Dok A) li biha l-intimat offra s-somma ta’ erba’ mijà disgha u ghoxrin elf disgha mijà u disgha u sebghin Euro (€429,979.00) kumpens ghax-xiri assolut bhala liberu u frank ta’ bicca art fil-limiti ta’ Haz-Zabbar/il-Kalkara tal-kejl ta’ madwar 3,000 metru kwadru murija bhala Plot B fuq il-pjanta P.D. no. 169_82_1 kopja annessa bhala Dok B li tmiss min-Nofsinhar ma’ proprjeta’ ta’ Splitz Company Limited, mill-Lvant ma’ Triq Wied Ghammieq u mill-Punent ma’ proprjeta’ ta’ Mary Grech Ganado u ohrajn skont l-istima u pjanta fl-Avviz tal-Gvern numru 182 ippublikat fil-Gazzetta tal-Gvern tal-1 ta’ Marzu 2007 (kopja Dok C);

“Illi l-esponenti għandhom flimkien il-kwota indiviza ta’ 444/600 parti ta’ l-art kollha indikata bhala Plot B tal-kejl skont huma ta’ 3,010 (u mhux 3,000) metru kwadru għalhekk sehemhom mill-kumpens offert huwa ta’ €318,184.46;

“Illi l-esponenti mħumiex qegħdin jaccettaw dina l-offerta u qegħdin jitkolbu u jindikaw minflok is-somma ta’ €1,454,305.72 (miljun erba’ mijà u erba’ hamsin elf tlett mijà u hames Euro u tnejn u sebghin centezmu) kif bazata fuq l-istima tal-AIC Conrad Thake tat-18 ta’ Lulju 2008 (ta’ €1,965,278.00 tal-intier kopja annessa bhala Dok D);

“Għaldaqstant l-esponenti jitkolbu li dan il-Bord jiddetermina l-kumpens xieraq dovut lilhom ghall-kwota ta’ 444/600 tal-art imsemmija u jagħti dawk id-direttivi kollha necessarji a tenur tal-Artikolu Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta.”

Rat is-sentenza tal-Bord ta’ l-Arbitragg dwar Artijiet tat-22 ta’ Mejju, 2013, fl-ismijiet premessi, li permezz tagħha gie deciz:

“filwaqt illi qiegħed jilqa’ t-talba tar-rikorrenti u jiddikjara l-art bhala wahda fabbrikabli kwantu ghall-kejl ta’ 1570 metru kwadru u agrikola kwantu ghall-1440 metru kwadru, qed jiffissa l-kumpens xieraq dovut lilhom għat-trasferiment b’xiri assolut bhala libera u franka tal-bicca art fil-limiti ta’ Haz-Zabbar/il-Kalkara tal-kejl ta’ madwar 3,010 metru kwadru murija bhala Plot B fuq il-pjanta P.D. no. 169_82_1 li tmiss min-Nofsinhar ma’ proprjeta’ ta’ Spitz Company Limited, mill-Lvant ma’ Triq Wied Ghammieq u mill-Punent ma’ proprjeta’ ta’ Mary Grech Ganado u ohrajn fl-ammont ta’ seba mijà u ghoxrin elf tlett mijà u tmien euro u sitt centezmi (€720,308.6) oltre l-imghax legali ai termini tal-artikolu 12(3) tal-Kap 88.

“L-ispejjeż għandhom ikunu sopportati mill-partijiet fi proporzjon li d-differenza fl-ammont offrut mill-awtorita kompetenti u dak hekk stabbilit

mill-Bord ikollhom għad-differenza fl-ammont mitlub mis-sid u l-ammont stabbilit mill-Bord.”

Dak il-Bord ta s-sentenza tieghu wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi din hija kawza sabiex ikun iffissat il-kumpens ghall-esproprijazzjoni ta’ art li seħħet b’dikjarazzjoni tal-President tal-5 ta’ Settembru 1978 wara illi r-rikorrenti sidien ma accettawx il-kumpens lilhom offert mill-intimat Direttur tal-Art. L-azzjoni għalhekk hija wahda identifikabbli fil-Kap 88 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“Għall-kompletezza tal-kwadru kollu, kif jemergi mill-provi, din l-art kienet esproprijata fl-1978 u dwarha kienet saret valutazzjoni mill-Perit Oscar Caruana Montaldo għan-nom tal-awtorita’ fis-26 t’Ottubru 1982. Bis-sahha tal-Att I tal-2006 kienet pubblikata dikjarazzjoni gdida tal-President bid-data tal-25 ta’ Mejju 2006 u mxandra fil-Gazzetta tal-Gvern fl-1 ta’ Marzu 2007. Din id-dikjarazzjoni, filwaqt illi tagħmel referenza għad-dikjarazzjoni tal-5 ta’ Settembru 1978 tiddikjara ukoll illi l-kumpens offert ghall-esproprju tal-intier tal-art huwa ta’ Lm230,960 (€537,992.1) kif stmat mill-perit Frederick H. Valentino. Dan l-Att jipprovd i inter alia, illi l-valur ta’ dawk l-espropriji li għalihom ma kienx inhareg Avviz għal-Ftehim qabel l-2005 għandu jkun l-valur kurrenti fis-sena 2005. Dan l-Att biddel ukoll il-kriterji tad-definizzjoni ta’ art li tkun tajba ghall-bini u dik agrikola;

“Id-dikjarazzjoni l-għidha tal-President tal-25 ta’ Marzu 2006 kienet notifikata lir-rikorrenti mill-awtorita’ permezz ta’ ittra ufficjali tat-12 ta’ Mejju 2009 u in segwitu ta’ din r-rikorrenti intavolaw din il-procedura bil-pretensjoni illi l-art għandha valur akbar minn dak lilhom offert. Huma qegħdin jistiehu fuq l-istima magħmula mill-perit arkitett tagħhom li xehed f’dawn il-proceduri u li spjega li l-art hija in parti fabrikabbli kwantu għall-1570 metru kwadru u agrikola kwantu għal 1440 metru kwadru rimarrenti. Filwaqt illi l-parti fabrikabbli għandha valur ta’ €1,223 kull metru kwadru dik agrikola għanda valur ta’ €31 kull metru kwadru;

“Ir-rikorrenti qegħdin jistiehu ukoll fuq l-valur ta’ kumpens mogħti minn dan il-Bord ghall-esproprju ta’ art adjacenti għal dik in mertu fejn ingħata kumpens ta’ €1,572,327.00. Ir-rikorrenti jirreferu għas-sentenza fl-ismijiet Alfred Briffa et vs Direttur tal-Artijiet deciza fil-5 ta’ Gunju 2008. Dik kienet kawza dwar esproprju ta’ art fl-2007 intiza bhala parti mill-progett ta’ Smart City li kellha kejł ta’ cirka 6,647 metru kwadru. Minn din l-art ir-rikorrenti kellhom sehem ta’ 161/180 u l-art kellha 1,140 metru minnhom fabrikabbli u r-rimarrenti 5,507 kienet agrikola. F’dik il-kawza, izda, l-periti membri ma kienux spjegaw kemm kien il-valur tal-parti agrikola u dik fabrikabbli u taw biss valur globali għall-kejł ta’ art li teknikament huwa d-doppju tal-art mertu tal-kawza odjerna. Ghall-ahjar

intenditment il-parti fabrikabbi tal-kawza odjerna għandha kej ta' 1440 metru kwadru filwaqt illi dik tal-kawza citata hija ta' 1140 metru kwadru. Il-parti agrikola imbagħad hija ta' 1550 m.k f'din il-kawza u 5507 fil-kawza citata. Fil-kawza citata ma jirrizultax kemm mill-valur kien allokat ghall-parti fabrikabbi u kemm ghall-parti agrikola, ghaliex il-periti membri tal-Bord f'dik il-kawza kienu taw valutazzjoni globali. Ir-rikorrenti jallegaw, mhux per via ta' xhieda izda b'dikjarazzjoni fin-nota li biha esebew kopja tas-sentenza msemmija, illi l-art in mertu hija "adjacenti fl-istess akwati" izda kien jispetta lilhom illi jippruvaw dan il-fatt jekk tassew huwa hekk;

"Dwar il-materja hawn devoluta l-Bord kien assenja biex jassistuh lil tnejn mill-periti membri tieghu li wara li hadu konjizzjoni tal-atti ikkonkludew illi l-parti tal-art fabrikabbi għandha tkun kompensata bil-valur ta' €926,766 filwaqt illi dik agrikola bil-valur ta' €36,100 jigifieri €962,866 (ghas-sehem indiviz tar-rikorrenti kif aktar tard jikkonfermaw fir-risposti in eskussjoni l-istess periti membri). Wara li sarulhom domandi in eskussjoni, l-periti membri baqghu tal-istess fehma dwar il-valutazzjoni minnhom raggunta. Huwa evidenti minn ezami tal-atti illi l-periti membri kienu zbaljati meta ddikjaraw li l-parti fabrikabbi għandha kej ta' 1970 metri kwadri u dan jidher li hu *lapsus calami* stante li jemergi b'mod inkonfutabbli illi l-area fabrikabbi għandha fil-fatt kej ta' 1570 metri kwadri ghalkemm ripetut u fir-relazzjoni addizzjonali tagħhom. Huma zbaljati ukoll meta jghidu (para 7 fol 58) illi l-art għandha kej ta' 1147 mk fabrikabbi u 1080.4 mk agrikola. Għalhekk jehtieg aggustament f'dawn il-figuri;

"Illi meta wiegbu għad-domandi in eskussjoni l-periti membri ddikjaraw illi "Artijiet fil-vicin jew tal-istess natura u simili fl-1 ta' Jannar 2005, kienu jiswew in kwantu għal dik fabrikabbi cirka Ewro 597-il metru kwadru u dik agrikola Ewro 24.70 il-metru kwadru" (ara fol 48). Għalhekk il-Bord ser jghaddi biex jiddertermina din il-kawza fuq dawn l-valuri billi jaapplika r-rata ta' €597 kull metru kwadru għal dik fabrikabbi u l-valur ta' €36,100 għal dik agrikola. B'hekk il-porzjon art ta' natura fabrikabbi għandha l-valur ta' €937,290. Issa r-rikorrenti għandhom sehem ta' 444/600 minn din l-art indivizia, u stante li l-valutazzjoni tal-periti membri ingħatat fuq l-intier tal-art, hawn ukoll ser issir apporzjonament pro rata. Rizultat ta' dan, l-valur ta' sehem ir-rikorrenti mill-art fabbrikabli huwa ta' €693,594.60 filwaqt illi l-valur tas-sehem tagħhom mill-parti agrikola huwa ta' €26,714 ;"

Rat ir-rikors tal-appell tas-Direttur tal-Artijiet tal-11 ta' Gunju 2013, li permezz tieghu, filwaqt li għamel referenza ghall-provi prodotti u ghall-provi producibbli f'dan l-istadju, talab li din il-Qorti tvarja s-sentenza appellata tat-22 ta' Mejju, 2013, billi (a) filwaqt li tikkonferma li l-appellati

ghandhom jitrasferixxu b'titolu ta' xiri absolut, bhala libera u franka l-imsemmija art, (b) tvarja l-istess sentenza billi tiffissa dak il-kumpens li verament u realment jirrifletti l-valur tal-proprjetà de quo. Bl-ispejjez kontra l-appellati.

Rat ir-risposta tal-appellati li in forza tagħha, u għar-ragunijiet minn hom premessi, filwaqt li kkontestaw l-appell principali u l-aggravji tad-Direttur appellant, ipprevalew ruhhom mill-istess appell principali sabiex ressqu l-appell incidental tagħhom limitatament fir-rigward tal-kumpens stabbilit mill-Bord. Għalhekk fl-appell incidental, filwaqt li saret referenza ghall-provi kollha prodotti quddiem il-Bord jintalab illi din il-Qorti tichad l-appell principali u tilqa' l-appell incidental tagħhom u konsegwentement tvarja s-sentenza appellata, billi tistabilixxi l-kumpens xieraq dovut lilhom fis-somma ta' €1,454,305.72 tal-kwota tagħhom ta' 444/600, kif mitlub, jew ammont verjuri li jkun izqed minn dak offert u minn dak stabbilit mill-Bord, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti principali.

Rat li d-difensuri tal-partijiet itrattaw l-appell tagħhom waqt is-seduta tal-4 ta' April, 2017, meta l-appell baqa' differit għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi dan il-kaz jitrattha esproprju permezz ta' xiri assolut ta' bicca art li tinsab fil-limiti ta' Haz-Zabbar/il-Kalkara, tal-kejl ta' madwar 3000 metru kwadru, u senjatament il-plot immarkata bl-ittra B fil-pjanta li ggib referenza P.D. No. 169_82_1. L-art in kwistjoni, flimkien ma' plot A tal-kejl ta' 410 metru kwadru, kienu suggett tal-esproprju hekk kif deskritti fl-avviz numru 182 ippubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern tal-1 ta' Marzu, 2007.

Ir-rikorrenti appellati kollha għandhom il-kwota ndiviza ta' 444/600 bejniethom tal-plot B. Huma kienu mgharrfa permezz tal-ittra ufficjali tat-12 ta' Mejju, 2009, mill-intimat Direttur tal-Artijiet, li l-art in kwistjoni kienet meqjusa in kwantu għas-superfici ta' circa 1,550 metru kwadru bhala art fabbrikabbli u in kwantu għas-superfici ta' 1,440 metru kwadru bhala art agrikola, li ghaliha kienet qegħda tigi offerta s-somma ta' €429,979 bhala kumpens, ghall-intier tal-porzjon B, skont l-istima tal-perit Fred H. Valentino.

Ir-rikorrenti appellati m'accettawx dan il-kumpens peress li kien qegħdin jippretendu li jigu kkumpensati s-somma ta' €1,454,305.72, għas-sehem tagħhom ta' 444/600, skont ir-rapport tal-perit li kien inkarigat minnħom, Conrad Thake, li kien ta stima ta' €1,965,278 ghall-intier tal-porzjon B. Il-perit *ex parte* tar-rikorrenti xehed u pprezenta valutazzjoni fejn jispjega li l-istima tieghu hija bbazata fuq ir-rata ta' €31.09 kull metru kwadru għal dik li hija art agrikola, li meta wieħed iqis

li hemm 1440 metri kwadri, din giet stmata fis-somma ta' €34,950. L-art fabbrikabbbli, fl-estent ta' 1570 metru kwadru, giet valutata bir-rata ta' €1,223 ghal kull metru kwadru. Ghalhekk ir-rikorrenti ntavolaw il-proceduri odjerni.

L-appell principali tad-Direttur intimat jissejjes fuq tliet aggravji principali, senjatament (1) li ma nghatax smigh xieraq da parti tal-Bord; (2) il-Bord naqas milli jaghmel interpretazzjoni u applikazzjoni korretta tal-ligi; u (3) il-valor ta' €720,308.60akkordat mill-Bord għat-trasferiment tal-art in kwistjoni huwa rreali u ezorbitanti.

In kwantu l-ewwel aggravju fl-appell principali, jingħad li d-Direttur intimat ma nghatax smigh xieraq peress li jilmenta li ghalkemm kull parti nghatħat il-fakultà li tagħmel nota ta' sottomissionijiet peress li l-appellati qatt ma pprezentaw in-nota ta' sottomissionijiet tagħhom huwa kien sorpriz meta fis-seduta tat-22 ta' Mejju, 2013, ingħatat is-sentenza, mingħajr ma kellu c-cans li jagħmel in-nota ta' sottomissionijiet tieghu. Jargumenta li gie zvantaggat ghall-ahhar, peress li ma nghatax smiegh xieraq mill-Bord li għandu jwassal għan-nullità tas-sentenza.

Fil-fehma ta' din il-Qorti, dan l-ewwel aggravju tad-Direttur appellant huwa al kwantu fieragh. Jibda billi ġiġi nnutat li fis-seduta tat-3 ta' Ottubru, 2012, meta r-rikors kien differit għas-sentenza, l-partijiet

inghataw il-fakultà li jaghmlu nota ta' sottomissjonijiet, bi zmien xahar lir-rikorrenti bil-visto tal-intimati li jkollhom xahar minn dakinhār għar-risposta. Huwa minnu li r-rikorrenti m'ghamlux uzu mill-fakultà li nghatāt lilhom li jipprezentaw in-nota tagħhom, izda jekk kemm-il darba d-Direttur intimat kien ihoss li kien importanti għaliex li jagħmel nota ta' sottomissjonijiet ma kien hemm xejn li jwaqqfu milli jagħmel in-nota tiegħu fiz-zmien mogħti lilu. Aghar minn hekk, jiġi osservat ukoll nuqqas iehor cioè, li minkejja li wara l-istess seduta nghataw zewg differimenti fejn l-intimat seta' facilment talab li jingħata l-opportunità li jagħmel in-nota tiegħu minkejja li kien iddekorra t-terminalu mogħti lilu, lanqas dan ma sar. Mhux accettabbli li parti thalli terminu mogħti lilha minn Qorti jew Bord jghaddi inutilment u mbaghad tilmenta minn nuqqas ta' smigh xieraq, meta l-istess Bord ghadda biex jaġhti s-sentenza. Kif gustament josservaw l-appellati fir-risposta tagħhom, id-Direttur appellant ma jistax wara l-passività tiegħu jippretdi li din il-Qorti tannulla s-sentenza appellata fuq dan l-aggravju ta' nuqqas ta' smigh xieraq meta n-nuqqas fil-verità hija mputabbli lilu.

Għalhekk dan l-ewwel aggravju tad-Direttur appellant fl-appell principali ma jimmeritax li jintlaqa'.

Fit-tieni aggravju tad-Direttur appellant jingħad illi l-Bord tal-Arbitragg naqas milli jagħmel interpretazzjoni u applikazzjoni korretta tal-ligi meta

addotta r-rapport li hejjew il-periti membri li jinghad kien nieqes minn kull tip ta' motivazzjoni dwar ragunijiet li ghalihom dawn waslu biex iffissaw il-kumpens li gie stabbilit ghax-xiri tal-art. Jilmenta li r-rapport tal-periti huwa nieqes mid-dettalji kif jistabbilixxi l-Artikolu 25(3A) tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

F'dan il-kaz ukoll, din il-Qorti ma tqisx li d-Direttur appellant għandu ragun. Dan jinghad wara li qieset l-imsemmi Artikolu 25(3A) tal-Kap. 88, (Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici), li tassew jelenka dak li għandu jkun fih rapport tekniku ta' valutazzjoni li jigi pprezentat fi proceduri simili, meta jinghad illi:

“(3A) Meta r-rapport imsemmi fis-subartikolu (3) ikun jikkonsisti f’valutazzjoni, ir-rapport għandu jsemmi:

“(a) id-data tal-valutazzjoni;

“(b) id-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprjetà;

“(c) l-istat li jiġi kkalkulat li l-proprjetà kienet fih fid-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprjetà;

“(d) l-użu li kien qed isir mill-proprjetà fid-data li saret riferenza għaliha meta ġiet valutata l-proprjetà, inkluża l-informazzjoni dwar jekk il-proprjetà kenitx fl-istess żmien suġġetta għal drittijiet ta' terzi bħal ma huma enfitewsi, użu, użufrutt jew kera;

“(e) l-operazzjonijiet paragħunabbli, jekk ikun hemm, li l-proprjetà tkun ġiet valutata b'riferenza għalihom.

“Il-membri tal-lista għandhom jagħmlu l-aħjar li jistgħu biex jivvalutaw il-proprjetà fuq baži ta' riferenza għal operazzjonijiet paragħunabbli.”

Applikati dawn il-kriterji ghall kaz in ezami, jirrizulta li ghalkemm il-periti membri appuntati mill-Bord kienu generici fir-rapport tagħhom, in kwantu

ddikjaraw li hadu konjizzjoni tal-provi u sottomissjonijiet imressqa mill-partijiet, huma accedew fuq il-post sabiex infurmaw ruhhom ahjar dwar l-ambjent tal-proprietà, taw deskrizzjoni tal-art, u qiesu kemm il-kumpens offert mid-Dipartiment, kif ukoll il-pretensjonijiet tar-rikorrenti. Jghidu wkoll, li wara li kkunsidraw dan kollu, kif ukoll, id-dispozizzjonijiet tal-ligi applikabbi (Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta), bhala rizultat waslu ghall-opinjoni taghhom illi tali art kellha tigi stmata €36,100 fir-rigward ta' dik il-parti tal-art meqjusa bhala art agrikola (1440 metru kwadru) u €926,766 in kwantu ghal dik il-parti meqjusa fabbrikabbi (1970 metru kwadru), bil-valur komplexiv ta' €962,866. Ghalkemm il-periti in kwistjoni ma tawx wisq dettalji fir-rapport taghhom, għandu jingħad ukoll li meta wiegbu l-mistoqsijiet in eskussjoni mressqa mill-istess Direttur intimat, elaboraw u mmotivaw ahjar ir-rapport taghhom billi spjegaw kif waslu ghall-valutazzjoni taghhom. Dan għamluh billi spjegaw li artijiet fil-vicin u tal-istess natura u simili għal dik in kwistjoni, fl-1 ta' Jannar 2005, kienu jiswew in kwantu għal dik fabbrikabbi circa r-rata ta' €597 għal kull metru kwadru, filwaqt dik agrikola f'dawk l-inħawi u cirkostanzi simili bir-rata ta' €24.70 għal kull metru kwadru. Għalhekk meta tqis dan kollu, il-Qorti tinsab sodisfatta li d-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 23(3A) gew osservati mill-periti membri.

Inoltre jirrizulta wkoll li I-Bord osserva li I-periti membri sforz ta' *lapsus calami* zbaljaw meta ndikaw l-art fabbrikabbi li għandha l-kej ta' 1970

metri kwadri, (liema kejl kien jinkludi l-porzjon art immarkata fuq il-pjanta bl-ittra A, li ma kemitx tifforma part mill-proceduri odjerni). Filwaqt li kellu jirrizultalhom li l-qies ta' porzjon fabbrikabbli suggett tal-proceduri odjerni kien ta' 1570 metri kwadri, liema zball kien ripetut fir-rapport addizzjonal taghhom meta qiesu li sehem ir-rikorrenti kien ta' 444/600. Dan l-istess zball jidher li nkorrew fih ir-rikorrenti fil-paragrafu 10 tar-risposta taghhom. Sussegwentement, il-Bord adotta ir-rati hawn qabel imsemmija, stabbiliti mill-periti membri, sabiex wasal ghall-kumpens dovut lir-rikorrenti appellati, kif ukoll ha qies tal-fatt li r-rikorrenti għandhom sehem ta' 444/600, u sar apporzjonament *pro rata*, sabiex wasal ghall-valur ta' €693,594.60 ghall-art fabbrikabbli u l-valur ta' €26,714 ghall-art agrikola.

Għalhekk meta tqis dan kollu, din il-Qorti certament ma tistax tghid li nghatħat interpretazzjoni jew li saret applikazzjoni hazina tal-ligi, u wisq anqas li l-Bord addotta r-rapport tal-periti membri fl-ghama, peress li c-Chairman tal-Bord jirrizulta li kien korrett fl-osservazzjonijiet magħmula minnu. Isegwi li lanqas dan it-tieni aggravju tad-Direttur intimat ma jimmerita l-akkoljiment tieghu.

Kemm l-appell principali tad-Direttur intimat, kif ukoll dak incidental tar-rikorrenti jattakkaw il-kumpens mogħti mill-Bord fis-somma ta' €720,308.60. Izda filwaqt li d-Direttur intimat permezz tat-tielet aggravju

tieghu jilmenta li dan il-valur huwa rreali u ezorbitanti, li ma jirriflettix il-valur tal-art li kieku din kellha tinbiegh fis-suq minn sidha volontarjament, ir-rikorrenti jinsistu permezz tal-appell incidentalali taghhom li l-ammont stabbilit mill-Bord ma jirriflettix il-valur reali tal-art fl-1 ta' Jannar, 2005, tenut kont ta' diversi fatturi u ghalhekk isostnu li l-kumpens xieraq dovut lilhom kelli jkun dak ta' €1,454,305.72 (ibbazata fuq l-istima tal-perit *ex parte* Conrad Thake).

In kwantu t-tielet aggravju tad-Direttur intimat, li jilmenta li l-valur akkordat mill-Bord huwa esagerat, jigi nnutat li l-Bord adotta rati stabbiliti mill-periti membri tieghu wara li dawn ghamlu paragun ma' stima ta' artijiet fil-vicinanzi ghal dik in kwistjoni. Kien jispetta lid-Direttur intimat li jekk kemm-il darba kelli xi informazzjoni dwar il-valur ta' art kumparabbi ghal dik in kwistjoni, fiz-zmien meqjus rilevanti ghall-vertenza, li jressaq tali prova ghall-konsiderazzjoni tal-periti appuntati mill-Bord u dan sabiex isostni l-istima mressqa minnu. Jista' jkun ukoll li r-rata adoperata mill-periti membri tal-Bord titqies bhala wahda soggettiva. Gialadarba, izda, l-istima, jew ahjar ir-rata msemija mill-periti membri, hekk kif adottata mill-Bord, tirrizulta motivata minn ezercizzju komparattiv li sar mill-periti membri ta' kemm jiswew artijiet fil-vicin jew ta' l-istess natura u simili fl-1 ta' Jannar, 2005, b'tali mod li allura jispiegaw x'wassalhom biex jaddottaw dik ir-rata, din il-Qorti ma tarax li jezistu ragunijiet validi mressqa mid-Direttur intimat permezz tat-

tielet aggravju tieghu li jwassluha li tiddeciedi li tiddisturba l-konkluzjoni milhuqa mill-Bord.

Min-naha l-ohra, ghalkemm ir-rikorrenti permezz tal-appell incidentalji jaqblu ma' dak deciz mill-Bord, sa fejn inghad li l-valur applikabbi għall-art in kwistjoni kellu jkun dak bazat fuq il-valur tal-art fis-sena 2005 u dan b'applikazzjoni tal-Artikolu 18A tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta, izda imbagħad jelenkaw tliet fatturi li jghidu li l-Bord naqas milli jikkonsidra, cioè (a) il-proximità tal-art agrikola għal dik fabbrikabbli; (b) l-accessibilità tal-art u (c) il-proximità tal-art mal-bahar. F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti jagħmlu osservazzjonijiet teknici, li huma jsejhu bhala ovvji, li fil-fehma tagħhom kellhom izidu l-valur tal-art *de quo*.

Hawn ukoll, izda, il-Qorti ma tistax taqbel mal-argumenti tar-rikorrenti, peress li, ghalkemm dawn il-fatturi kienu ssemmew mill-perit tar-rikorrenti Conrad Thake fir-rapport tieghu, il-periti membri tal-Bord hadu qies ta' dawn il-fatturi qabel ma għamlu r-rapport tagħhom u, meta saru mistoqsijiet fir-rigward tar-rati adoperati mill-perit *ex parte* waqt l-eskussjoni tal-periti membri da parti tar-rikorrenti, huma ma hassewx il-htiega li jvarjaw l-opinjoni tagħhom.

Fir-rigward tat-tielet aggravju tad-Direttur intimat u l-aggravju suggett tal-appell incidentalji, huwa ritenut opportun li ssir referenza għas-sentenza ta' din il-Qorti, tal-24 ta' Gunju, 2016, fil-kawza fl-ismijiet **Kummissarju ta' I-Art v. Innag Household Limited et.**, fejn ingħad:

“din il-Qorti ta’ revizjoni ma tiddisturbax leggerment l-apprezzament ta’ fatti maghmula mill-ewwel qorti (f’dan il kaz Bord), sakemm ma jkunx hemm zball manifest, jew jekk il-Bord wasal ghal konkluzjoni li ma kellux jasal għaliha u li konsegwentement, xi parti tkun ser issofri ingustizzja. Hawnhekk issir referenza ghall-osservazzjonijiet f’dan is-sens ta’ din il-Qorti fil-kawza Emidio Azzopardi et v. Direttur tal-Artijiet et deciza fit-28 ta’ Marzu, 2014, fejn ingħad ukoll:

“Il-premess japplika b’aktar emfasi fil-kazijiet bhal dawk in dizamina fejn id-decizjoni tkun essenzjalment wahda ta’ natura teknika li I-Qorti jew il-Bord ikun wasal għaliha bl-ghajnuna tal-esperti teknici li jkunu qed jassistuh. Il-Qorti tosserva li, f’dan il-kaz, ghalkemm l-appellant sostna diversi drabi li fil-fehma tieghu l-valutazzjoni kienet “irizorja u ezorbitanti” izda jibqa’ l-fatt li ma tressqux provi sufficienti sabiex din il-Qorti tiddipartixxi mill-giudizio dell’ arte moghti mill-periti teknici. Kif già osservat, dawn wettqu l-mansjoni tagħhom bhala membri teknici tal-Bord, u taw il-fehemha tagħhom wara li l-partijiet kellhom l-opportunita` li jeskutuhom u jagħmlu sottomissionijiet, u, in mankanza ta’ provi cari li din il-konkluzjoni tagħhom hija zbaljata, din il-Qorti ma tistax tvarja l-konkluzjoni tal-Bord, allura teknikament assistit, semplicemente ghax fil-fehma tal-appellant il-valutazzjoni hija għolja wisq.”

Din il-Qorti tqis li dan l-istess principju huwa applikabbli ukoll għal dan il-kaz. Ghall-istess ragunijiet ma tqisx illi għandha tilqa’ la t-tielet aggravju imressaq permezz tal-appell principali mid-Direttur intimat, u lanqas dak imressaq mir-rikorrenti kollha permezz tal-appell incidental tagħhom.

In kwantu għas-sentenza citata mir-rikorrenti fil-kawza fl-ismijiet, **Alfred Briffa v. Direttur tal-Artijiet** deciza mill-istess Bord, fil-5 ta’ Gunju, 2008, il-Bord ma qisx biss li, kuntrarjament għal dan il-kaz, il-periti membri f’dak il-kaz ma kienux qasmu l-valutazzjoni komplexiva sabiex allokaw valur ghall-art agrikola separatament mill-valur ghall-art fabbrikabbli, u għalhekk hawn ukoll il-kalkoli kollha tar-rikorrenti fir-rigward huma biss kongetturi, izda l-Bord fis-sentenza tieghu osserva

wkoll li l-istess rikorrenti naqsu li jippruvaw li l-art mertu ta' dawk il-proceduri kienet tassew adjacenti u fl-istess akkwati ghal dik mertu tal-proceduri odjerni. Osservazzjoni li din il-Qorti tikkondividi pjenament.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell principali tad-Direttur tal-Artijiet, kif ukoll mill-appell incidentali tar-rikorrenti kollha, billi tichad l-istess u tikkonferma s-sentenza tal-Bord tat-22 ta' Mejju, 2013, fis-shih.

L-ispejjeż in prim'istanza jithallsu kif ordna l-Bord, filwaqt li dawk mertu tal-appell principali, jithallsu mid-Direttur tal-Artijiet appellant, u dawk mertu tal-appell incidentali, jibqghu a karigu tar-rikorrenti kollha *in solidum*.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df