

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 26 ta' Mejju 2017**

**Numru 6**

**Citazzjoni numru 91/12 JD**

**John Chilton**

**v.**

**Miriam Chilton**

**Il-Qorti:**

Preliminari

1. Dan huwa appell maghmul mill-attur minn sentenza [is-sentenza appellata] moghtija fid-9 ta' April 2013 mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fl-ismijiet premessi li permezz tagħha dik il-Qorti pprovdiet dwar l-azzjoni attrici, billi filwaqt li cahdet l-ewwel

eccezzjoni tal-konvenuta, laqghet it-tieni eccezzjoni tagħha u ddikjarat ruhha inkompetenti biex titratta l-kaz odjern u lliberat lill-istess konvenuta mill-osservanza tal-gudizzju, bl-ispejjez tal-ewwel eccezzjoni a karigu tal-konvenuta filwaqt li l-kumplament tal-ispejjez jkunu a karigu tal-attur.

### Is-Sentenza Appellata

2. L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi qabel xejn jehtieg li jigu senjalati s-segwenti fatti:

- “John u Miriam Chilton izzewgu fit-2 ta’ Settembru 1990 u minn dan iz-zwieg kellhom wild.
- “Huma sseparaw permezz ta’ kuntratt tas-27 ta’ Gunju 2005 in atti Nutar Dottor Maria Grima.
- “Permezz ta’ dan il-kuntratt, fost ohrajn, huma tterminaw u xoljew il-komunjoni tal-akkwisti. Biss pero’ f’dan il-kuntratt huma ddikjaraw li jipposjedu fil-kwoti ta’ nofs indiviz kull wieħed id-dar bil-garaxx anness bin-numru 54 fi Triq it-Tilliera, Sannat, Ghawdex.
- “Huma ddikjaraw *“illi dan il-fond għandu jigi segregat f’zewg partijiet, u cioe’ parti li tikkomprendi l-garage u l-bitha retrostanti u l-parti l-ohra li tikkomprendi l-kumplament tal-fond fuq imsemmi. L-imsemmi John Chilton ikun jista’ jagħmel uzu biss mill-parti li tikkomprendi l-garage u l-bitha retrostanti filwaqt illi l-imsemmija Miriam Chilton flimkien ma’ bintha tkun tista’ tagħmel uzu biss mill-kumplament tal-fond imsemmi. Fl-eventwalita’ illi jinqalghu xi nidenti minhabba dan l-uzu dan il-ftehim jista’ jigi modifikat jew varjat minn zmien għal zmien fuq talba li ssir mill-partijiet flimkien jew separatamente lill-Qorti kompetenti”*.
- “Permezz tal-kawza odjerna l-attur qiegħed jitlob li tigi ordnata d-divizjoni tal-proprjeta’ fil-kwoti li l-partijiet għandhom bejniethom. F’kaz

li jigi dikjarat li din il-proprietà mhiex komodament divizibbli l-qorti għandha tordna l-bejgh tagħha bil-licitazzjoni.

- “Fost l-eccezzjonijiet imressqa, il-konvenuta qegħdha tissolleva l-inkompetenza ta’ din il-Qorti.

“Din is-sentenza hija limitata ghall-ewwel zewg eccezzjonijiet preliminari. Dawn se jigu trattati flimkien ghaliex in verita’ t-tnejn jittrattaw l-kompetenza o meno ta’ din il-qorti.

“Illi in temi legali jigi osservat li bhala regola, “*il-kompetenza hija determinata fuq kollex u qabel kull konsiderazzjoni ta’ l-eccezzjonijiet mogħtija, mit-termini tal-azzjoni attrici. Huwa l-att promotur kif intavolat, it-talbiet u l-premessi tagħhom li jidformaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha tezercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha*” [App. C. Franckie Refalo vs Jason Azzopardi – 7/10/1997].

“Il-konvenuta eccepit li din il-kawza kellha tigi prezentata quddiem il-Qorti Sezzjoni Familja. Hawnhekk necessarjament trid issir referenza għal-Legislazzjoni Sussidjarja 397 tal-2003 kif sussegwentement emendat. Ir-Regolament 4 ta’ l-Iskeda annessa jistipula liema huma l-kawzi li għandhom jigu assenjati lill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja):

“ *Lill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) għandhom jigu assenjati dawk il-kawzi li jaqghu fil-kompetenza tal-Qorti Civili u li għandhom x'jaqsmu ma’:*

- “(a) *it-Titoli I, II u IV ta’ l-Ewwel Ktieb tal-Kodici Civili;*
- “(b) *I-Ordinanza dwar l-Esekuzzjoni ta’ Dugħieta ta’ Manteniment;*
- “(c) *I-Att dwar l-Esekuzzjoni Re’iproka ta’ Ordnijet ta’ Manteniment;*
- “(d) *I-Att dwar iz-Zwieg; u*
- “(e) *I-Att dwar is-Sekwestru u l-Kustodja ta’ Minuri”.*

“Il-konvenuta fl-eccezzjonijiet tagħha kif ukoll fin-nota ta’ sottomissjonijiet tagħha tinsisti li hawnhekk si tratta tad-dar matrimonjali u għalhekk dan ifisser li l-attur qiegħed jitlob li jkun hemm likwidazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti. In sostenn tat-tezi tagħha tikkwota l-artikolu 3, artikolu 46 u artikolu 55A tal-Kap 16. Dawn l-artikoli jipprovd u hekk rispettivament:

“ *Il-partijiet fiz-zwieg għandhom l-obbligu, kull wahda minnhom skont il-mezzi u l-hila tagħhom, li jahdmu kemm jekk fid-dar kif ukoll barra mid-dar kif jinhtiegu l-interessi tal-familja, li jmantnu lil xulxin u li jikkontribwixxu għall-htigħiġiet tal-familja”.*

“ *Fiz-zmien li tkun miexja l-kawza tal-firda, kull wahda mill-partijiet, sew jekk attrici jew konvenuta, tista’ titlaq mid-dar taz-zwieg u tista’, sew jekk tkun telqet mid-dar taz-zwieg u sew jekk le, titlob lill-qorti biex tiddeċċiedi liema wahda mill-partijiet*

*ghandha toqghod fid-dar taz-zwieg sakemm tkun miexja dik il-kawza”.*

*“(1) Meta taghti s-sentenza tal-firda, il-qorti ghandha, fuq it-talba ta’ xi wahda mill-partijiet, tordna, skont ic-cirkostanzi:*

*“(a) li xi parti minnhom ghandha toqghod fid-dar taz-zwieg, ad eskluzjoni tal-parti l-ohra, u ghal dak il-perjodu u taht dawk il-kondizzjonijiet li l-qorti jidhrilha xierqa; jew*

*“(b) li d-dar taz-zwieg ghandha tinbiegh, fejn tkun sodisfatta illi zzewg partijiet u uliedhom ser ikollhom akkommodazzjoni ohra xierqa, u li r-rikavat tal-bejgh għandu ġiġi assenjat lill-partijiet kif il-qorti jidhrilha xieraq; jew*

*“(c) fejn id-dar taz-zwieg tkun tappartjeni liz-zewg partijiet, li tassenja d-dar taz-zwieg lil xi parti minnhom, liema parti jkollha tikkumpensa lill-parti l-ohra għat-telf finanzjarju soffert:*

*“Izda f’kull kaz, il-qorti għandha tqis dan li gej:*

*“(a) I-ahjar interess tal-ulied minuri, inkluz l-impatt li jista’ jkun hemm fuq l-ulied minuri jekk tilqa’ talba magħmula skont dan l-artikolu;*

*(b) il-gid tal-partijiet u tal-ulied; u*

*(c) jekk il-partijiet għandhomx, jew jekk bil-mezzi u l-hiliet tagħhom jistax ikollhom, post iehor fejn jghixu.*

*“(2) Il-qorti tista’, fuq talba ta’ wahda mill-partijiet, tibdel decizjoni meħuda minnha skont l-artikolu (1)(a), fejn ikun hemm tibdil sostanzjali fiċ-cirkostanzi.*

*“(3) Id-disposizzjonijiet tal-artikolu 3A(2) ma jaapplikax fir-rigward ta’ mizzewgin li jkunu legalment separati, sakemm il-kuntrarju ma jkunx gie miftiehem mill-mizzewġin jew ordnat mill-qorti li għandha l-gurisdizzjoni li tagħti s-separazzjoni personali; u dak il-ftehim jew ordni ma jkollux sehh kontra terzi hliet mill-waqt li idak il-ftehim jew ordni jkun ġie mnizzel fir-Registru Pubbliku”.*

“Kif qal tajjeb l-attur fin-nota ta’ sottomissionijiet tieghu dawn l-artikoli m’ghandhomx relevanza ghall-kaz odjern. L-artikolu 3 jirreferi dwar obbligi li l-mizzewgin għandhom fil-konfront ta’ xulxix waqt iz-zwieg. L-artikolu 46 jitratta dwar il-possibilita’ li parti fiz-zwieg pendente lite titlob li toqghod fid-dar taz-zwieg. L-artikolu 55A jistipula meta wahda mill-partijiet titlob lill-qorti għandha tordna x’se jigri mid-dar matrimonjali u l-kunsiderazzjoni jekk li l-qorti trid tagħmel. L-artikolu 55A(2) verament jiprovdli li jista’ jkun hemm tibdil dwar min joqghod fid-dar matrimonjali izda dan jaapplika ghall-bdil ta’ decizjoni meħuda mill-qorti. F’dan il-kaz il-partijiet isseparaw konsenswalment.

“M’hemmx dubju li dan il-fond kien jintuza’ bhala d-dar taz-zwieg meta l-partijiet kienu għadhom īghixu flimkien. Kif diga’ inghad il-kuntratt ta’ separazzjoni gie ffirmat fis-27 ta’ Gunju 2005 u minn dakħar il-komunjoni ta’ l-akkwisti giet xolta u likwidata. Kwindi ma jistax jingħad li din id-dar għadha tifforma parti mill-komunjoni tal-akkwisti. Għalhekk l-ewwel eccezzjoni qegħdha tigi michuda.

“Madankollu x’kien se jigri minn din id-dar mas-separazzjoni gie determinat propru f’dan il-kuntratt. Il-partijiet qablu li l-post kellu jibqa’ komuni fi kwota ta’ nofs sehem indiviz kull wieħed u li gie segregat f’zewg partijiet u kull parti nghatat id-dritt ta’ uzu ghall-parti partikolari hekk kif specifikat fl-istess kuntratt.

“Illi fir-regolament 9 tal-Ligi Sussidjarja nsibu li:

“9. (1) *Mingħajr pregudizzju għad-disposizzjonijiet tar-regolamenti 4 sa 7 meta persuna tkun trid tipprocedi quddiem il-Qorti fuq is-segwenti -*

“(a) nuqqas ta’ qbil bejn partijiet, sew mizzewgin jew le, dwar il-kustodja, manteniment u access ta’ wliedhom; jew

“(b) manteniment bejn il-konjugi; jew

“(c) bidliet f’kull haga regolata minn sentenza ta’ separazzjoni personali jew minn kuntratt ta’separazzjoni personali jew minn digriet jew sentenza ta’ divorzju; jew

“(d) tibdil fi ftehim dwar kull haga msemmija fil-paragrafu (a), dik il-parti għandha, fl-ewwel lok, tippreżenza ittra fir-registru tal-Qorti fejn tghid x’iħni t-talba tagħha, li jkun fiha d-dettalji elenkti fir-regolament 4(1) u li tkun iffirmata u tigi pprezentata skond ma hemm f’dik id-disposizzjoni.

“(2) Il-Qorti għandha ssejjah lill-partijiet biex jidhru quddiem medjatur, u għandhom japplikaw id-disposizzjonijiet tar-regolament 4(3).

“(3) Il-medjatur għandu jimedja bejn il-partijiet sabiex iwassalhom għall- ftehim dwar il-kwistjoni ta’ bejniethom u d-disposizzjonijiet tar-regolament 4(6) u (7) għandhom japplikaw għall-process ta’ medjazzjoni.

“(4) Meta l-partijiet jaslu għall-ftehim, dan għandu jigi registrat bil-miktub u jigi nserit fl-atti tal-proceduri, li mbagħad għandhom jintbagħtu mill-medjatur lill-Qorti, li għandha kemm-il darba ma jkun hemm xejn kuntrarju għall-ordni pubbliku, tagħti digriet fuq il-kwistjoni.

“(5) Meta l-partijiet ma jaslux għall-ftehim, il-medjatur għandu jinforma lill-Qorti b’dan.

“(6) Matul il-medjazzjoni kull wahda mill-partijiet tista’ titlob lill-Qorti għall-hrug ta’ kull ordni provvistorju jew il-hrug ta’ kull att jew mandat sabiex jikkawtela d-drittijiet tieghu jew tagħha.

“Illi mbagħad ir-regolament numru ghaxra jipprovd:

*“10. (1) Kif il-medjatur jin forma lill-Qorti li I-partijiet ma waslux ghall-ftehim wara I-process tal-medjazzjoni taht ir-regolament precedenti, hija għandha tawtorizza lill-partijiet jibdew il-proceduri fi zmien xahrejn jew dak il-perjodu itwal li jista’ jigi mogħti għal ragun i gravi”.*

“Għalkemm l-attur ma talabx b'mod specifku tibdil fi klawsola tal-istess kuntratt ta’ separazzjoni madankollu fis-sustanza dan huwa dak li qiegħed jitlob. Huwa jrid li dak li ftehmu I-partijiet dwar dan il-fond fil-kuntratt ta’ separazzjoni ma jibqax vigenti u għalhekk jew jigi diviz jew jekk mhux kommodament divizibbli jinbiegħ b'licitazzjoni. Kwindi hawn si tratta ta’ kaz fejn qiegħed jintalab tibdil fi kwistjoni regolata mill-kuntratt ta’ separazzjoni. Din mhix kawza fejn parti qegħdha tfittex lill-parti I-ohra ghaliex ma kinitx qegħdha tonora xi obbligazzjoni minnha assunta bhal per ezempju meta parti għandha thallas nofs spejjeż edukattivi u dan ma tagħmlux.

“Hekk per ezempju, fil-kawza **Anne Marie Galea Naudi vs Juan Carlos Galea Naudi<sup>1</sup>** fejn il-Qorti Civili kellha quddiemha talba minn wieħed mill-konjugi għal rimbors ta’ spejjeż edukattivi skond kuntratt ta’ separazzjoni. Il-Qorti qalet hekk:

“Oggettivamente, it-talba attrici ma tintroducix fil-process ebda tema li għandha kollegament ma' xi kwestjoni ta' separazzjoni li għadha in corso, bhal ma hekk kien il-kaz deciz minn din il-Qorti fid-9 ta' Frar, 2005 in re: **“Agostino Farrugia -vs- Salvina Farrugia”**, u fejn allura I-Qorti ddeterminat, in bazi ghac-cirkostanzi specjali ta' dak I-istess kaz, illi kien aktar adattat illi I-materja tkun skrutinata u deciza mill-Qorti tal-Familja. Hawnhekk għandna sitwazzjoni fejn is-separazzjoni, konsenswalment maqbula, kienet għajnejha definita u dak li kien qed jintalab bl-azzjoni ntentata kien biss u semplicement I-ottemperanza ta' I-obbligu kontrattwali assunt mill-konvenut tal-hlas ta' nofs I-ispiza inkorsa. **Fil-prattika jigri dejjem, sija fil-presenza ta' gudikat jew ta' kuntratt ta' separazzjoni, illi parti tfittex lill-parti I-ohra biex din tonora I-obbligazzjonijiet, imposti jew assunti. Għal dan, il-parti ma tmurx quddiem il-Qorti tal-Familja, ammenokke non si tratta minn domanda ghall-varjazzjoni jew kancellament ta' dawk I-istess obbligazzjonijiet**, izda quddiem il-foro idoneju skond il-materja jew il-valur tat-talba. Hu proprju dan li fil-konkret jagħmel il-kollegament max-xelta tal-foro kompetenti. Fil-kaz prezenti I-foro esklussiv kien it-Tribunal u mhux xi Qorti ohra. **[sottolinear ta' din il-qorti].**

“Fil-kaz odjern għandna klawsola fejn il-partijiet ftehmu kif kien se jibqghu jagħmlu uzu minn dik li kienet id-dar taz-zwieg. Permezz tal-kawza odjerna l-attur bit-talba tieghu, jekk tintlaqa’, jew se jitnaqqas lu u I-uzu li I-konvenuta għandha fuq il-fond jew addirittura jitnehha kompletament.

---

<sup>1</sup> Appell Civili mogħti fit-3 ta’ Ottubru 2008 per Imħallef Philip Sciberras

“L-attur isostni li din l-eccezzjoni ma tqajjmitx mill-konvenuta fir-risposta guramentata. Apparti l-fatt li l-konvenuta fit-tieni eccezzjoni tagħha tghid li b'dawn it-talbiet se jintlaqat l-uzu li hija għandha permezz ta' l-istess kuntratt. Fi kwalunkwe kaz, il-qorti tfakkar lill-attur li kwistjoni ta' kompetenza hija ta' ordni pubbliku u tista' anki titqajjem mill-qorti *ex officio*.

“Għaldaqstant din il-kawza kellha tigi prezentata quddiem il-Qorti Civili, Sezzjoni Familja.

“Illi l-attur irrefera għal zewg sentenzi<sup>2</sup> fejn filwaqt li l-qorti laqghet l-eccezzjoni ta' inkompetenza bagħtet l-atti lir-Registratur biex jassenna l-kawza lis-sezzjoni kompetenti. Fil-kazijiet kienet il-Qorti Civili, Sezzjoni tal-Familja li bagħtēt l-atti. Tajjeb ukoll li jigi rilevat li l-kazijiet ikkwotati kienu jirrigwardaw kawzi li kien qeqhdin isiru sabiex klawsola tal-kuntratt tigi dikjarata nulla minhabba li kien hemm xi vizzju tal-kunsens u għalhekk kien qeqhdin isiru abbazi tal-artikoli li jirregolaw il-kuntratti.

“Id-diffikulta’ li tinsab rinfaccjata biha din il-qorti hija li a tenur tar-Regolament 9 fuq citat il-proceduri ghall-tibdil bhal dawn iridu jinbdew permezz ta' ittra lir-Registratur u l-qorti għandha ssejjah lill-partijiet ghall-medjazzjoni. F'kaz li l-medjazzjoni ma tirnexxix il-qorti trid tawtorizza lill-parti biex tiprocedi ghall-kawza. Dan huwa rekwizit mandatorju u kif ukoll ta' ordni pubbliku u kwindi l-qorti m'għandhiex triq ohra hliet li tilqa' t-tieni eccezzjoni ta' inkompetenza”.

## L-Appell

3. B'rikors tal-appell ipprezentat fis-26 ta' April 2013, l-attur appella mid-decizjoni tal-ewwel Qorti u ressaq zewg aggravji li jistgħu jigu sintetizzati hekk: [1] li mhux minnu li dak li talab l-attur f'din il-kawza huwa tibdil fi klawsola tal-kuntratt ta' separazzjoni ta' bejn il-partijiet u, [2] li l-ewwel Qorti ma kellhiex tikkonkludi illi jekk it-talba tal-attur tintlaqa', ser jitnaqqas jew adirittura jitnehha kompletament l-uzu li l-konvenuta għandha ta' parti mill-fond.

<sup>2</sup> **WQ vs VQ** deciza mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fid-29 ta' Marzu 2012; u **John Mary Farrugia vs Joanne Farrugia** deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-15 ta' Marzu 2011

4. Ghalhekk, l-attur qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza appellata in kwantu laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuta u ddikjarat ruhha inkompetenti biex titratta l-kaz odjern filwaqt li lliberat lill-konvenuta mill-osservanza tal-gudizzju u minflok tichad it-tieni eccezzjoni u tirrinvija l-atti ta' dan il-kaz lill-ewwel Qorti sabiex jitkomplas-smigh ta' din il-kawza quddiemha. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuta.

5. Da parti tagħha l-konvenuta wiegħbet b'risposta tal-appell datata 20 ta' Mejju 2013, u għar-ragunijiet hemmhekk premessi, qed titlob lil din il-Qorti sabiex tichad l-appell odjern u tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuta.

### L-Aggravji

6. Fl-ewwel aggravju tieghu l-attur jilmenta mill-fatt illi l-ewwel Qorti sostniet li dak li qed jigi mitlub minnu f'din il-kawza huwa tibdil fi klaw sola tal-kuntratt ta' separazzjoni ta' bejn il-partijiet. Jghid li din hija konkluzjoni zbaljata ghaliex dak li qed jitlob huwa semplicement rimedju li tagħti h il-ligi abbażi tal-Artikolu 496 Kodici Civili, jigifieri dikjarazzjoni biex proprjetà li ilha komuni għal izjed minn hames snin tigi diviza. Dan hu rimedju li hu kellu dritt jirrikorri għaliex irrisspettivament minn dak li

jghid il-kuntratt ta' separazzjoni ghax il-mertu tal-kaz huwa bbazat unikament fuq dan l-artikolu li jinsab fit-Titolu V tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Civili li jipprovdi dwar il-“Komunjoni tal-Beni”, u li ma jaqax fil-kompetenza tal-Qorti Civili (Sezzjoni Familja). Isostni li l-mertu tal-kaz odjern la jitratta l-kwistjoni tas-separazzjoni tal-partijiet u lanqas varjazzjoni fl-istess kuntratt, izda semplicement dritt tieghu li jitlob li ma jibqax fi stat ta' komunjoni mal-konvenuta.

7. Fit-tieni aggravju tieghu, l-attur ihossu aggravat mill-fehma espressa mill-ewwel Qorti li jekk it-talbiet tieghu jintlaqghu ser jitnaqqas jew adirittura jitnehha kompletament l-uzu tal-konvenuta ta' parti tal-fond. Jissottometti li, fl-istadju li kienet fih il-kawza, ma kienet għadha ngabet ebda prova dwar dan. Kien jinkombi fuq il-konvenuta li tressaq prova li l-uzu moghti lilha kien ser jigi mnaqqas jew imnehhi jekk tintlaqa' t-talba tieghu. Izda dan ma għamlitux u għalhekk l-ewwel Qorti ingustament waslet ghall-konkluzjoni li jekk jintlaqghu t-talbiet attrici, l-uzu kien ser jieqaf jew jigi mnaqqas. Għalhekk dik il-Qorti marret oltre l-poteri tagħha meta ddecidiet kif iddecidiet.

8. Il-konvenuta tilqa' għall-appell tal-attur billi tissottometti illi l-aggravji huma ppernji fuq premessi zbaljati li diga` gew dettaljatament studjati u trattati quddiem l-ewwel Qorti. Tghid, li l-attur ghazel illi jinjora għal kollox dak li jghid l-Avviz Legali 397 tas-sena 2003 fejn fl-Artikolu 4

tal-iskeda annessa jipprovdi illi l-kawzi li jaqghu fil-kompetenza tal-Qorti Civili u li għandhom x'jaqsmu ma' materji regolati bit-Titoli I, II u IV tal-Ewwel Ktieb tal-Kodici Civili għandhom jaqghu fil-kompetenza tal-Qorti tal-Familja. Huma l-Artikoli 3, 6, u 55A l-artikoli rilevanti fil-ligi li jirrigwardaw id-dar matrimonjali u, konsegwentement, kwistjonijiet li jirregolaw id-dar matrimonjali u tibdil f'kuntratti ta' separazzjoni bhal ma huwa l-kaz *de quo* għandhom jigu decizi mill-Qorti tal-Familja.

9. Il-konvenuta tagħmel ukoll referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri **Agostino Farrugia v. Salvina Farrugia**,<sup>3</sup> li kien appell minn decizjoni tat-Tribunal għal Talbiet Zghar dwar kwistjoni ta' hlas ta' manteniment, fejn il-Qorti kkonsidrat li “*minhabba n-natura tal-materja involuta u tal-procediment tas-separazzjoni quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili, it-Tribunal għal Talbiet Zghar ma kienx il-forum kompetenti li jiehu konjizzjoni tat-talba avvanzata mill-attur*”.

#### Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

10. Din il-Qorti ser tikkonsidra dawn iz-zewg aggravji flimkien peress li l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti japplikaw ghaz-zewg aggravji.

11. Din il-Qorti tibda bl-osservazzjoni li, kif stipulat fis-subinciz 7 tal-Artikolu 55 tal-Kodici Civili, il-Qorti li tippronunzja s-separazzjoni

---

<sup>3</sup> App.C 9 Frar 2005

personalni bejn il-partijiet, tista' "*tordna li beni li jkunu parti mill-komunjoni ma jinqasmux qabel ma jghaddi dak iz-zmien wara li tispicca l-komunjoni li tista' fl-ordni tistabilixxi*". Ghalhekk, il-ligi tikkontempla l-kaz fejn assi tal-komunjoni jibqghu mizmuma mill-partijiet in komunjoni minkejja li jkun gie dikjarat ix-xoljiment tal-komunjoni.

12. Fil-kaz prezenti l-partijiet ftehmu fil-kuntratt ta' separazzjoni li l-fond li kien iservi bhala d-dar matrimonjali taghhom jibqa' mizmum minnhom in komuni ghalkemm soggett ghall-uzu li kull parti għandha fuq parti identifikata minnhom tal-istess fond. B'dan il-ftehim il-partijiet irregolaw dak li għandu jsir mill-fond li matul il-konvivenza kien serva bhala d-dar matrimonjali taghhom, u għalhekk japplika l-principju generali *pacta sunt servanda*. Izda, b'eccezzjoni għal dan il-principju, il-ligi permezz tal-Avviz Legali 397/2003 tagħti lill-parti f'kuntratt ta' separazzjoni l-fakoltà li titlob varjazzjoni ta' dak mifthiem fil-kuntratt, basta tigi segwita l-procedura kontemplata fir-regolament numru 9 [1][c] tal-imsemmi Avviz li jiddisponi kjarament li "*bidliet f'kull haga<sup>4</sup> regolata minn sentenza ta' separazzjoni personali jew minn kuntratt ta' separazzjoni personali.....*" jistgħu jsiru biss skont il-procedura preskritta fil-paragrafu [d] tal-istess artikolu, jigifieri li tigi segwita l-procedura tal-medjazzjoni.

---

<sup>4</sup> Sottolinear tal-Qorti

13. Fil-kaz odjern, il-Qorti tosserva li t-tezi tal-attur appellant li permezz tal-proceduri odjerni mhux qed tintalab varjazzjoni tal-kuntratt, tfalli ghax tinjora l-fatt li l-ftehim bejn il-partijiet ma kienx biss dwar l-uzu li l-attur u l-konvenuta ftehmu li jaghmlu minn partijiet specifici tal-fond, izda l-ftehim kien ukoll jikkomprendi li l-fond jibqa' jinzamm indiviz bejniethom. Il-kuntratt testwalment jghid “*Il-partijiet jiddikjaraw illi dan il-fond għandu jibqa' indiviz bejniethom*”.<sup>5</sup> Huma komplew isahhu din il-parti tal-ftehim billi fl-istess paragrafu jghidu li “*Kwalunkwe tibdiliet strutturali fil-fond fuq imsemmi għandhom isiru biss bil-kunsens tazzewg partijiet*”.

14. Għalhekk fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fattwali u legali fuq esposti, dak li qed jitlob l-attur f'dawn il-proceduri, jigifieri li l-fond ma jibqax jinzamm indiviz bejniethom billi ssir id-divizjoni jew il-licitazzjoni tieghu, mhu xejn ghajr talba ghall-varjazzjoni ta' dak miftiehem minnhom permezz tal-kuntratt tas-separazzjoni, li hi regolata bl-Avviz Legali fuq imsemmi u li taqa' fil-kompetenza tal-Qorti Civili [Sezzjoni Familja]. Barra minn hekk, kif korrettamente osservat u ddecidiet l-ewwel Qorti, ladarba ma saritx il-procedura tal-medjazzjoni kontemplata fir-regolament 9 fuq citat dik il-Qorti ma kellhiex xelta ohra hliel li tillibera lill-konvenuta mill-osservanza tal-gudizzju.

15. Għaldaqstant l-aggravji huma infondati u qed jigu respinti.

---

<sup>5</sup> Fol.8

Decide

Ghar-ragunijiet premessi tiddeciedi billi tichad l-appell; l-ispejjez relatati mal-ewwel istanza għandhom jibqgħu kif decizi, filwaqt li dawk tal-appell ikunu kollha a kariku tal-attur

Silvio Camilleri  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
mb