QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.), B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.

Il-Pulizija
(Spettur Edel Mary Camilleri)

vs.

Denis Saliba

Numru: 219/2017

Illum 9 ta' Mejju 2017

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Denis Saliba,** ta' tletin (30) sena, iben Frank u Miriam nee' Spiteri, imwieled Rabat, Ghawdex fit-18 ta' Gunju 1986, residenti fil-fond Ocean Breeze, Triq Dun Karm Cachia, Zebbug, Ghawdex u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 27286(G), akkuzat talli fit-3 ta' Marzu 2017, ghall-habta ta' 12:30hrs fil-Wasteserv, Triq Salvatur, Xewkija, u/jew fil-vicinanzi f'Ghawdex;

1. Ikkommetta attentat vjolenti ghall-pudur fuq Maria Magro. U dan bi ksur tal-Artikolu 207 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. U aktar talli fl-istess zmien, lok u cirkostanzi, talli bl-imgieba tieghu kkaguna lil Maria Magro biza' li ser tintuza vjolenza kontra taghha jew kontra l-proprjeta' taghha jew kontra l-persuna jew il-proprjeta' ta' xi hadd mill-axxendenti, dixxendenti ahwa subien u bniet. U da bi ksur tal-Artikolu 251B (1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti giet mitluba, bl-iskop li tipprovdi ghas-sigurta' tal-persuna offiza cioe' ta' Maria Magro jew ghaz-zamma tal-ordni pubbliku jew ghall-iskop tal-protezzjoni tal-imsemmija Maria Magro minn fastidju jew imgieba ohra li tikkaguna biza' ta' vjolenza, tohrog ordni ta' protezzjoni kontra l-akkuzat Denis Saliba, u dan kif stipulat fl-Artikolu 383 u Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha inkluz CCTV footage li prezentat il-Prosekuzzjoni u dan fil-prezenza tal-partijiet.

Semghet sottomissjonijiet finali da parte tal-Ufficcjal Prosekutur l-Ispettur Edel Mary Camilleri u da parte ta' Dr. Kevin Mompalao ghall-imputat.

Ikkunsidrat:

Il-kaz hu marbut ma′ allegat incident li sehh 3 ta′ Marzu 2017, ghall-habta ta′ 12:30hrs fil-Wasteserv, Triq Salvatur, Xewkija. Il-kwerelanta allegat li meta maret iddahhal saqqu fuq il-kontejner fejn jitpoggew is-saqqijiet mar l-imputat jghinha, qabadha minn spallitha u rassha. Min-naha tieghu l-imputat cahad dan kemm ftit sighat wara li sehh l-allegat incident kif ukoll waqt li ta x-xhieda tieghu quddiem din il-Qorti.

Il-Qorti ghandha xhieda konfligenti ta′ zewg persuni, wahda tallega li sar l-incident u l-imputat jichad.

Is-CCTV prezentat bhala prova ma jghin xejn lil din il-Qorti ghaliex l-allegat incident ma jidhirx fuq is-CCTV prezentata.

Il-Qorti tikkundanna l-mod kif il-Pulizija kkonducew l-istharrig dwar dan il-kaz.

L-Ufficjal Prosekutur harget l-akkuzi kontra l-imputat meta lanqas biss indenjat ruhha tibaghat ghalih u tehodlu stqarrija. Lanqas indenjat ruhha tkellem lill-kwerelanta. Lanqas indenjat ruha tara l-filmat tas-CCTV u tkellem persuni ohra li setghu jaghtu dawl fuq l-allegat incident. Mhux ta′ b′xejn li l-Ufficjal Prosekutur meta mistoqsija mill-Qorti jekk hux ha tixhed dwar il-kaz qalet li ma kelliex x′tixhed.

Il-Qorti tikkundanna dawn it-tip ta' investigazzjonijiet fazulli. Inutli wara l-istess Ufficjal Prosekutur tigri bin-nota tal-appell biex tipprova issib xi kenn fl-ufficju tal-Avukat Generali kif jaghmel il-hamiem meta jmur jistkenn 'l gewwa mill-kolonni ta' xi knisja jew tal-Qorti.

KUNSIDERAZZJONIJIET LEGALI

Preliminari[1]

Din hija Qorti ta' Gudikatura Kriminali. Quddiemha persuna jew persuni jigu mixlija li wettqu reati kriminali. Il-Qorti hija adita bl-imputazzjonijiet li jingiebu quddiemha u li jkunu maghmula mill-Prosekuzzjoni. Hemm limitu kemm il-Qorti tista' tkun flessibbli fir-rigward tal-interpretazzjoni tal-imputazzjonijiet li jingiebu quddiemha.

Għalkemm verament li l-komparixxi li fuqha hemm l-imputazzjonijiet hija ritenuta bħala *un avviso a comparire*, l-imputazzjonijiet huma dejjem ta' indoli penali. Ir-regoli tal-procedura ma jistgħux jigu interpretati b'mod wiesa' tali li l-parametri tal-azzjoni penali jigu spustati jew mibdula. Altrimenti d-difiza ma tkunx tista' tiddefendi ruħha kif jixraq.

Quddiem din il-Qorti jekk persuna tinstab ħatja teħel piena. Jekk ma tinstabx ħatja tigi meħlusa mill-imputazzjonijiet dedotti. Il-valutazzjoni dwar jekk persuna tkunx ħatja jew le tiddependi dejjem

[1] Il-Qorti qeghda tibbaza dan fuq l-ispjega li ta l-kollega l-Magistrat Aaron Bugeja fil-kawza il-**Pulizija vs Joseph Calleja et**. deciza fil-5 ta' Frar 2016

fuq il-provi li jingiebu quddiemha (u quddiem ebda post jew *medium* ieħor) u l-istess valutazzjoni hija marbuta mal-imputazzjonijiet kriminali li jkunu gew miktuba u prezentati quddiemha mill-Pulizija Ezekuttiva jew skont kif ikunu gew mizjuda jew mibdula fl-istadju opportun – u dejjem mhux aktar tard minn meta l-Prosekuzzjoni tkun iddikjarat il-provi tagħha magħluqa. Altrimenti jekk ma jkunx hekk l-akkuzatur ikun jista' jbiddel il-parametri tal-azzjoni penali skont meta jidhirlu u skont l-andament ta' dak li jkun qed iseħħ jew li jkun irrizulta matul il-kors tal-process penali.

Għalkemm hemm element ta' flessibilita' provdut minn certu gurisprudenza fir-rigward tal-procedimenti quddiem dawn il-Qrati ta' gurisdizzjoni limitata, din il-flessibilita' trid tkun tali li ma tkunx ta' pregudizzju għall-proceduri penali u għad-drittijiet tad-difiza.

Is-setgħat ta' din il-Qorti u r-rimedji li din il-Qorti tista' tagħti f'kull kaz huma limitati u ristretti għal dawk li huma previsti mil-Ligi u fil-Ligi. Din il-Qorti ma għandiex is-setgħa, ossia *carte blanche* li tiddeciedi kif trid u tipprovdi kull rimedju li jidħlilha f'moħħha jew li trid jew li tkun tixtieq tagħti. Il-provvedimenti tagħha huma limitati għal dawk provduti fil-Kodici Kriminali.

Din il-Qorti ma tistax tieħu post jew tissostitwixxi l-Qorti Civili kompetenti jew tagħti rimedji ta' natura civili li mhumiex previsti mill-Kodici Kriminali bħala li jistgħu jigu emanati minn Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

F'kull kaz pero', stante li din hija Qorti ta' Gudikatura Kriminali hija marbuta bit-termini tal-imputazzjoni skont kif spjegat aktar 'il fuq. Aktar minn hekk quddiemha huwa dmir tal-Prosekuzzjoni li tipprova l-kaz tagħha skont kif proferit fl-imputazzjoni kontestata sal-grad ta' konvinciment morali u sufficjenza probatorja lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni. Mill-banda l-oħra jekk id-difiza tagħzel li tressaq xi provi jew sottomissjonijiet kif sar f'dan il-kaz, huwa bizzejjed għad-difiza li tikkonvinci lill-Qorti bit-tezi tagħha fuq bazi ta' konvinciment morali li jistrieħ fuq bilanc ta' probabilita' u f'kaz li dan iseħħ, u l-Qorti ma tħosshiex moralment konvinta li l-Prosekuzzjoni laħqet il-grad ta' prova rikjesta minnha, allura l-Qorti trid tillibera lill-imputat.

Dawn huwa principji kardinali li jsawru l-procediment penali Malti. Jogħgbuna jew ma jogħgbuniex, dawn huma wħud mir-regoli bazilari li jistrieħ fuqhom il-procediment penali Malti.

Biss din il-Qorti ma tistax tieqaf hawnhekk. Hija marbuta li tiggudika dan il-kaz skont l-akkuza li giet magħmula mill-Prosekuzzjoni kontra l-imputat u ma tistax tbiddel hi bis-setgħa tagħha stess il-parametri tal-kawza intrapriza mill-Prosekuzzjoni u tiddeciedi kif jiftlilha jew tmur lil hinn mill-imputazzjoni prezentata lilha mill-Prosekuzzjoni.

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri u

dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

> *"Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit".*

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b'zewg verzjonijiet konfliggenti, ghandha tillibera, stante li tali konflitt ghandu jmur a beneficcju tal-imputat. Pero' huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta' Mejju, 1997 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

> *"It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one".*

Il-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz taghha lil hinn minn kull dubju ragjonevoli, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza taghha fuq bazi ta' probabilita'.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati taghna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati l-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu dawn ghandhom jigu pruvati oltre kull dubju dettat mir-raguni.

F'dan ir-rigward issir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal ghalih hu, li wara li jqis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn Lord Denning fil-kaz **Miller v Minister of Pension** - 1974 - ALL Er 372 tal-espressjoni '*proof beyond a reasonable doubt.*'

> *"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice."*

Din il-Qorti taghmel ukoll referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x'jigri meta

gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe' jistghu jigru zewg affarijiet u cioe' jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti ghandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi ghal piena jew ghal xi provvediment iehor.

Apprezzament tal-provi fl-assjem:

Il-Qorti tissottolinea li huwa ben risaput li l-apprezzament tal-provi ghandu jsir mhux biss b'mod spezzettat u individwali izda l-provi ghandhom jigu analizzati flimkien fl-assjem taghhom sabiex wiehed jara x'inferenzi jew interpretazzjoni ragjonevoli u legali jista' jaghti lil dawk il-provi hekk interpretati. Ma tistax tinstab htija jew nuqqas ta' htija semplicement fuq analizi individwali jew separata tal-provi. Dawn ghandhom jigu kkunsidrati kemm individwalment kif ukoll komplessivament. Dan hu appuntu l-ezercizzju li sejra taghmel din il- Qorti, u cioe' li tezamina bir-reqqa kollha l-provi prodotti f'dan il-kaz.

KUNSIDERAZZJONIJIET LEGALI DWAR L-AKKUZI

<u>L-ewwel imputazzjoni</u>
<u>Attentat vjolenti ghall-pudur – Artikolu 207 tal-Kap 9</u>

Ir-reat ta' attentat ghall-pudur bil-vjolenza, kontemplat fl-Artikolu 207 jiddisponi s-segwenti:-

> *"Kull min jinsab ħati ta' attentat vjolent għall-pudur li, fih innifsu, ma jkunx jikkostitwixxi wieħed mid-delitti ikkunsmat jew attentat, imsemmijin fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu jehel....."*

Illi dwar l-attentat vjolenti ghall-pudur il-Qorti tal-Appelli Kriminali tghallem li:

> "L-attentat vjolenti ghall-pudur - il-vokabolu 'attentat' fis-sens ta''osare', 'ardire', 'thebb' – jew oltragg vjolenti ghall-pudur, hu kostitwit minn *tutti quegli atti impudici commessi sopra altra persona contra la di lei volonta. (Carrara, Programma – 1542)" "Nell'essenza di fatto del delitto di oltraggio violento al pudore non si richiedono condizioni speciali degli elementi costitutivi del corpus criminis in tale maleficio si esaurisce nelle condizioni materiali di un atto esercitato sulla persona altrui, dal quale ne risulti un oltraggio al di lei pudore eseguito con pravo fine e previsione di tale risultato".*

Kif gie imfisser fis-senteza moghtija mill-Qorti tal-Appelli fl-ismijiet il-**Pulizija vs Gerald Cassar[2]:**

> *"l-attentat vjolent ghall-pudur jew oltragg vjolent ghall-pudur hu kostitwit minn dawk l-atti impudici kollha li jigu kommessi fuq persuna ohra kontra l-volonta' taghha li ma jammontawx*

[2] 18 ta' Lulju 1959

ghal wiehed mid-delitti ikkunsmati jew attentati imsemmijin fl-Artikoli qabel dak humru 207 tal-Kodici Kriminali.

Illi fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija vs. Joseph Micallef**[3], il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet:

*"Kif gie spjegat magistralment mill-kompjant Imhallef William Harding, fis-sentenza tat-8 ta' Jannar, 1955, fl-ismijiet Il-**Pulizija vs. Kelinu Mifsud** (Vol. XXXIX.iv.931), il-kriterju differenzjali senjat mil- ligi stess bejn ir-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni u dak ta' attentat vjolent ghall-pudur huwa wiehed negattiv, fis-sens li jekk jikkonkorru fil-fatt addebitat lill-imputat ir-rekwiziti tal-korruzzjoni ta' minorenni hemm dan id-delitt, jekk le hemm l-attentat vjolent ghall-pudur" (p. 933).*

Il-Carrara jindirizza dan ir-reat billi jghid li wiehed ghandu necessarjament jistaqsi tlett domandi principali u jekk l-istess tlett domandi jigu risposti fil-pozittiv allura jirrizulta l-attentat vjolenti ghall-pudur. Il-**Carrara** jistaqsi:

"Vi fu violenza nell'atto?
Vi fu scopo di libidine?
Il senso morale del popolo considera quell'atto come impudico?
Ove ricorrono queste tre condizioni, esiste il delitto di oltraggio violento al pudore."[4]

L-**Archbold** jispjega hekk:

[3] Deciza fit-13 ta' Novembru 1998

[4] Carrara Vol. 2 Pagna 392, kwotata minn decizjoni tal-Imhallef W. Harding moghtija nhar 12 ta' Marzu 1960 fil-kawza *il-Pulizija vs Spiru Silvio.*

A person (A) commits an offence if—

(a) he intentionally touches another person (B),

(b) the touching is sexual,

(c) B does not consent to the touching, and

(d) A does not reasonably believe that B consents.[5]

Skond l-artikolu 207, dan l-attentat vjolent "fin innifsu, ma jkunx jikkostitwixxi wiehed mid-delitti ikkunsmat jew attentat, imsemmijin fl-artikoli ta' qabel ta' dan is-sub-titolu [inkluz naturalment l-artikolu 198]".

Illi skont gurisprudenza kostanti fil-kaz ta' dan ir-reat ta' attentat vjolent ghall-pudur, hemm sitwazzjonijiet varji ta' atti libidinuzi li jistghu jikkostitwixxu l-element materjali. Dawn jistghu jkunu jvarjaw minn semplici bewsa mhux mixtieqa fuq il-haddejn tal-vittma, jew xi tokkata fugaci u momentanja fuq xi parti erogeneja tal-gisem minn fuq il-hwejjeg, ghall-atti vjolenti li jirrazentaw l-elementi kostituttivi tar-reat ferm aktar gravi ta' tentattiv ta' stupru vjolent kontemplat fl-artikolu 198 tal-Kodici Kriminali.

L-**Archbold** jaghti spjegazzjoni dwar "*touching*" u l-elementi li jsawru dan ir-reat:

"Touching" includes touching with any part of the body, with anything else and through anything: s.79(8), ante.

[5] Archbold Magistrates' Courts Criminal Practice 2017, para 14-88 pg. 923

[…]

In H. [2005] 2 Cr.App.R. 9, the Court of Appeal confirmed that a man who grabbed the trouser pocket of a woman and pulled her towards him shortly after asking her "Do you fancy a shag?" was guilty of an offence under s.3. A person "touched" another person if he touched the clothes that the other person was wearing. Where a touching was not inevitably "sexual", the Court stated that it was necessary to approach s.78(b) (ante at § 14-83) in two stages. First, because of its nature, might the touching be sexual? Secondly, because of its circumstances or the appellant's purpose in relation to it (or both) was the touching actually sexual?

Different elements of the s.3 offence require proof of different states of mind such that the offence cannot be labelled as one of either basic intent or specific intent. However, the intentional touching element of the offence requires no more than basic intent so that voluntary intoxication cannot not be relied upon to negate that intent: Heard [2007] 1 Cr.App.R. 37.[6]

Is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet ***Il-Pulizija v. Gide Idris Mahder***[7] taghmel referenza dwar dan.

Illi minn dawn il-fatti kif fuq esposti jidher li l-kaz kien jipprezenta l-estremi tal-elementi materjali kostituttivi tar-reat

[6] Pg. 923
[7] Deciza mill-Imhallef Joe Galea Debono fil-5 ta' Gunju 2006

ta' tentattiv ta' attentat vjolent ghall-pudur jekk mhux ukoll u sahansitra , fil-fehma ta' din il-Qorti , r-reat kompjut ta' "violent indecent assault" u addirittura anki dawk tar-reat ferm aktar gravi ta' tentattiv ta' stupru vjolent. Din il-Qorti tinsab mistifikata kif il-Pulizija ma akkuzatx lill-appellat b' dan ir-reat aktar serju w akkuzatu biss b' tentattiv ta' reat ferm inqas gravi. L-ispjegazzjoni hi fl-ewwel lok li l-Pulizija kkonfondiet id-dicitura ta' "attentat" vjolent ghall-pudur liema reat bl-ingliz hu maghruf bhala "violent indecent assault" mall-koncett generali ta' tentattiv ta' reat, kif provvdut fl-artikolu 41 tal-Kap.9.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet ***Il-Pulizija v. Gaetano Spiteri*** *(16.10.1968),* il-Qorti ta' l-Appell Kriminali ghamlet referenza ghall-Carrara li, wara li jiddeskrivi l-att impudiku bhala "*uno di quegli atti che la coscienza universale considera oltraggiosi al pudore*" u jaghti bhala ezempju "*le mani sulle parti*", izid jghid li dana "*e` un atto che oltraggia*". Ghal dak li jirrigwarda l-element intenzjonali l-istess awtur jghid: "*Non e` la causa che spinse ad agire che determina ma la produzione del risultato di oltraggiare violentemente il pudore altrui mediante un atto diretto a tale scopo*".

Illi fis-sentenza fl-ismijiet ***Il-Pulizija v. Paul Attard et.*** *(24.06.1972),* il-Qorti tal-Appell Kriminali ukoll ghamlet referenza ghall-Carrara li jispjega li dan ir-reat jikkomprendi dawk l-atti impudici kollha, kommessi fuq persuna kontra l-volonta` taghha, li la jkunu konsumativi ta' delitt iehor u lanqas principju ta' esekuzzjoni tieghu kostitwenti tentativ punibbli, imma atti preparatori, ossia, kif

isejhulhom awturi ohra, atti li jippreludu ghall-estenwazzjoni tal-libidini (ara is-sentenza tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet ***Il-Pulizija v. George Debono*** *(27.10.1945 – Kollez. XXXII.iv.938)*).

Il-kwistjoni kollha hi wahda ta' kredibilita`. Il-Qorti tinnota li a bazi tal-provi prodotti u, senjatament, ic-cahda tal-imputat *a tempo vergine* meta gie mitkellem mill-Pulizija dwar ir-rapport, ic-cahda kategorika tieghu meta xehed quddiem din il-Qorti u x-xhieda tal-kwerelanta quddiem din il-Qorti fejn spjegat x'gara dakinhar fejn kienet "agredita" u kif stenniet erba' sighat biex tmur taghmel rapport ghand il-Pulizija u lanqas ghamlet ilment mad-dirigenti tal-impjant tal-Wastserve x'hin sar l-allegat incident, il-Prosekuzzjoni ma gabitx il-provi tal-elementi rikjesti mil-ligi ghar-reat addebitat lill-imputat u 1-provi migjuba mill-Prosekuzzjoni jieqfu ferm il-boghod mill-piz tal-prova rikjest mil-ligi u cioe' dak fi grad ta' certezza morali minghajr dubju dettat mir-raguni. Kwindi I-Prosekuzzjoni ma ppruvatx iI-kaz taghha fil-grad li huwa rikjest fil-kamp penali.

<u>It-tieni imputazzjoni</u>
<u>Fastidju - Artikolu 251B(1) tal-Kap 9</u>

Illi a rigward l-akkuza ta' fastidju din il-Qorti terga' taghmel referenza ghas-sentenza bl-ismijiet Il-**Pulizija vs Walid Salah Abdel Motaleb Mohamed** deciza fis-16 ta' Dicembru 2016 (Appell Nru: 145/2016) fejn rega' gie affermat li biex jirrizulta r-reat taht l-Artikolu 251B(1) irid ikun hemm tal-anqas zewg okkazzjonijiet biex tinstab htija dwar ir-reat tal-fastidju.

L-akkuza kontra l-imputat tirreferi ghal data partikolari u hin partikolari u allura kif dedotta qatt ma tista' tirrizulta.

Din il-Qorti kellha opportunita' li tispjega lill-Ufficcjal Prosekutur dwar dan it-taghlim tal-Qorti tal-Appell izda tibqa' tippersisti fit-triq il-hazina u takkuza persuni b'dan ir-reat meta jkun car li ma jirrizultax. Din il-Qorti tqis dan bhala abbuz ta' poter li mhux ha tippermettih aktar.

DECIDE

Ghal dawn il-motivi l-Qorti ma ssibx lill-imputat Denis Saliba hati u tilliberah mill-akkuzi kollha migjuba kontrieh.

Finalment il-Qorti tordna komunika ta' din is-sentenza lill-Kummissarju tal-Pulizija.

____

Dr. Joseph Mifsud
Magistrat