



**PRIM'AWLA QORTI CIVILI
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 11 ta' Mejju, 2017

Citazzjoni Nru: 725/2010 AF

L-Avukat Dottor Jeremy Debono

vs

Donald Attard

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat tal-attur l-Avukat Dottor Jeremy Debono li permezz tiegħu wara li ġie premess illi:

Nhar I-4 ta' Marzu 2009 l-esponenti xtara vettura tat-tip BMW 530D bin-numru tar-registrazzjoni BBT 772 mingħand il-konvenut ghall-prezz ta' hamsa u tletin elf Ewro (€35,000).

Minn dokumentazzjoni ufficjali migjuba mill-Ingilterra, l-esponenti sar jaf ricentement illi l-vettura mibjugha mill-konvenut lill-esponenti kellha ferm iktar mili minn dak li kien qiegħed juri l-*odometer* tal-vettura *de quo* meta din inxtrat mingħand il-konvenut.

Kieku l-mittenti kelli din l-informazzjoni fiz-zmien li sar il-bejgh huwa kien jagħzel li ma jixtriehx jew inkella li jħallas prezz ferm iktar baxx minn dak li hallas.

Di più l-esponenti kelli jbiddel is-sistema tat-turbo tal-vettura stante illi dina garbet hsara ricentement.

Dawn id-difetti inaqqsu serjament l-valur tal-vettura mixtrija.

L-esponent digà interPELLA kemm-il darba lill-konvenut sabiex jersaq ghall-likwidazzjoni u hlas ta' rifuzjoni adegwata, anke permezz ta' ittra ufficcjali ipprezentata nhar is-6 ta' Mejju 2010 (kopja legali annessa u mmarkata Dok. A), izda l-konvenut baqa' inadempjenti.

Għaldaqstant kellha ssir din il-kawza.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi jezistu difetti okkulti fil-vettura mixtrija mill-esponenti, u senjatament il-vettura tat-tip BMW 530D bin-numru tar-registrazzjoni BBT 772.
2. Tikkundanna lill-konvenut li jrodd lura dik il-parti tal-prezz imħallas lilu originarjament, li għandha tigi stabbilita minn dina l-Qorti okkorrendo b'opera ta' periti nominandi minħabba d-difetti okkulti, b'dan illi l-attur jibqa' proprjetarju tal-vettura *de quo*.

Bl-ispejjeż inkluz dawk tal-ittra ufficcjali datata 6 ta' Mejju 2010 u bl-imghaxijiet legali kontra l-konvenut nomine ngunt minn issa għas-subizzjoni tieghu.

Rat id-dokument anness.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut Donald Attard li permezz tagħha eċċepixxa illi:

In linea preliminari l-kawza intentata mill-attur hija palesament perenta ai termini tal-artikolu 1431 (1) tal-Kodici Civili, Kapitulu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u kwindi l-istess talbiet

ghandhom jigu michuda u l-eccipjent liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

Fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-premess it-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt kif ukoll fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tieghu stante li mhux minnu illi l-vettura mibjugha lilu u cioè l-vettura tat-tip BMW 530D bin-numru tar-registrazzjoni BBT 772 kienet milquta b'xi difetti okkulti riferibilment għal fatt li l-*odometer* tal-vettura *de quo* kellu aktar mili meta din inxrat mingħand l-esponenti. L-eccipjenti umilment jirrileva li l-vettura ingiebet Malta bhala sekonda mano, u jekk gie pprattikat dan l-ghem il-konvenut huwa għal kollox inkonsapevoli ta' dan kollu u estranju minnu. In oltre, b'riferenza ghall-istess allegazzjoni, tali fatt seta' oggettivamente jigi skopert mill-attur qabel ma effettivament xtara l-vettura billi seta' jagħmel il-verifikasi necessarji mal-agent lokali tal-BMW.

Fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-premess, b'referenza ghall-hsara li garrbet il-vettura kompravenduta fis-sistema tat-*turbo* wara *circa* sena li effettivament giet mibjugha lill-attur, tali hsara ma tistax tigi attribwita lill-konvenut stante li l-allegata hsara ma pre-ezistietx l-istess bejgh. Konsegwentement qatt ma jista' jammonta għal difett mohbi fil-mument tal-konkluzjoni tal-bejgh. Tali hsarat fit-*turbo* tista' tigi attribwita għal hsara li zviluppat wara. Kontrarjament, meta l-vettura nxtrat, din kienet fi stat funżjonabbli tajjeb. Għaldaqstant il-konvenut ma jafx u ma jistax jigi tenut responsabbli u kwindi anke abbazi ta' tali premessi t-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur.

Fil-mertu wkoll u mighajr pregudizzju ghall-premess, qabel mal-attur effettivament ikkonkluda l-bejgh mal-konvenut kien irrikkorra ghall-awzilju tal-esperti, u cioè *mechanic* tal-ghażla tieghu stess fejn fil-prezenza ta' Christopher Attard, bin l-istess konvenut, l-vettura mertu ta' din il-kawza giet spezzjonata bir-reqqa gewwa r-Romblu Garage f'Hal Qormi u kien biss hawn fejn sussegwentement l-attur pproceda bix-xiri tal-vettura.

Fil-mertu u minghajr pregudizzju ghall-premess, l-vettura ma kien fiha ebda difett mohbi kif previst mill-artikolu 1424 tal-

Kodici Civili, Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-attur.

L-esponenti jaf b'dawn il-fatti personalment.

Salv risposta ulterjuri jekk ikun il-kaz.

Bl-ispejjez kontra l-attur, li huwa minn issa stess ingunt in subizzjoni.

Rat id-dokument anness.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi l-azzjoni tal-lum hija dik magħrufa bħala l-*actio aestimatoria* a tenur tal-artikolu 1427 tal-Kodiċi Ċivili. L-attur qiegħed jitlob lill-Qorti tiddikjara li l-vettura tat-tip BMW 530D, li huwa xtara mingħand il-konvenut, hija milquta minn difetti okkult u čioè li għandha *mileage* għola minn dak li jaqra l-*odometer* u għaldaqstant, qiegħed jitlob lill-Qorti tikkundanna lill-konvenut jrodd lura dik il-parti tal-prezz li għandha tiġi stabbilita mill-Qorti.

Mill-provi prodotti jirriżulta illi fil-bidu ta' Marzu tas-sena 2009 l-attur xtara vettura tat-tip BMW 530D mingħand il-konvenut, li huwa *second hand car dealer*, għall-prezz ta' €35,000. Din il-vettura ġiet impurtata mill-Ingilterra. Skont l-*odometer reading* tal-imsemmija vettura, din kienet għamlet madwar 41,000 mil qabel waslet Malta, u ftit tal-ġranet wara xtraha l-attur. Qabel xtara l-vettura, l-attur ġadha għand *mechanic* tal-fiducja tiegħu li spezzjonaha u nforma lill-attur li kollox kien jidher sew.

Madwar sena wara li xtara l-vettura, l-attur jisppjega li nduna li din kienet žviluppat ħsara fit-turbo. L-attur jkompli billi jgħid

illi peress li ma kienx normali li vettura b'daqstant ftit *mileage* fuqha tiżviluppa din it-tip ta' ħsara, huwa għamel aktar riċerka dwar il-vettura billi akkwista kopja tas-service u *test history* tagħha, minn fejn irriżultalu li din il-vettura kienet fil-fatt għamlet mill-inqas 93,301 mil qabel waslet Malta u mhux 41,000 mil kif kien jimmarka l-*odometer* meta xtraha. Minkejja li saru xi trattattivi bejn il-partijiet bl-għan li tinsab soluzzjoni u tiġi evitata din il-kawża, dawn fallew u għaldaqstant, l-attur ipproċeda b'din l-azzjoni.

Permezz tal-ewwel eċċeżżjoni tiegħu l-konvenut jeċċepixxi li l-azzjoni attriċi hija preskritta a tenur tal-artikolu 1431(1) tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu jaqra hekk:

"(1) *L-azzjoni redibitorja u l-azzjoni stimatorja jaqgħu bil-preskrizzjoni, għal dawk li huma immobbli, bl-egħluq ta' sena minn dak in-nhar tal-kuntratt, u, għal dawk li huma ġwejjeġ mobbli, bl-egħluq ta' sitt xhur minn dak in-nhar tal-kunsinna tal-ħaġa mibjugħha.*

(2) *Iżda, jekk ma setax ikun li x-xerrej jikxef id-difett li ma jidħirx tal-ħaġa, iż-żminijiet hawn fuq imsemmija tal-preskrizzjoni ma jibdewx igħaddu ħlief minn dak in-nhar li seta' jkun li hu jikxef dak id-difett.*

(3) *Iż-żminijiet tal-preskrizzjoni hawn fuq imsemmija jimxu kif jingħad fl-artikolu 1407(2)."*

Mill-provi jirriżulta li l-attur interPELLA lill-konvenut permezz ta' ittra uffiċjali sabiex jersaq għall-ħlas u likwidazzjoni ta' danni u r-radd lura ta' parti mill-prezz tal-vettura qabel ipproċeda b'din il-kawża. Din l-ittra uffiċjali ġiet notifikata lill-konvenut fit-28 ta' Mejju 2010 u allura 'l fuq minn sitt xhur mill-kunsinna tal-vettura.

Madanakollu, f'dan il-każżeġ ġie muri għas-sodisfazzjon tal-Qorti li l-attur ma setax jikxef dak li huwa jsejja ħlu difett fil-vettura *de quo* u čioè d-diskrepanza bejn l-*odometer reading* u l-*mileage* attwali tal-vettura qabel żviluppat il-ħsara fit-turbo. Mhuwiex raġonevolment mistenni li xerrej ta' vettura jiddubita mill-veraċità tal-*odometer reading* sakemm ma jkollux xi suspett

bħal ma ġara fil-każ odjern. Dan kollu seħħi madwar sena wara l-kunsinna tal-vettura, u allura, inqas minn sitt xhur qabel saret l-ittra ufficjali interpellatorja ta' Mejju 2010. Għaldaqstant, l-ewwel ecċeżżjoni tal-konvenut qiegħda tiġi miċħuda.

Imiss issa li jiġu kkunsidrati t-talbiet attriči. Huwa stabbilit fil-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna li l-elementi meħtieġa sabiex tirnexxi din l-azzjoni huma a) bejgħi ta' oġġetti milqut minn difett li jkun b) gravi u serju, c) li jkun mistur u d) li jkun diġa ježisti fil-waqt tal-bejgħi.

Mill-atti processwali jirriżulta li l-attur qiegħed jilmenta mill-fatt illi l-*odometer reading* tal-vettura ma kienx jirrifletti l-*mileage* attwali tagħha, b'dan illi l-vettura kellha *mileage* ħafna aktar għoli milli kien qiegħed fil-fatt jaqra l-*odometer*. Fir-rigward tad-difett fit-*turbo*, din il-Qorti hija sodisfatta li dan id-difett ma kien ježisti fiż-żmien illi l-attur xtara l-vettura mingħand il-konvenut, kif jispjega Jamie Bugeja, il-*mechanic* li kien spezzjona l-vettura oriġinarjament għan-nom tal-attur. Għaldaqstant, dan id-difett ma jistax jiġi kkunsidrat għall-finijiet tal-azzjoni odjerna.

Isegwi li dak li għandu jiġi kkunsidrat huwa l-ilment principali tal-attur li l-vettura hija milquta minn difett moħbi konsistenti fil-fatt illi din għandha *mileage* għola minn dak illi jaqra l-*odometer*.

Il-Qorti tal-Kummerċ fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Perit Cavaliere Emmanuele Borg vs Carmelo Petroni et tat-30 ta' Lulju 1953 qalet hekk dwar xi jfisser 'difett' għall-finijiet ta' din l-azzjoni:

"In-nozzjoni teknika fondamentali ta' dak li għandu jiftiehem b'vizzju jew difett tal-ħaġa mibjugħha mhix ħaġa li tista' tiġi faċilment stabilita. Il-kriterju traċċċjat minn Tartufari hu fis-sens li jiġi rigwardat l-istat u kundizzjoni objettiva tal-ħaġa individwalment kunsidrata mingħajr konfront ma' ħwejjeg oħra, għalkemm tal-istess speci. Għal kull ħaġa, tkun xi tkun l-ispeċi u l-kwalità, hemm ġertu mod kif tkun dik il-ħaġa li jirrapreżenta l-istat u kondizzjoni normali b'mod li minnu tiddependi l-attitudni

*tagħha għall-użu li għalih skond in-natura tagħha hija destinata, jew li l-partijiet kellhom f'moħħom fil-konklużjoni tal-kuntratt. Kull devjazzjoni li tinsab fil-ħaġa minn dak "il modo di essere" ordinarju u normali tagħha, tagħmilha vizzju ja u difettu ja; u għalhekk b'vizzju jew diffett għandu appuntu wieħed jifhem kull anormalita` jew imperfezzjoni, u kull gwast jew avarija, li tiġi riskontrata fil-ħaġa, u li, aktar jew anqas, tneħħilha l-attitudni għall-użu jew il-bontà u l-integrità tagħha...Fuq dan il-punt jaqbel **Vivante** li jgħid:- 'I vizi sono inerenti al modo imperfetto con cui la merce fu fabbricata...il vizio e' un guasto o deperimento della merce, fuori del suo stato normale" (Trattato di Diritto Commerciale, Vol. IV no. 1654). F'dan l-istess sens esprimiet ruħha l-ġurisprudenza, kif jirriżulta mid-deċiżjonijiet tat-Tribunali Taljani riportati fir-Raccolta delle Giurisprudenza sul Codice Civile" (Vol. VIII, pag. 555, no. 82):- "Il vizio o difetto redibitorio...consiste in una alterazione, un'anomalia, un guasto, un deterioramento, una manchevolezza delle cosa, che alla qualita` stess tolga l'efficacia".*

Fil-fehma tal-Qorti, il-fatt illi l-attur xtara l-vettura bil-premessa li din kienet għamlet biss ġertu ammont ta' mili, mela fil-fatt irriżulta li kienet għamlet ħafna aktar, ma jfissirx illi l-vettura hija milquta minn xi difett kif trid il-liġi u kif imfisser fil-ġurisprudenza citata.

Dak li jilmenta minnu l-attur fil-kawża tal-lum mhuwiex difett fl-odometer innifsu. Din id-diskrepanza li dwarha jilmenta l-attur tolqot il-kwalità tal-oġġett mixtri imma b'daqshekk ġertament ma jfissirx illi l-vettura hija milquta b'difett.

Fil-każ tal-lum jirriżulta li l-oġġett ma kienx konformi mal-ftehim. Il-bejjiegħ huwa obbligat li jikkonsenja l-oġġetti fl-istat u kwalità u bil-kundizzjonijiet l-oħra rigwardanti l-istat kif kien il-ftehim, u jekk ma jikkonsenjax f'dak l-istat, ikun inadempjenti fl-obbligu tiegħu. Madanakollu, dan m'għandu x'jaqsam xejn mad-difetti moħbija. Ix-xernej għandu dritt illi jitlob ir-riżoluzzjoni tal-kuntratt meta l-oġġett ma jkunx konformi mal-ftehim abbaži tal-artikolu 1390 tal-Kodiċi Ċivili fejn l-oġġett ma jkunx tal-kwalità mifthema, sakemm ma jkunx

tilef id-dritt bil-fatt tiegħu stess, imma ġertament mhux abbaži tal-garanzija kontra d-difetti moħbijs.

Stabbilit illi t-talbiet attrici kif dedotti ma jistgħux jintlaqqgħu, din il-Qorti qieset ukoll dak li ingħad mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Joseph Mary Farrell vs Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud deċiża fl-24 ta' Ĝunju 2011:

"Hu magħruf li kawżi quddiem il-qrati superjuri jridu jimxu a baži tal-kawżali kif imressqa għal quddiemha mir-rikkorrenti, u jekk talba tkun mitluba a baži ta' kawżali partikolari, mhux leċitu għall-parti l-oħra jew għall-qorti tinvestiga lill'hinn minn dik il-kawżali. Kif intqal, per eżempju, mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-każ Azzopardi v. Azzopardi, deċiża fil-31 ta' Jannar, 2004, "il-Qorti għandha toqgħod fuq il-kawżali u t-talba dedotta u xejn iżjed"."

Għalhekk u għal dawn ir-ragunijiet, din il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi filwaqt illi tiċħad l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni tal-konvenut, tiċħad it-talbiet kollha tal-attur.

Fic-cirkostanzi, kull parti għandha tbati l-ispejjeż tagħha.

IMHALLEF

DEP/REG