



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Claudio Zammit B.A. LL.D. M. Jur (Eu. Law)

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 8 ta' Mejju 2017

Talba Nru: 104/17 CZ

**Publius Despott
(ID 417958 (M))**

vs

**Nina Morse
(ID 102245 (A))**

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premissi pprezentat fit-3 ta' Marzu 2017 fejn l-attur premetta:

Illi l-konvenuta kienet tikri minghand l-attur il-fond numru erbgha (4), Hacienda Flats, Triq il-Granmastri, Marsascale, għall-perjodu minn Settembru 2015 sa Settembru 2016.

Illi matul il-kirja hija għamlet diversi hsarat fil-mobbli sitwati fil-fond.

Illi matul il-kirja naqset illi thallas il-kera għall-perjodu April u Settembru 2016.

Illi hija halliet arretrati ta' kontijiet għal servizzi ta' dawl u ilma fl-ammont ta' €414.48.

Illi madankollu hija hadet mobbli appartenenti lill-attur meta hija vvakat il-fond.

Illi dan jammonta għal €2,380.78.

Illi minkejja illi giet interpellata debitament diversi drabi il-konvenuta baqghet inadempjenti.

Għaldaqstant l-attur talab lil dan it-Tribunal jogħgbu jordna lill-konvenuta thallas l-ammont ta' €2,380.78.

Bl-ispejjez inklużi ta' l-ittra ufficcjali u l-mandat ta' sekwestru prezentat kontestwalment ma' dawn l-atti.

Il-konvenuta prezentat risposta fid-29 ta' Marzu 2017 fejn eccepjet:

1. Illi l-ewwelnett għalkemm l-esponenti, bhala mara Ukraina, ma gietx debitament notifikata kif rikjest mil-ligi a tenur tal-Kap. 189 tal-Ligijiet ta' Malta, hija qieghda taccetta n-notifika tat-talba filwaqt li titlob li l-proceduri jsiru bil-lingwa Ingliza;
2. Illi dan it-Tribunal mhux kompetenti *ratione materiae* biex jiddeciedi fuq it-talbiet migjuba li huma bazati fuq kuntratt ta' kiri;
3. Illi wkoll, u bla pregudizzju għall-premess, it-talbiet ta' l-attur huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jigi ppruvat.

Illi t-Tribunal ra illi wara s-seduta tal-25 t'April 2017, il-kawza thalliet ghas-sentenza dwar it-tieni eccezzjoni tal-konvenuta.

Illi għall-fini biss tat-tieni eccezzjoni, irrizulta s-segwenti:

Illi l-attur kera appartament lill-konvenuta, bl-indirizz 4, Hacienda Flats, Triq il-Granmastri, Marsascale, kif jirrizulta mill-kuntratt ta' lokazzjoni a fol. 20 et seq. tal-process.

Illi l-attur qed jallega illi l-konvenuta: a) naqset milli thallas xi skadenzi ta' kera b) ma hallsitx il-kont tad-dawl u l-ilma c) hadet xi mobbli li kienu ta' l-attur.

Illi minn meta l-ligi tal-kera giet emendata bl-Att X ta' l-2009, il-kwistjoni tal-kompetenza tal-qrati ordinarji f'kawzi li għandhom x'jaqsmu mal-kera giet trattata diversi drabi, u kien hemm sentenzi li nterpretaw dawn l-emendi b'mod konfliggenti, kemm in prim'istanza kif ukoll fl-appell. Id-dispozizzjonijiet li jirregolaw din il-materja illum huma hekk kif gej:

Art. 1525(1), Kodiċi Ċivili:

‘... Il-**Bord li Jirregola l-Kera** (hawn aktar ‘il quddiem f’dan it-titolu msejjah ‘il-Bord tal-Kera’) maħtur bis-saħħa tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta’ Bini għandu **kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma’ kuntratti ta’ kiri ta’ fond urban u ta’ dar għall-abitazzjoni u ta’ fond kummerċjali**. Kirjiet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta’ ġurisdizzjoni ċivili u fil-każ ta’ raba’ taħt il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba’ maħtur bid-disposizzjonijiet tal-Att dwar it-Tiġdid ta’ Kiri ta’ Raba’.’

Art. 16(4), Ordinanza dwar it-Tiġdid tal-Kiri ta’ Bini (Kap. 69) :

‘**Minkejja d-disposizzjonijiet ta’ kull liġi oħra**, il-Bord għandu wkoll jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjiet ta’ fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali u dan għat-termini ta’ Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Ċivili, Fuq il-Kuntratti

tal-Kiri, inklużi kawżi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani fejn il-kirjiet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja.'

Art. 39(5) tal- Att tal-2009 li Jemenda l-Kodiċi Ċivili (Att X tal-2009):

Il-Bord tal-Kera mahtur bis-saħħa tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini, għandu jkollu **ġurisdizzjoni esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kirjiet ta' fondi urbani li jinkludu kemm fondi kummerċjali kif ukoll fondi residenzjali**. B'dan iżda li kawżi li jirrigwardaw kuntratt ta' kiri li fl-1 ta' Jannar, 2010 ikunu pendenti quddiem Qrati jew Tribunali oħra għandhom jibqgħu trattati mill-istess Qrati jew Tribunali.

Illi s-sentenza li jidher li kristallizzat il-pozizzjoni f'dan ir-rigward hija s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri), fl-ismijiet: *Salvatore Bartolo et vs. Anthony Deguara et*¹. F'din is-sentenza, inghad is-segwenti:

'Il-qorti rat id-dibattiti parlamentari u tistqarr li dwar din il-materja ma sabet l-ebda ispirazzjoni ghajr li l-Ministru tal-Politika Soċjali li pprezenta l-ligi qal:-

“Materji li għandhom x'jaqsmu mal-kirjiet ma jibqgħux taħt id-diskrezzjoni tal-qrati imma jibdew jaqgħu taħt il-kompetenza tar-Rent Regulation Board. L-eċċezzjoni tkun li dawk il-kawżi li nfethu qabel din il-ligi jibqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati” (seduta tal-10 ta' Diċembru 2008, seduta numru 66).

Fil-white paper li kienet titratta l-ligijiet tal-kera² tohroġ ċar x'kienet l-intenzjoni tal-Gvern li ressaq il-ligi fir-rigward tal-Bord:

“Ir-regolamentazzjoni u l-governanza tas-suq tal-kera għandhom jitqiegħdu taħt entita waħda biex ikun żgurat li jkun hemm strument effettiv għal soluzzjonijiet legali f'materji ta' din ix-xorta, u f'dan ir-rigward għandha tingħata ġurisdizzjoni shiħa lill-Bord għar-Regolamentazzjoni tal-Kera li għandu jkun ristrutturatur”. Sfortunatament minkejja li s-suq tal-kiri tant kiber f'Malta, il-wegħda tal-Gvern li jkun hemm ristrutturazzjoni tal-Bord Li Jirregola l-Kera baqgħet biss fuq il-karta.

Fl-Att X tal-2009 hemm xejn inqas minn tliet provvedimenti li jittrattaw is-sugġett dwar il-kompetenza tal-Bord, u ċjoe' l-Artikoli 2, 38 u 39(5). Fatt li ma jgħin xejn u anzi jidher li serva biex holoq incertezza. Dan apparti li f'dawn l-istess provvedimenti hemm sitwazzjonijiet fejn it-test Ingliż ma jirriflettix it-test Malti.

Il-qorti hi tal-fehma li jkun għaqli li l-leġislatur jintervjeni sabiex il-materja tal-kompetenza tal-Bord Li Jirregola l-Kera tiġi regolata minn provvedimenti wieħed tal-ligi li jkun ċar u li ma johloqx il-problemi li l-imsemmija provvedimenti qegħdin joholqu. Il-pozizzjoni attwali tidher li qiegħda sservi biss għal incertezza u telf ta' żmien għal min ikun kostrett jipproponi proċeduri ġudizzjarji fi kwistjonijiet fejn is-sugġett hu l-kiri ta' fond urban.

¹ 16 ta' Diċembru 2015 – per Onor. Imhallef Anthony Ellul

² Il-Ħtieġa ta Riforma, Sostenibilita', Ġustizzja u Protezzjoni pubblikata mill-Ministeru għall-Politika Soċjali.

Għal finijiet ta' kompetenza, il-liġi ma tagħmilx distinzjoni jekk fiż-żmien li l-attur jipproponi l-kawża l-kirja tkunx għadha fis-seħħ jew le. Mill-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili ma jirrizultax li l-kompetenza tal-Bord tiddependi mill-eżistenza ta' lokazzjoni fiż-żmien li tiġi proposta l-kawża ... Il-pretensjoni tal-atturi hi bażata fuq obbligi kuntrattwali li jemanu mill-kuntratt ta' lokazzjoni li kien hemm bejn il-kontendenti. Għaladarba l-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi li l-Bord għandu: “..... l-kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri ta' fond urban u ta' dar għall-abitazzjoni u ta' fond kummerċjali”, għal din il-qorti hu evidenti li t-talba għall-ħlas ta' kera taq' fil-kompetenza tal-Bord irrispettivament jekk il-lokazzjoni għadhiex in vigore jew le. Provvediment li ma jagħmilx distinzjoni f'liema perjodu jkun sar il-kuntratt ta' lokazzjoni.

Il-qorti taf li hemm ġurisprudenza li tgħid mod ieħor. Hekk per eżempju l-kawża **Enriketta Bonnici vs Gordon Borg**, deċiża minn din il-qorti fl-4 ta' Diċembru 2013. Il-qorti ser tillimita ruħha biex tosserva li jidher li d-deċiżjoni tal-qorti kienet bażata fuq interpretazzjoni tal-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69. Fir-rigward tal-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili, il-qorti osservat:

“il-Qorti tqis illi l-kliem tal-artikolu 16(4) Kap. 69 ċioe' 'minkejja d-dispozizzjonijiet ta' kull liġi oħra għandha tiftiehem illi anke jekk għal grazzja tal-argument hemm divergenza fil-portata tat-tifsira li għandha tingħata lill-artikolu 1525(1) tal-Kap. 16 u artikolu 16(4) tal-Kap. 69, għandu jipprevali dak li qed jingħad fl-aħhar imsemmi artikolu. Pero' din il-qorti tqis li ma hemm ebda divergenza iżda biss aktar kjarazza fil-kliem tal-artikolu 16(4)”.

Din il-qorti tosserva li:-

i. Il-qorti ma tara l-ebda raġuni għalfejn l-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 għandu jipprevali fuq l-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili. Iż-żewġ provvedimenti tal-liġi ġew introdotti bis-saħħa tal-istess liġi, u l-applikazzjoni ta' wiehed ma jiddependix mill-ieħor.

ii. Wiehed jista' jargumenta li l-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 japplika fejn il-kirja tkun għadha fis-seħħ in kwantu jipprovdi li l-Bord għandu jiddeċiedi “..l-materji kollha li **jolqtu kirjiet** ta' fondi urbani...”, u fit-test Ingliż: “... **affecting the leases** of urban property”. Il-kelma “jolqtu” bl-Ingliż “affecting” tagħti lil wiehed x'jifhem li tirreferi għal kirja eżistenti u mhux li tkun spiċċat. Il-kliem “... inkluż kawżi dwar okkupazzjoni ta' fondi urbani **fejn il-kirjiet ikunu intemmu**...”, jistgħu jkomplu jsaħħu l-fehma li l-kelma **kirjiet** fl-ewwel parti tal-provvediment qiegħda tirreferi għal kirja li għadha fis-seħħ. Pero' l-interpretazzjoni tal-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili m'għandhiex tiddependi mill-interpretazzjoni tal-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69. Fil-fatt l-Artikolu 16(4) hu ntiż biss biex jagħti lill-Bord **ukoll** il-kompetenza li jiddeċiedi l-materji li jissemmew f'dak il-provvediment. Tant hu hekk li fl-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 jingħad li “.... il-Bord għandu **wkoll** jiddeċiedi l-materji””. Għalhekk il-kompetenza tal-Bord m'hijix limitata biss għal materji li jissemmew fl-imsemmi provvediment.

iii. L-Artikolu 1525 jipprovdi li l-Bord hu kompetenti jiddeċiedi “**kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri**”. **Din id-disposizzjoni ma tagħmilx distinzjoni bejn kirjiet in vigore u oħrajn li ntemmu, u għalhekk fil-fehma tal-qorti m'għandhiex tkun hi stess li tintroduċi distinzjoni li l-liġi ma tagħmilx.**

iv. **Ir-realta' tibqa' li kawza fejn jintalab hlas ta' kera hi kwistjoni ntrinsikament marbuta mal-kuntratt ta' kera, u dan minkejja li l-kirja ma tkunx ghadha fis-sehh.** Il-qorti ma tara l-ebda raġuni għalfejn bil-mod kif inkiteb l-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili, il-Bord għandu kompetenza li jisma' u jiddeċiedi kawza għall-hlas ta' kera meta l-kirja tkun għadha fis-sehh filwaqt li m'għandux tali kompetenza għas-sempliċi raġuni li l-kirja tkun inħallet. L-Artikolu 1525 tal-Kodiċi Ċivili ma jatix lill-qorti x'tifhem li l-leġislatur ried jiddistingwi. Wara kollox huma kwistjonijiet relatati mal-obbligi kuntrattwali ta' inkwilin.

Illi dan it-Tribunal jaqbel ma' l-interpretazzjoni kif issa mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza imsemmija, u kkwota din is-sentenza fit-tul għaliex ir-ragunamenti hemm imsemmija jghoddu wkoll għall-kwistjoni li għandu quddiemu f'din il-kawza.

Illi ladarba gie stabbilit illi huwa l-Bord li Jirregola l-Kera li huwa kompetenti fil-kaz odjern, it-Tribunal jehtieg jinvestiga jekk għandux jiddikjara ruhu mhux kompetenti fuq kull wahda mill-kwistjonijiet li għandu quddiem, jew dwar kollha. Dan qed jingħad minhabba li kif gia' spjegat l-attur qasam it-talbiet tiegħu fi tlieta, u cioe' arretrati ta' kera, hlas ta' dawl u ilma, u hlas għal mobbli li nstabu nieqsa fil-fond.

Illi l-ligi tipprovdi f' Artikolu 1525 (1) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta illi l-Bord li Jirregola l-Kera għandu jiddieċiedi **kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri**. Illi Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 imbagħad jghid ukoll illi **l-Bord għandu wkoll jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjiet ta' fondi urbani**; filwat li Artikolu **39(5)** tal-Att tal-2009 li Jemenda l-Kodiċi Ċivili (Att X tal-2009) jipprovdi illi l-Bord għandu jkollu **għurisidizzjoni esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kirjiet ta' fondi urbani li jinkludu kemm fondi kummerċjali kif ukoll fondi residenzjali**.

Illi huwa car għalhekk illi l-kwistjonijiet konnessi ma' kiri li jistgħu jigu decizi mill-Bord mhumiex biss dawk il-kwistjonijiet rigwardanti arretrati ta' hlas ta' kera. Il-ligi ma tirrestringi bl-ebda mod il-kwistjonijiet li għandhom jigu decizi mill-Bord; għall-kuntrarju tispecifica illi l-materji kollha li jolqtu kirjiet ta' fondi urbani għandhom jigu decizi mill-bord.

Illi huwa pacifiku illi t-talbiet li qed jagħmel l-attur huma kollha fihom infushom marbutin mal-kirja tal-fond. Kemm l-arretrati ta' kera, il-hlas tad-dawl u l-ilma, u l-allegat tehid ta' mobbli mill-fond ma kinux jinholqu li kieku ma kienx hemm il-kirja in kwistjoni; tant illi għal kull wahda minn dawn it-talbiet ta' l-attur hemm provvedimenti apposta fil-kuntratt magħmul bejn il-partijiet; u għaldaqstant zgur li kull wahda minn dawn il-materji hija 'kwistjoni konnessa ma' kuntratt ta' kiri' hekk kif jipprovdi l-Artikolu 1525 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, hawn fuq imsemmi. Dan it-Tribunal għalhekk qed iqis illi kull talba li għamel l-attur hija konnessa mal-kirja, u fid-dawl tal-ligi kif fuq kwotata, jiddikjara li mhuwiex kompetenti sabiex ikompli jisma' din il-kawza fil-mertu.

Illi fl-istess waqt, din il-mankanza procedurali ma tistax tigi sanata billi wiehed idur ghal dak li lllum huwa l-Artikolu 741 (b) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, ghaliex dik il-procedura hija riservata biss ghal 'qorti' u mhux ghal tribunal bhal dan.

Ghaldaqstant it-Tribunal qieghed jaqta' u jiddeciedi billi jilqa' t-tieni eccezzjoni tal-konvenuta.

L-ispejjez tal-kawza jibqghu a karigu ta' l-attur.

Avukat Dr. Claudio Zammit

Gudikatur

Mary Josette Musu'

Deputat Registratur