

QORTI TAL-APPELL IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 28 ta' April 2017

Numru: 45

Citazzjoni Numru: 2327/99 SM

Carmen Zammit

v.

Jason Dellia

Il-Qorti,

Rat is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-25 ta' Ottubru 2012 li qed tigi riprodotta ghall-ahjar intendiment;

"Rat ic-citazzjoni fuq indikata datata l-25 t'Ottubru, 1999, li permezz tagħha wara li l-attrici ppromettiet sintetikament is-segwenti:

- "1. Illi l-konvenut Delia, kien investa lill-attrici Zammit bil-vettura tieghu numru DAN – 443 fl-14 ta' Frar, 1998, fi Triq Hompesch, il-Fgura, u konsegwenza tal-istess feriha u kkagunalha d-danni derivanti;
- "2. Illi dan l-incident awtomobilistiku kien dovut għat-traskuragni, negligenza, imperizja w inosservanza tar-regolamenti da parti tal-konvenut;

"Talbet lil din il-qorti biex il-konvenut jghid ghaliex m'ghandux:

“i. Jigi dikjarat li dan l-incident kien unikament sehh htija tal-konvenut Delia;

“ii. Jigu likwidati d-danni sofferti mill-attrici konsegwenza tal-istess incident, okkorrendo bin-nomina ta’ periti;

“iii. Jigi kkundannat ihallas id-danni likwidati minnu kkagunati lill-istess attrici fuq indikata;

“iv. Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficcjali ta’ Mejju, 1998;

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet datata t-28 ta’ Jannar, 2000, li permezz tagħha l-konvenut sintetikament eccepixxa s-segwenti:

“1. Illi t-talbiet attrici huma nfondat fil-fatt u fid-dritt stante li hu ma jahti xejn ghall-incident de quo;

“2. Illi mhux minnu li l-attrici sofriet xi danni konsegwenza ta’ l-incident in dizamina;

“Ezaminat ix-xhieda mismugha minn din il-qorti diversament preseduta;

“Ezaminat id-dokumenti esebiti;

“Ezaminat in-nota ta’ sottomissionijiet tal-abbli rappresentanti legali tal-attrici datata t-22 ta’ Lulju, 2010;

“Semghet it-trattazzjoni orali finali tal-abbli rappresentanti legali tal-partijiet;

“Ikkunsidrat:

“Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistghu jigu sintetikament elenkti bil-mod segwenti:

“1. Illi waqt li l-attrici kienet qed taqdi d-doveri tagħha bhala surgent fil-Korp tal-Pulizija meta fil-lejl ta’ bejn it-13 u l-14 ta’ Frar, 1998, marret t-investiga rapport għaliex instemgħet l-“alarm” tal-“Hompesch Bakery”, il-Fgura, hi u taqsam Triq Hompesch biex tmur lura fil-vettura tas-servizz, intlaqtet f’saqajha l-leminija minn vettura li baqghet sejra u ma waqfitx;

“2. Illi skont l-ufficcjali l-ohra tal-Pulizija li ma l-attrici kienu wkoll qed jaqdu d-doveri tagħhom dak il-hin jirrizulta assodat is-segwenti:

“i. Illi dawn il-membri tal-Korp tal-Pulizija kienu sejrin lura biex jaqsmu t-triq u jmorru fil-vettura tagħhom;

“ii. Illi qabel ma qassmu t-triq de quo “... it-triq kienet “clear”, (ara fol 15);

“iii. Illi meta raw il-vettura misjuqa mill-konvenut waqfulha biex tghaddi izda “f'daqqa u l-hin ghal xi raguni li ma nafx x'kienet, is-sewwieq ta' din il-vettura kiser ghal fuqna”, (ara fol 15);

“iv. Illi nonostante li t-triq kienet minghajr l-ebda traffiku iehor din il-vettura misjuqa mill-konvneut rifset sieq il-leminija ta' l-attrici u konsegwenza tal-istess “... ghajtet ghajta ...”, (ara fol 15) u wara ma setghetx timxi u kellha zzomm ma' xi hadd, (ara fol 24);

“v. Illi peress li nonostante li l-konvenut kien intimat biex jieqaf, dan telaq minn fuq il-post b'velocita` u kellhom ikunu l-membri tal-Iskwadra Mobbli li jintercettawh;

“3. Illi wara li flimkien mal-kollegi tagħha marret I-Għassa ta' Rahal Għid, hi xorta kienet kostretta tfitteż-ghajnuna medika u kellha tittieħed l-isptar ftit wara;

“Ikkunsidrat:

“Illi skont il-konvenut fuq indikat il-fatti minnu esposti jistgħu jigu sintetikament esposti bil-mod segwenti:

“1. Illi dak il-lejl tal-incident kien qed isuq il-vettura in dizamina tal-marka Mini Minor li fiha kien hemm tmien (8) persuni, (ara fol 108);

“2. Illi hekk kif qabex il-mina ta' Hompesch u dahal fi Triq Hompesch jikkonferma li ra l-pulizija;

“3. Illi baqa' għaddej mill-istess triq u meta waqqaf il-vettura tieghu biex inizzel wieħed mill-passiggieri li kellu, twaqqaf mill-pulizija;

“4. Illi l-konvenut u x-xhieda tieghu jsostnu li l-vettura misjuqa mill-konvenut kienet qed tinstaq b'velocita` minima – “ahna bqajna għaddejjin bil-mod” – (ara fol 125, ara wkoll fol 109);

“Ikkunsidrat:

“Illi rigwardanti l-velocita` tal-vettura in dizamina għandu jingħad li jezistu zewg verzjonijiet konfliggenti, senjatamente:

“i. Dik tal-Pulizija: il-vettura kienet qed tigi misjuqa b'velocita`;

“ii. Dik tal-konvenut: il-vettura kienet qed tigi misjuqa bil-mod;

“Illi għalhekk in difett ta' prova cara u skjaccanti jew ta' cirkostanza probatorja ndipendenti fir-rigward, xejn aktar min hekk ma jista' jingħad fir-rigward;

“Ikkunsidrat:

“Illi pero` jibqa’ l-fatt oggettiv li konsegwenza tal-assjem cirkostanzjali fuq dedott, l-attrici spiccat intrifset mill-vettura in dizamina;

“Illi f’dan ir-rigward jinghad sintetikament is-segwenti:

“1. Illi minn “X-ray” ta’ sieq l-attrici mehud ftit wara l-incident de quo irrizulta li “... kien hemm ksur f’wahda mill-ghadmiet tas-sieq ezattament il-“*fifth metatarsal*”, (ara fol 101);

“2. Illi rrizulta wkoll li tghawwget l-ghaksa tal-attrici li tant kienet severa li nqalghet bicca mill-ghadma, (ara fol 103);

“Ikkunsidrat:

“Illi jirrizulta li fil-hin tal-incident Triq Hompesch kienet imdawwla tajjeb, (ara fol 38);

“Ikkunsidrat:

“Illi nonostante l-verzjonijiet kontraposti rigwardanti l-velocita` li biha kien qed isuq il-konvenut jirrizulta sintetikament:

“1. Illi t-triq in dizamina kienet imdawwla tajjeb;

“2. Illi t-triq de quo kienet minghajr traffiku jew ostakoli ohra;

“3. Illi l-vettura misjuqa mill-konvenut kellha d-doppju tal-passiggieri li tista’ normalment takkomoda;

“4. Illi l-konvenut u shabu kienu qed jirritornaw id-dar wara serata ta’ divertiment fejn jirrizulta li l-istess konvenut jammetti li xorob xejn anqas minn tmien (8) fliexken birra qabel ma saq, (ara fol 114);

“5. Illi l-attrici u l-kollegi tagħha kienu qed jaqdu dmiri jethom biex jipprotegu l-inkolumita` tac-cittadin;

“Ikkunsidrat:

“Illi rigward id-danni sofferti mill-attrici għandu jingħad li l-attrici jidher li tindirizza biss il-perjodu li konsegwenza tal-incident de quo kienet kostretta tirtira mix-xogħol u spiccat mingħajr salarju;

“Illi skont ix-xhieda u dokumenti pprezentati jirrizulta sintetikament is-segwenti:

“1. Illi l-attrici kienet kostretta ma tidholx ghax-xogħol ghall-perjodu bejn Frar sa Awwissu 1998;

“2. Illi jidher li s-salarju mensili minnha percepit kien ta’ tlett mijas u tnejn u sittin Lira Maltin, (LM362.00);

“3. Illi ghalhekk id-danni de quo jikkoncernaw il-perjodu ta’ sitt (6) xhur u nofs, ekwivalenti ghal elfejn, tlett mijas u tlieta u hamsin Lira Maltin, (LM2,353.00), ekwivalenti ghal hamest elef, erba’ mijas u wiehed u tmenin Ewro u centezmu, (€5,481.01);

“Ikkunsidrat:

“Illi mill-assjem kollu tal-fatti kif fuq sintetikament esposti għandu jirrizulta sintetikament pacifiku s-segwenti:

“1. Illi l-ammont ta’ tmienja (8) minn nies f’vettura mhux konducibbi biex jghin lill-konducent ta’ vettura jzomm dik l-attenzjoni minnu dovuta meta jkun qed jassumi dik ir-responsabbilita` li tigi meta wiehed isuq vettura;

“2. Illi di piu`, l-antecedenti ghall-istess, li kien qed jiddeverti u li xorob ammont konsiderevoli ta’ birra qabel ma beda jsuq, zgur li ma jikkontribwx biex l-isess konducent konvenut ikollu dawk il-kwalitajiet mehtiega biex jassumi tali responsabbilita` gravi li jsuq vettura;

“Ikkunsidrat:

“Illi għandu ovvju li dan l-assjem fattwali fuq sintetikament espost ma jikkontribwx biex il-konducent in dizamina jkollu dik il-kapacita` riflessiva tant necessarja fis-sewqan;

“Illi n-nuqqas t’ostakoli fit-triq de quo; id-dawl tajjeb tal-istess triq, u n-nuqqas ta’ traffiku fiha kollha kienu fatturi li setghu jghinu lill-konvenut jevita l-incident in dizamina;

“Illi pero`, c-cirkostanzi kollha tal-kaz jindikaw li l-konvenut ma kienx qed izomm dak il-“proper lookout” tant necessarju ghall-inkolumita` tal-istess konducent u tal-utenti l-ohra tat-triq;

“Illi f’dan ir-rigward ir-rikjam tal-abbi rappresentant legali tal-attrici għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Schembri noe vs Casolani datata d-9 ta’ Gunju, 2005 hi tassew pertinenti u għalhekk qed jigi ribadit is-segwenti:

“i. Illi jinkombi fuq is-sewwieq ta’ vettura li juza attenzjoni partikolari;

“ii. Illi tali sewwieq għandu jirregola l-velocità` biex jipprevjeni ghall-imprevist, u jevita li jkun konfrontat min ostakoli b’mod imprevist;

“Illi kif jindikaw bi kjarezza **Clerk and Lindsell** fil-ktieb “**Torts**” (Sweet and Maxwell, 2000):

“The personal rule is that the vehicle should be driven at a speed which enables the driver to stop within the limits of his vision particularly having regard to ... the time during which he is driving and the state of the road”;

“Illi ghalhekk l-attenzjoni tal-konducent hi kondizzjoni *sine qua non* li għandu josserva ghaliex kif gie ritenut fis-sentenza **Il-Pulizija vs Debattista, Qorti tal-Appelli Kriminali, datata s-26 ta' Mejju, 2004**:

“Keeping a proper lookout means more than looking straight ahead – it includes awareness of what is happening in one’s immediate vicinity. A motorist should have a view of the whole road from side to side and in the case of a road passing through a built up area, of the pavements on the side of the road as well”;

“Illi tenut kont tal-assjem tas-suespost din il-qorti:

“1. Tiddikjara li l-incident de quo li sehh fi Triq Hompesch, il-Fgura, fl-14 ta’ Frar, 1998, sehh unikament tort u htija tal-konvenut Jason Delia;

“2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attrici Carmen Zammit fl-ammont ta’ elfejn u tlett mitt Lira Maltin u tlieta u hamsin centezmu, (LM2,353.00), ekwivalenti għal hamest elef, erba’ mijja u wiehed u tmenin Ewro u centezmu, (€5481.01);

“3. Tikkundanna lill-imsemmi konvenut Delia biex iħallas l-ammont likwidat fil-paragrafu precedenti lill-attrici Zammit;

“4. Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali dovuti minn Mejju, 1998, kontra l-imsemmi konvenut Delia;”

Minn din is-sentenza appella l-konvenut li qed jitlob ir-revoka tal-akkoljiment tat-tieni, tielet u r-raba’ talbiet attrici. Għalhekk mhux qed jikkontesta d-deċiżjoni tal-ewwel Qorti dwar ir-responsabilità` izda biss dwar id-danni akkordati u l-imghaxijiet relattivi; l-attrici li ma pprezentatx risposta bil-miktub permezz tat-trattazzjoni orali talbet il-konferma tas-sentenza.

AGGRAVJI

Kif ingħad l-appellant mhux qed jikkontesta r-responsabilità` tieghu ghall-incident in kwistjoni izda qed isostni **l-ewwelnett** li mill-provi li

ressqet l-istess appellata ma jirrizultax li sofriet danni ghaliex hija baqghet tircievi s-salarju ta' surgen fil-Korp tal-Pulizija minghajr ebda tnaqqis. Ma jirrizultax lanqas li sofriet xi debilita` permanenti u allura ma hemmx danni x'tigi akkordata.

Fil-kawza fl-ismijiet **Margaret Camilleri et v. Cargo Handling Co Limited** deciza mill-Prim'Awla fit-13 ta' Ottubru 2004 intqal illi;

“Għandu .. dejjem jinzamm in mira, u fil-perspettiva sana, illi l-funzjoni primarja tar-rizarciment hi dik tal-kompensazzjoni tal-pregudizzju arrekat u r-restawr tal-qaghda ante quo il-fatt leziv tal-dritt; Insibu delinjat fil-Kodici Civili l-kriterji ghall-individwazzjoni tad-dannu rizarcibbli u tad-diversi forom ta' rizarciment. Hekk, per ezempju, l-Artikolu 1135 jistabbilixxi li “id-danni li għandhom jithallsu lill-kreditur huma, b' mod generali, għat-telf li jkun bata u l-qligh li jkun gie mtellef”. Jissokta jsegwi illi f' kaz ta' danni **ex culpa** ir-responsabilita` hi limitata għal dawk id-danni li setghu jkunu prevedibbli mid-debitur (Artikolu 1136; **Kollez. Vol. XXIX P I p 927**). Invece, f' kaz ta' għemil doluz jidħlu biss dawk id-danni kif fuq precizati li jkunu l-effett immedjat u dirett tan-nuqqas ta' l-obbligazzjoni (Artikolu 1137; **Kollez. Vol. XXV P I p 653**); Mis-suespost jitnissel li kull konsegwenza patrimonjali negattiva trid tigi kalkolata skond parametri objettivi. In kwantu l-Artikolu 1135 tal-Kodici Civili jsemmi kemm it-telf subit kif ukoll il-qligh li jkun gie mtellef wieħed jifhem li n-norma hi mahsuba bhala espressjoni tal-principju tar-riżarciment mill-konsegwenzi kollha patrimonjali negattivi tal-lezjoni għat-titolari tad-dritt.”

Fil-kaz in ezami wieħed ma jistax ma jikkummentax negattivament fuq il-mod li bih l-appellata ressqet il-provi tagħha f'dan ir-rigward. Fil-waqt li dwar kif gara l-incident r-responsabilita` tal-appellant ma hemm ebda dubbju li mill-provi din tirrizulta ampjament, mhux l-istess jista' jingħad dwar il-prova dwar id-danni. Infatti kull ma għamlet kien illi esebiet numru ta' *payslips* li jkopru s-snin bejn l-1997 u l-2003 (fol. 76 et

sequitur). Dan kien ikun bizzejjed kieku kien hemm dizabilita` permanenti izda fil-kaz in ezami hija kellha ggib prova tan-nuqqas ta' qliegh kif trid il-ligi; invece jirrizulta li s-salarju tagħha kien tista' tghid l-istess ghall-perjodu msemmi. Għalhekk għandu ragun l-appellant jargumenta li "ut sic" hija ma sofriet ebda nuqqas ta' qliegh fis-salarju tagħha għal dak il-perjodu nonostante l-fatt li x-xhud Spettur Grima fis-seduta tal-4 ta' Ottubru 2005 qal li hija tilfet sitt xhur xogħol minhabba l-incident.

Jirrizulta pero` li fil-waqt li fis-snin ta' wara l-appellata qalghet somom varji għal "overtime" dan huwa nieqes fis-sena in kwistjoni. Infatti fis-sena ta' wara l-incident – 1999 hija irceviet Lm303. Fil-kawza **Camilleri v. Cargo Handling** fuq imsemmija il-Qorti qalet ukoll:

"In kwantu l-Artikolu 1135 tal-Kodici Civili jsemmi kemm it-telf subit kif ukoll il-qligh li jkun gie mtellef wieħed jifhem li nnorma hi mahsuba bhala espressjoni tal-principju tarrizarciment mill-konsegwenzi kollha patrimonjali negattivi tal-leżjoni għat-titolari tad-dritt. Tali principju "compensatio lucri cum danno" jinnċessita` rabta ma' l-antecedenti li jkunu taw lok għad-dannu. Dan ghall-fini tan-ness ta' kawzalita`. Huwa mbagħad daqstant iehor logiku u gust illi għandhom dejjem jittieħdu in konsiderazzjoni l-fatteżżeż tal-kaz partikolari. Inter alia, f' dan il-kaz, il-fatt li l-atturi ma hadmux l-overtime li dwaru ttelf tiegħu qed jitkolbu rizarciment.

".....Ma jistax ikun dubitat illi hu rikonoxxut lill-gudikant anke fis-sistema tal-ligi tagħna l-poter diskrezzjonal li jillikwida t-telf u l-qligh bl-adoperu tal-kriterju sussidjarju tal-valutazzjoni ekwitativa. Ara a propozitu decizjoni a **Vol. XXXV P III p 615** fejn gie proprju rikonoxxut, fuq listregwa ta' dak espress mill-Qorti Taljana ta' Kassazzjoni, illi "vi hanno casi in cui, non potendosi avere mezzi istruttori, e` rimesso al magistrato il valutare 'ex aequo et bono' secondo i dettami della sua

ragione e coscienza, l' ammontare del danno al risarcimento del quale taluno fu condannato”;

F'kaz bhal dak in ezami il-Qorti thoss li għandha tapplika dan l-insenjament ghaliex huwa gust li l-appellata jkollha xi forma ta' kumpens bhala danni għas-sinistru li mingħajr dubbju garbet htija tal-appellant u fil-waqt li taqbel mal-appellant li dawn id-danni ma għandhomx ikunu ekwivalenti għas-somma akkordata mill-ewwel Qorti, in vista tal-premess se tillikwida dawn id-danni fis-somma ta' €2,400.

L-aggravju l-iehor tal-appellant jirrigwardja l-imghax ghaliex isostni li dan ma kellux jibda jiddekorri mill-1998 meta sehh l-incident izda mid-data tas-sentenza billi l-appellata talbet somma “da liquidarsi”. Ma hemmx dubbju li l-principju huwa li *“imghaxijiet jistgħu biss jigu komputati jew akkordati in linea ta’ danni meta l-oggett ta’ l-obbligazzjoni jkun hlas ta’ somma determinata. Konsegwentement kontra debitu incert jew mhux likwidu ma jistgħux jiddekorru imghaxijiet”*.

(Mizzi v. Mizzi, Appell, 30 ta’ Gunju 2004)

Ma dan il-principju naturalment din il-Qorti taqbel, madankollu hija tal-fehma ukoll illi l-imghax fuq is-somma likwidata meta t-talba tkun kif ingħad għandhom jibdew jiddekorru mid-data tas-sentenza appellata; dan fuq l-iskorta ta’ diversi sentenzi ricenti ta’ din il-Qorti - ara per ezempju **Vassallo v. Camilleri** deciza minn din il-Qorti fil-31 ta’ Jannar

2014) fejn giet ukoll citata s-sentenza **Turner v. Agius** (Appell - 28 ta' Novembru 2003).

"Dwar id-dekorrenza tal-imghax, il-Qorti irriteret illi l-imghax fejn it-talba kienet 'da liquidare' ma kellux jghaddi mid-data tan-notifika tac-citazzjoni propju minhabba l-principju 'in liquidandis non fit mora'. Il-Qorti ziedet pero` li l-imghax kellu jghaddi mid-data tal-ewwel sentenza peress li f'dak il-mument il-konvenut kellu ideja tac-cifri involuti izda kien naqas milli jiddeposita ebda parti mill-ammont ta' danni sabiex jezimi ruhu mir-responsabilita`."

DECIZJONI

Il-Qorti ghalhekk tiddeciedi l-appell billi tilqghu parzialment u dan billi fil-waqt li tordna li s-somma li l-appellant għandu jħallas lill-attrici appellata in linea ta' danni għandha tkun ta' elfejn u erba' mitt euro (€2,400) minflok is-somma akkordata mill-ewwel Qorti, bl-imghaxijiet jiddekorru mid-data tas-sentenza appellata stess, tikkonferma l-bqija tas-sentenza. L-ispejjeż tal-ewwel Istanza kif giex `decizi – dawk tal-appell jithallsu fi kwoti indaqi bejn il-partijiet.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df