



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum L-Erbgha, 26 ta' April, 2017

Numru 2

Appell Nru. 2/2017

George Portelli

vs

L-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' George Portelli tat-22 ta' Frar 2017 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-2 ta' Frar 2017 fejn iddikjarat lpappell ta' George Portelli inammissibbli;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Konsiderazzjonijiet

L-insenjament dwar Dritt ta' appell johrog mic-car mis-sentenza deciza fil-31 ta' Jannar, 2007 Appell Civili Numru. 13/2005 RCP Helen Pavia. vs. L-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp. F'din is-sentenza nghad hekk: Illi izda l-aggravju tal-appellanti odjerna ma waqafx hawn, għaliex jghid li fid-decizjoni tieghu mertu ta' dan l-appell listess Bord mar kontra dak indikat fis-sentenza ta' l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet "Joseph Pavia vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" (A.C. 23 ta' April 2001), fis-sens li l-appellanti allegat li f'din iddecizjoni l-istess Bord sostna li huwa mhux kompetenti biex jitratta applikazzjoni li kienet tikkonsisti fi planning development application, mentri fis-sentenza citata ingħad li l-istess Bord ma huwiex kompetenti li jitrattra appelli fuq planning control application. Illi din il-Qorti thoss li hawn l-punt huwa certament wiehed ta' dritt u allura fil-kompetenza ta' din il-Qorti, għaliex ma hemm ebda dubju li l-kwistjoni ta' kompetenza ta' l-istess Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar skond l-att kostwittiv hija punt ta' dritt, li minnu hemm appell quddiem din il-Qorti; dan qed jingħad għal dak li huwa ligi u l-kompetenza ta' l-istess Bord u din il-Qorti abbazi tal-Kap 356, indipendentement minn kwistjoni ta' precedent gudizzjarju. Illi għalhekk minn hawn din il-Qorti sejra tidhol fil-mertu ta' l-aggravji tal-appellanti u din il-Qorti thoss li dak allegat mill-appellanti huwa kompletament zbaljat u infondat. Flewwel lok l-appell kollu ta' l-istess appellanti huwa mibni fuq il-premessi li din id-decizjoni fl-ismijiet premessi tmur kontra dak li nghad fis-sentenza appena citata fl-ismijiet "Joseph Pavia vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" (A.C. 23 ta' April 2001), u dan għaliex lappellanti tghid li f'din is-sentenza mertu ta' dan l-appell giet indikata li hija kellha tuza l-procedura ta' planning control application, meta fl-ewwel decizjoni tali planning control application giet michuda. Illi pero' din il-Qorti thoss li hawn l-appellant holqot konfuzzjoni, għaliex l-istess sentenzi mhux biss ma humiex kontrastanti għal xulxin, izda huma komplimentari għal xulxin. Dan peress li fis-sentenza "Joseph Pavia vs Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp" ingħad li dan kien kaz ta' talba għal bdil ta' street alignment u għalhekk kien kaz li wieħed kellej jiprocedi bih permezz ta' planning control application, kif fil-fatt l-applikant kien għamel permezz tal-planning control application GF74/94, izda li taht l-istess procedura ma hemmx appell quddiem din il-Qorti skond id-disposizjonijiet ta' l-artikolu 15 (1) tal-Kap 356, u dan peress li hemm "distinzjoni bejn "ippjanar ta' zvilupp" u l-"kontrol ta' zvilupp". Il-gurisdizzjoni ta' dan il-Bord hija, f'ta' l-ewwel, kontemplata fl-artikolu 15 (1) (b) ta' l-Att ta' l-1992 dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp u hija limitata biss "ghal kull haga riferita lilu taht l-artikolu 27 ta' dan l-Att" u għal xejn aktar minn hekk, mentri tat-tieni hija wiesa' hafna in kwantoke' tkopri kull decizjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar "dwar kull haga ta' kontroll ta' l-izvilupp, inkluz it-twettieq ta' dak il-kontroll".....Fir-rigward ta' l-ippjanar ta' l-izvilupp, il-legistlatur ma deherlux li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kellej jingħata xi forma ta' gurisdizzjoni ghajr dik ikkонтemplata fl-artikolu 27 (5) ta' l-istess Att; il-legistlatur ipprefera jħalli l-kwistjoni lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili li dejjem għandha a residual jurisdiction f'materji li m'humix espressament vestiti f'qorti jew tribunal adjudikattiv iehor". Illi fid-

decizjoni tal-Bord illum mertu ta' dan l-appell, ghalkemm din id-darba saret permezz ta' planning development application, il-Bord sostna li tali applikazzjoni ta' zvilupp kienet in realta` tinvolvi bdil ta' allinjament tatraq u dan kellu jsir u setgha jsir biss permezz ta' planning control application u la darba dan jinvolvi l-bdil ta' linji ufficjali li ma humiex kompetenza tieghu, allura l-istess Bord ma setghax ikompli jezamina l-istess applikazzjoni, u dan ghaliex ma kinitx fil-kompetenza tieghu. Dan ifisser li din id-decizjoni kkonfermat li l-kwistjoni dejjem kienet wahda ta' planning control application, u ghalhekk ilprocedura wzata mill-appellant kienet zbaljata, u li l-kompetenza ta' l-istess Bord ma kinitx tikkomprendi kwistjonijiet ta' development planning, izda biss ta' development control and enforcement". B'hekk issentenza moghtija mill-istess Bord hija legalment korretta u tispjega sew il-posizzjoni ta' komptenza ta' l-istess Bord skond il-ligi u anke precedenti gudizzjarji msemmija.

Id-dettami ta' din is-sentenza huma cari – ma hemmx (fil-kuntest tal-Ligi kif kienet ai finijiet tal-mertu odjern) dritt ta' appell minn Planning Control Application u stante li si tratta hawn proprju ta' Planning Control Application l-Appell odern mhux proponibbli.

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Bord jilqa' l-Eccezzjoni Preliminari tal-Awtorita' u tiddikjara l-Appell odjern null.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellant hu illi t-Tribunal iddecieda hazin meta qal li ma jezistix appell minn applikazzjoni ghal tibdil bhal dak rikjest billi l-artikolu 28(7) tal-Kap. 356 u 59(7) tal-Kap. 504 ma jaghtix dritt ta' appell meta l-applikazzjoni tkun ghal tibdil zghir. Din l-applikazzjoni ma kinitx ghal tibdil zghir kif specifikat fl-artikolu 59(4) izda ghal tibdil mhux zghir u kwindi jezisti d-dritt tal-appell.

Il-Qorti tqis illi din l-applikazzjoni mhix wahda ta' kontroll ta' zvilupp izda wahda ta' ippjanar ta' zvilupp. Fil-fatt din ma kinitx applikazzjoni ta' zvilupp izda planning control application li ssib is-sostenn għaliha fl-artikolu 59 tal-Kap. 504 li hi l-ligi applikabbli fiz-zmien li saret l-applikazzjoni u d-decizjoni tal-Bord tal-Awtorita. Din l-applikazzjoni kienet tinvolvi tfassil ta' zoning, għoli ta' bini u allinjamenti ta' toroq fl-isfond ta' dak li jipprovdi l-Local Plans Rationalisation of Development Zone Boundaries (2006) għar-riġward taz-zona msemmija fl-istess applikazzjoni. L-artikolu 59(3) jagħti dritt kemm lil Awtorita jew persuna li tagħmel applikazzjoni fl-ambitu ta' dan l-artikolu biex jigi kunsidrat tibdil zghir.

F'dan il-kaz jidher car illi l-appellant ghamel il-PC application a bazi ta' dan l-artikolu. Kwindi hu kien qed jiprogetta it-talba tieghu bhala tibdil zghir li jaqa' fl-artikolu 59 tal-Kap. 504, altrimenti ma kinitx issir it-talba kif saret. La darba t-talba gie kunsidrata u rifjutata, u dan minghajr mal-Qorti tidhol fil-mertu tar-rifjut, jiskatta l-artikolu 59(7) li jghid b'mod mill-aktar car u bla ebda dubju ta' interpretazzjoni illi ma hemm ebda appell minn decizjoni dwar applikazzjoni ghal tibdil zghir.

L-appellant issa qed jikkontendi fl-appell quddiem il-Qorti illi dak li kien qed jintalab mhux tibdil zghir izda sostanzjali u kwindi jiskatta dritt ta' appell. Dan l-argument hu fallaci ghax jekk l-appellant qed jikkontendi li dak li kien qed jitlob fil-PC application ma kienx tibdil zghir, allura din l-applikazzjoni kienet formalment u proceduralment improponibbli. Kif gustament irrelevant l-Awtorita fir-risposta tal-appell il-procedura ghal tibdil sinifikanti fi pjan lokali jaqa' fil-parametru tal-artikolu 59(2) tal-Kap. 504 li jghid li kull proposta ghal tibdil simili hi soggetta ghall-istess proceduri u tigi trattata bhal pjan jew policy gdida liema procedura ssir jew permezz ta' local plan review approvata mill-Ministru skond il-procedura kontemplata fl-artikolu 58 tal-Kap. 504 jew permezz ta' structure plan review approvata mill-Parlament skond l-artikolu 51 sa 53 tal-Kap. 504. Persuna privata ma għandhiex id-dritt jew is-sahha legali li tiproponi permezz ta' semplici PC application tibdil sostanzjali kif ex admissis qed jissottometti l-appellant fir-rikors tal-appell tieghu.

Għalhekk l-appell interpost mill-appellant George Portelli għandu jigi michud.

Decide

Għalhekk il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' George Portelli u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-2 ta' Frar 2017, bl-ispejjez kontra l-appellant.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur