



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA

**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA
MR. ALFRED PERINI
DR. ANDREW SCIBERRAS**

Illum 6 ta' April 2017

Rikors Numru. 58/15

Jean Pierre Caruana

Vs

Transport Malta

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **Jean Pierre Caruana** fl-10 ta' Novembru 2015 li permezz tieghu ppremetta s-segwenti:-

- “
1. *Illi permezz ta` decizjoni mehuda mill-Awtorita` intimata appellata, liema decizjoni giet ikkomunikata lill-avukat sottoskrift nhar il-hamsa (5) ta` Novembru tas-sena elfejn u hmistax (2015), l-istess Awtorita` ddecidiet li tirrevoka l-licenzja tas-sewqan tal-appellant, liema licenzja tas-sewqan kienet wahda ta` prova (kopja ta` din l-ittra qegħda tigi hawn annessa u mmarkaata bhala Dok. ‘A’);*
 2. *Illi r-raguni primarja ghaflejn l-Awtorita` appellata ddecidiet li tirrevoka l-licenzja tas-sewqan tal-appellant kien propju ghaliex l-Awtorita` qed tallega li l-appellant akkumula varji punti minhabba xi kontravenzjonijiet li huwa weħel matul is-sm;*
 3. *Illi l-appellant ihossu aggravat minn tali decizjoni, u a tenur tal-Artiklu 40 tal-Kapitlu 499 tal-Ligijiet ta` Malta, fiz-zmien għoxrin (20) gurnata minn meta gie notifikat b’tali decizjoni, qiegħed jintavola dan l-appell quddiem dan l-Onorabbli Tribunal;*
 4. *Illi l-aggravju tal-appellant huwa wieħed car u manifest:-*

- a. F'dak li jikkoncerna l-procedura adoperata fir-rigward ta` licenzji ta` sewqan ta` prova, jinghad illi l-Artiklu 38 tal-Legisazzjoni Sussidjarja 65.18, tiproddi s-segwenti:

Sewwieqa godda li jgħaddu mit-testijiet tas-sewqan jingħataw liċenza tas-sewqan bi prova, meta jħallsu d-dritt, għal perijodu ta' tliet snin. Il-liċenza tas-sewqan bi prova tkun magħmula minn żewġ taqsimiet, jiġifieri card tal-plastik bir-ritratt u l-kontroparti fuq il-karta.

- b. Apparti dan, jixtieq jigi sottolineat ukoll l-Artiklu 40 (1) (2) u (3) huma kkunsidrati bhala l-qofol tal-appell odjern. Fil-fatt dawn il-provvedimenti jipprovd wkoll illi:

(1) Għal kull kontravenzjoni, għadhom jiġu imposti mill-Qorti tal-Maġistrati jew mill-Kummissarji tal-Ġustizzja, skond il-każ, punti ta' penali kif jidher fis-Sitt Skeda, u dawn jiġu mnizzla fil-kontroparti tal-liċenza tas-sewqan bi prova li jkollu s-sewwieq.

(2) Id-detentur tal-liċenza tas-sewqan bi prova jkun meħtieġ jippreżenta l-kontroparti tal-liċenza tas-sewqan bi prova lill-Awtoritā, fi żmien għaxart ijiem tax-xogħol mid-data minn meta jinstab ġati tal-kontravenzjoni, jew fi żmien għaxart ijiem tax-xogħol minn meta jħallas il-penali kif hemm provdut fl-artikolu 25 ta' l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku jew fl-artikolu 14 ta' l-Att dwar il-Kummissarji għall-Ġustizzja, kif ikun il-każ, biex jitniżżlu l-punti ta' penali fuq dik il-kontroparti. Kap. 65. Kap. 291.

(3) Fejn id-detentur jammetti r-reat u jħallas il-penali relevanti skond il-procedura speċjali stabbilita fl-artikolu 62 ta' l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku jew fl-artikolu 14 ta' l-Att dwar il-Kummissarji għall-Ġustizzja, kif ikun il-każ, l-Awtoritā għandha tniżżeż, fuq il-kontroparti tat-liċenza tas-sewqan bi prova tas-sewwieq, il-punti minimi ta' penali kif indikat fis-Sitt Skeda għall-kontravenzjoni partikolari.

5. Illi fir-rigward ta` punt 4a msemmi aktar il-fuq, jibda biex jingħad illi l-appellat qatt ma gie pprovdut il-kontro-parti tal-licenzja tas-sewqan fejn jiġi mnizzla l-punti tal-kontravenzjonijiet. Fil-fatt, anke l-ligi stess tħid li din il-kontro-parti għandha sservi bhala prova lis-sewwieq tal-punti li gew akkumulati fir-rigward ta` kontravenzjonijiet;

6. Illi fir-rigward ta` punt 4b, l-appellant jiddikjara umilment illi tul dawn l-ahhar snin, huwa qatt ma gie kkuntatjat mill-Awtorita` appellata sabiex jiġi mnizzla l-punti tal-kontravenzjonijiet fuq il-kontro-parti tieghu u jew biex javzawħ li lahaq il-puntegg massimu ta` kontravenzjonijiet. L-uniku darba li l-appellant gie kkuntatjat mill-Awtorita` kien propju fit-tnej (12) ta` Ottubru tas-sena elfejn u hmistax (2015) meta l-istess Awtorita` kienet qaltru biex jattendi gewwa l-ufficini tagħha u nfurmata bil-fomm li l-istess licenzja kienet giet revokata. Wara dak, l-Awtorita` tenniet id-deċiżjoni tagħha bil-miktub permezz tal-ittra sub-indikata;

7. Illi jixtieq jigi sottolineat ukoll illi l-ligi hekk kif inhi elenkata fil-Legisazzjoni Sussidjarja 65.18 hija wahda cara u ma thalli l-ebda dubju fuq l-intendiment tal-legislatur. Fil-fatt, anke l-Awtorita` nnifisha fl-ahhar ittra tagħha għamlet referenza għall-Artikli supra citati. Pero` l-problema undubjament ticcirkonda l-fatt li l-Awtorita` ma segwietx il-procedura menżjonata fl-istess Artikoli. Dan qed jingħad għal zewg ragunijiet – 1. L-Awtorita` nnifisha qatt ma ndikat il-puntegg fuq il-kontro-parti tal-licenzja tas-sewqan mizmuma mill-appellant u 2. L-Awtorita` naqset milli tinforma formalment lill-appellant bid-deċiżjoni tagħha;

8. Illi fir-rigward ta` kontravenzjonijiet allokati fuq il-licenzja tal-appellant, jixtieq jingħad ukoll illi l-Awtorita` apparti li naqset milli tosserva d-dispozizzjonijiet legali, hija naqset ukoll milli tivverifika jekk l-istess kontravenzjonijiet sarux mill-appellant innfisu jew

minn persuni ohra. Fattwalment, dawn il-verifikasi ma sarux ghaliex li kieku saru, kien jirrizulta immedjatament li kien hemm persuni ohra li kien qed jaghmlu uzu tal-vetturi tal-appellant u li hafna minn dawn il-kontravenzjonijiet kien qed jakkumulaw propju meta l-appellant ma kienx jaghmel uzu tal-vetturi tieghu;

9. *Illi apparti dak premess, l-appellant jiddikjara wkoll illi l-istess Awtorita` appellata hargitlu certifikat tal-customer care fit-tnejn u ghoxrin (22) ta` Marzu tas-sena elfejn u erbatax (2014) liema certifikat jirrigwarda permess ghax-xuffiera ta` vetturi tal-passiggieri zghar u għal kucciera tal-Karozzini. Kopja ta` dan ic-certifikat qiegħed jigi hawn anness u mmarkat bhala Dok. ‘B’. Dan ic-certifikat qed jingieb ghall-attenzjoni ta` dan l-Onorabbli Tribunal propju ghaliex l-Awtorita` appellata tagħmel il-verifikasi tagħha fuq il-licenzji tal-applikanti qabel ma jinhareg dan it-tip ta` certifikat. Izda jidher li l-Awtorita` kienet sodisfatta bil-partecipazzjoni tal-appellant f'tali kors li pprovdietlu tali certifikat. Kieku seta` kien hemm xi problema bil-licenzja tas-sewqan tieghu, certament ma kienx ser jigi pprovdut l-imsemmi certifikat;*
10. *Illi fl-ahharnett, ma jistax ma jīgix issottolineat il-frustrazzjoni u l-inkwiet li prezentament għaddej minnhom l-appellant u dan ghaliex meta nhariglu c-certifikat sabiex ikun jista` jahdem bit-taxi, huwa kien sahansitra issellef somma sostanzjali biex jixtri vettura tat-taxi. Fil-fatt, ftit tax-xhur wara, gie mgharraf mill-Awtorita appellata li ma setghatx toħroġlu t-tag tat-taxi u dan ghaliex kellu l-licenzja revokata. Għaldaqstant, l-appellant spicca f'pozizzjoni fejn ma jistax jahdem xogħlu skond kif iccertifikatu l-Awtorita` u dan ghaliex l-Awtorita` nnifisha qed izommlu t-tag tat-taxi u fl-istess hin irid jagħmel tajjeb ghall-obbligli finanzjarji li gew assunti minnu. Din it-tip ta` attitudni tħimpingi fuq id-dritt tal-appellant għal xogħol, liema dritt fundamentali huwa protett bil-Kostituzzjoni ta` Malta;*
11. *Għaldaqstant, l-appellant qiegħed jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jirrikonsidra d-deċiżjoni meħuda mill-Awtorita` appellate u jirrevokaha, in toto jew in parte, skond kif jidhirlu xieraq, u dan taht kull provvediment iehor li l-istess Tribunal jogħgbu jimponi.”*

Ra r-risposta ta’ Transport Malta datata 19 ta’ Novembru 2015 li permezz tagħha eccepiet is-segwenti:

- “
1. *Preliminārjament, in-nullita’ tal-att gudizzjarju pprezentat mir-rikorrent stante illi huwa pprezenta ‘Rikors’ waqt li dan l-Onorabbli Tribunal huwa vestit bil-gurisdizzjoni li jisma’ u jitrattra appelli minn deciżjonijiet amministrattivi, u kwindi kellu jigi pprezentat rikors ta’ appell.*
 2. *Preliminārjament ukoll, l-appell interpost huwa kompletament fuori termine stante illi d-deċiżjoni tal-Awtorita’ rispondenti li tirrevoka l-licenzja tas-sewqan taht probation tal-appellant mill-10 ta’ Gunju, 2011 u l-ittra tal-Awtorita’ datata 5 ta’ Novembru, 2015 mibghuta in risposta għal ittra datata 16 t’Ottubru, 2015 spedita mill-konsulent legali tal-appellant bl-ebda mod ma tista’ tigi interpretata jew meqjusa bhala id-deċiżjoni tal-Awtorita’ ghall-finijiet tal-artikolu 40 tal-Kap. 499 tal-Ligjet ta’ Malta. Konsegwentement l-appell interpost mill-appellant għandu jigi sommarjament michud stante li huwa kjarament u palezement fuori termine.*

3. Prelimnarjament ukoll, it-talba kif dedotta hija legalment insostenibbli stante illi hija kompletament priva minn kwalsiasi kjarezza u ma jiftiehemx x'qiegħed jitlob jew jippretendi l-appellant li qed ihalli f'idejn dan l-Onorabbi Tribunal biex jiddeciedi jekk jirrevokax id-decizjoni tal-Awtorita' in toto jew inkella in parte.
4. Illi, sussidjarjament u minghajr ebda pregudizzju għas-suespost, fil-mertu, l-appell tar-rikorrent għandu jigi michud bl-ispejjeż kollha kontra tieghu stante illi d-decizjoni meħuda mill-Awtorit'a fl-10 ta' Gunju, 2011 li tirrevoka l-licenzja tas-sewqan taht probation tal-appellant hija wahda gusta, korretta u skond il-ligi, u dank if se jigi ampjament ippruvat (jekk ikun il-kaz) waqt it-trattazzjoni ta' dan l-appell.
5. Illi l-Awtorita' rispondenti tirrileva illi –
 - (i) l-appellant kien debitament ingħata l-kontro-parti tal-licenzja, kuntrarjament għal dak minnu allegat;
 - (ii) a tenur tar-Regolament 40(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.18, “id-detentur tal-licenza tas-sewqan bi prova jkun meħtieġ jippreżenta l-kontroparti tal-liċċenza tas-sewqan bi prova lill-Awtorità, fi żmien ghaxart ijiem tax-xogħol mid-data minn meta jinstab ġħati tal-kontravenzjoni, jew fi żmien ghaxart ijiem tax-xogħol minn meta jħallas il-penali kif hemm provdut fl-artikolu 25 ta' l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku jew fl-artikolu 14 ta' l-Att dwar il-Kummissarji għall-Ġustizzja, kif ikun il-każ, biex jitniżżlu l-punti ta' penali fuq dik il-kontroparti”. Konsegwentement huwa obbigu pozittiv impost mil-ligi fuq il-licenzjatarju li marte propria jippreżenta lill-Awtorita' l-kontro-parti sabiex jitniżżlu fuqha l-penali u kwindi l-argument tal-appellant li jipprova b'xi mod jassolvi ruhu billi jtengi illi l-Awtorita' naqset milli tibghat għalih sabiex il-punti penali jigu mnizzla fuq il-kontro-parti tal-licenzja huwa, f'termini legali, kompletament assurd u bla ebda bazi ta' xejn;
 - (iii) l-argument tal-appellant illi l-Awtorita' naqset milli tivverifika jek effettivament kienx hu l-persuna li qed issuq il-vettura meta gew kommessi l-kontravenzjonijiet huwa wkoll legalment bla bazi stante illi l-kontavenzjonijiet effettivament jew gew ammessi jew inkella nstabet htija fuqha u thallsu l-multi inflitti u l-Awtorita' m'għandha assolutament ebda dmir illi tivverifika min kien qed issuq il-vettura o meno meta gew kommessi tali kontravenzjonijiet, u japplikaw il-provvedimenti ta' Regolament 41 ta' L.S. 65.18. Dak li tista' tghid bic-cert l-Awtorita' hu li, minn verifikasi magħmula, l-appellant baqa' jsuq u jagħmel uzu mill-vettura registrata fuq ismu minkejja li l-licenzja tieghu ilha s-snin li giet revokata, u dank if anke ammess minnu stess fil-prezenza ta' ufficjali tal-Awtorita', u dan kollu kif, jekk ikun meħtieġ, se jigi ampjament ippruvat;
 - (iv) lanqas muwa minnu illi l-Awtorita' naqset milli tinforma lill-appellant bid-decizjoni tagħha li tirrevoka l-licenzja tas-sewqan tieghu bi probation ghalkemm jerga' jigi ribadit li, in ogni caso, kien l-obbligu tal-appellant li jipprovd lill-Awtorita' l-kontroparti tal-licenzja fi żmien ghaxart ijiem ta' xogħol mid-data li fiha huwa hallas kull penali li giet fuqu inflitta, xi haga li l-appellant kjarament naqas milli jagħmel u b'tali mod anke rrenda ruhu hati ta' reat per se a tenur tar-Regolament 40(4) ta' L.S. 65.18.
6. Illi l-argument sollevat mill-appellant fil-paragrafu 9 tar-rikors tieghu rigwardanti c-certifikat tal-customer care lili mahruġ mill-Awtorita' fit-22 ta' Marzu, 2014 huwa kompletament irrilevanti ghall-vertenza odjerna. Tali certifikat ma jfisser assolutament

xejn ghajr illi huwa attenda ghall-kors u ghadda minnu. Bl-ebda mod ma jhassar il-fatt illi l-licenzja tieghu tas-sewqan taht probation kient ilha revokata minn Gunju, 2011 !

7. *Illi ghal dawn il-motivi kollha t-talba tal-appellant għandha tigi michuda bl-ispejjez kollha kontra teighu stante li hija legalment insostenibbli, prezentata fuori termine u kompletament infondata fil-fatt u fid-dritt. “*

Ra l-affidavit ta' Jean Pierre Caruana, ta' Daniel Caruana, ta' Dorian Flores u ta' George Caruana u sema' l-kontro-ezami tal-istess xhieda;

Sema' x-xhieda ta' Jamie Portelli, ta' Sylvana Bartolo u ta' Tania Xuereb;

Sema' t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent ipproceda b'dan ir-rikors peress li hassu aggravat b'decizjoni tal-Awtorita` intimata li rrevokathu l-licenzja tas-sewqan bi prova stante li kien akkumula iktar minn tnax-il punt penali fuq il-licenzja tieghu. Illi **r-rikorrent** jiddikjara illi huwa sar jaf b'din ir-revoka f'Ottubru 2015 meta mar gewwa l-ufficini ta' Transport Malta biex ihallas it-tagħġażżeen tal-permess ta' taxi u gie nfurmat li l-licenzja tas-sewqan tieghu kienet giet revokata. Għaldaqstant huwa kkonsulta mal-avukat tal-fiducja tieghu li kitbet ittra lill-Awtorita` intimata fis-16 ta' Ottubru 2015, liema ittra giet imwiegħba mill-istess Awtorita` fil-5 ta' Novembru 2015 (esebita bhala Dok A mar-rikors promutur). Illi r-rikorrent jikkontendi li fil-perjodu meta nhargitlu l-licenzja bi prova huwa kellu xejn inqas minn hames (5) vetturi registrati fuq ismu u li l-istess vetturi kienu jigu misjuqa minn persuni ohra, fosthom missieru, huh u l-imghallem tieghu. Jghid ukoll illi fl-2014 l-Awtorita` intimata hargitlu l-permess ta' xufier ta' vetturi zghar tal-passiggieri u għal kuccier tal-karozzini. Jispjega illi r-revoka tal-licenzja tas-sewqan holqitlu inkwiet kbir stante li wara li kien inhariglu permess biex jahdem bit-taxi, huwa kien issellef somma sostanzjali biex jixtri vettura tat-taxi. Mistoqsi in kontro-ezami jekk kienx jaf li jekk jaqla' c-citazzjonijiet huwa kien se jehel il-punti, ir-rikorrent qal li qatt ma kien ta kaz. Jispjega illi ma jiftakarx liema citazzjonijiet kien qala huwa u lanqas jiftakar li fl-2011 kien mar l-Awtorita` intimat bil-kontroparti tal-licenzja biex jitnizzlu fuqha l-punti ta' penali.

Daniel Caruana, George Caruana u Dorian Flores, li jigu hu, missier u l-imghallem tar-rikorrent rispettivament, ilkoll ikkonfermaw illi bejn is-sena 2010

u l-2015 ghamlu uzu minn vetturi li kienu jghajtu lir-rikorrent u li meta qalghu xi citazzjoni waqt li kienu qed isuqu l-istess vetturi dejjem hallsuha huma.

Sylvana Bartolo, *senior manager* mal-Awtorita` intimata, stqarret illi fl-10 ta' Gunju 2011 ir-rikorrent kien lahaq tmax-il punt ta' penali u dan waqt li kien għadu ghaddej il-perjodu tal-licenzja tas-sewqan bi prova. Wara huwa kompla jakkumula l-punti ta' penali. Tispjega illi bhala Awtorita`, meta persuna li jkollha licenzja tas-sewqan bi prova takkumula tliet (3) punti ta' penali jew izqed, huma jibgħatlu awtomatikament ittra biex huwa jiehu l-kontroparti tal-licenzja għand l-Awtorita` intimata għal *update*. Din il-kontroparti tingħata lill-persuna li tkun applikat għal-licenzja qabel toħrog il-licenzja proprja u li ladarba sewwieq jakkumula tmax-il punt ta' penali l-Awtorita` tibghat ittra sabiex is-sewwieq jiehu l-licenzja lura lill-Awtorita`. Tispjega li r-rikorrent dan m'ghamlux minkejja li l-Awtorita` intimata bghatitlu diversi ittri u sahanistra anke kitbet lill-Kummissarju tal-Pulizija. Tghid li f'Ottubru 2015 ir-rikorrent kien mar l-ufficju tal-Awtorita` u qal lil impiegata tal-istess Awtorita`, certa Tania Xuereb, li ma riedx jagħti l-licenzja tas-sewqan lura tant li sa dakħinhar li xehdet kien akkumula hamsa u erbghin (45) punt. Meta raw hekk, l-Awtorita` regħġet kitbet lill-Kummissarju tal-Pulizija. In kontro-ezami ix-xhud tispjega li l-Awtorita` ma tkunx taf min effettivament hallas ic-citazzjonijiet li eventwalment attiraw il-punti ta' penali fuq il-licenzja tar-rikorrent. Tispjega wkoll illi kien hemm okkazjoni wahda biss fejn ir-rikorrent kien ha l-licenzja l-Awtorita` intimata biex jitnizzlulu fuqha l-punti ta' penali.

Tania Xuereb, skrivana mal-Awtorita` intimata, xehdet illi fit-12 ta' Ottubru 2015 ir-rikorrent kien mar l-ufficini tal-Awtorita` intimata u rrifjuta li jagħti lura l-licenzja jew jaġhti dikjarazzjoni li tilef il-licenzja u kien qalilha li qed isuq u jrid jibqa' jsuq u hi għalhekk dakhlet kumment fis-sistema tal-Awtorita` b'din l-incidenta.

Ikkunsidra:

Illi l-Awtorita` intimata eccepjet zewg eccezzjonijiet preliminari, bl-ewwel wahda illum hija sorvolata bil-korrezzjoni ordnata minn dan it-Tribunal fil-21 ta' Jannar 2016.

Illi t-tieni eccezzjoni hija jekk ir-rikorrenti ipprezentax ir-rikors ta' l-appell tardivament stante li skond l-Awtorita` intimata il-licenzja bi prova giet revokata fl-10 ta' Gunju 2011 u ciee` meta r-rikorrent kien akkumula tmax (12)-il punt penali jew izqed.

Illi ai termini tal-artikolu 40 tal-Kapitolu 499 (Att Dwar l-Awtorita għat-Trasport f'Malta) tal-Ligijiet ta' Malta:-

“(1) It-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva mwaqqaf bl-artikolu 5 tal-Att Dwar il-Gustizzja Amministrattiva jkollu l-kompetenza li jisma’ u jiddeciedi:

(a) appelli magħmulin minn xi persuna li thoss ruħha aggravata b’deċiżjoni tal-Awtorità li tiċħad milli tagħti jew iġġedded, jew li tissospendi jew li **tirrevoka** awtorizzazzjoni, jew **līcenza** jew permess, jew li timponi kondizzjonijiet, limitazzjonijiet jew esklużjonijiet f’līcenza; u

(b) appelli magħmulin minn xi persuna li thoss ruħha aggravata b’xi piena amministrattiva jew ta’ xort’oħra imposta fuq dik il-persuna mill-Awtorità:

Iżda, sakemm mhux preskritt bil-ligi, **appell li jiġi prezentat skont id-disposizzjonijiet ta’ dan is-subartikolu lit-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva għandu jiġi prezentat fi żmien għoxrin gurnata minn meta tkun għiet ricevuta d-deċiżjoni tal-Awtorità.”**

Illi mid-dokumentazzjoni pprezentata mill-Awtorita` intimata jidher illi fl-10 ta’ Mejju 2011 intbagħet ittra lir-rikorrent sabiex jikkonsenja l-licenzja bi prova u kif ukoll il-kontroparti tal-licenzja immedjatament. Madankollu r-rikorrent jinnejha li qatt ircieva din l-ittra. Min-naha l-ohra l-Awtorita` intimata m’ghandha l-ebda prova li din l-ittra fil-fatt waslet għand ir-rikorrent stante li ma ntbagħtitx bil-posta registrata, a differenza ta’ dak li qed isir illum il-gurnata. Kopja tal-ittra awtomatika li tintbagħħat lil kull min ikollu l-licenzja tas-sewqan bi prova revokata għiet esebita in atti a fol. 117.

Illi l-ligi titkellem car minn meta jibda għaddej it-terminu ta’ l-appell, u cioe` għoxrin gurnata minn meta **għiet ricevuta** d-deċiżjoni tal-Awtorita`.

Illi l-Kapitolu 499 jistabilixxi, *inter alia*, l-mod kif l-Awtorita għandha tagħixxi meta tkun se tirrevoka licenzja ta’ kwalunkwe tip. Infatti, ai termini tal-artikolu 46 (6) tal-imsemmi Kapitolu “meta l-Awtorita` tkun qed tipproponi li tħad li tagħti jew iġġedded licenza, jew li tissospendi **jew thassar licenza**, hija għandha **tavza b’dan lill-applikant jew lid-detentur tal-licenzji**,¹ tagħti r-ragunijiet għal dik ic-caħda, sospensjoni jew revoka u għandha tikkunsidra kull osservazzjoni li ssir bil-miktub mill-applikant jew mid-detentur tal-licenza fi zmien erbatax-il jum minn dik in-notifika.”

Iktar minn hekk, ai termini tal-artikolu 46 (7) tal-Kapitolu su citat “Jekk l-Awtorită, wara li tkun qieset dawk l-ilmenti jew x’uħud minnhom, tiddeċiedi li tiċħad li tagħti jew iġġedded licenza jew awtorizzazzjoni jew li tissospendi jew tirrevoka l-licenza jew awtorizzazzjoni, hija għandha tavża lill-applikant jew lid-detentur bid-deċiżjoni tagħha u tagħti r-ragunijiet għal dik id-deċiżjoni li tkun ser twassal għal dik is-sospensjoni jew revoka u tinformah dwar il-proċedura biex ikun jista’ jsir appell minn dik id-deċiżjoni.”

It-Tribunal fela sew id-dokumenti pprezentati u l-unika ittra mill-Awtorita` intimata li hemm indirizzata lill-konsulent legali tar-rikorrent dwar din il-kwistjoni

¹ Enfasi tat-Tribunal

hija dik datata 5 ta' Novembru 2015 li permezz tagħha l-istess konsulent giet mgharrfa illi 1-punti ta' penali jigu imposti mill-Qorti tal-Magistrati jew mill-Kummissarju ghall-Gustizzja u mhux mill-Awtorita` intimata.² Din l-ittra kienet b'risposta għal ittra ohra li kitbet l-istess difensur tar-rikkorrent lill-Awtorita` intimata fis-16 ta' Ottubru 2015, liema ittra pero` qatt ma giet ipprezentata fl-atti.

Illi jibqa' 1-fatt illi ma ngabet l-ebda prova konkreta illi r-rikkorrent ircieva l-ittra li kienet tikkontjeni d-decizjoni li permezz tagħha giet revokata l-licenzja tas-sewqan anke jekk bhala fatt ir-rikkorrent sar jaf li din giet revokata meta mar biex jigbor it-tag bhala sewwieq ta' *taxi*. Madankollu biex jibda għaddej it-terminu tal-appell irid ikun hemm prova li r-rikkorrent ircieva d-decizjoni tal-Awtorita`, prova li fl-opinjoni tat-Tribunal ma saritx.

Illi għalhekk, fin-nuqqas ta' prova meta r-rikkorrent gie notifikat formalment bid-decizjoni tal-Awtorita` intimata li kienet qed tirrevokalu l-licenzja bi prova, fl-opinjoni tat-Tribunal l-appell ma giex ipprezentat tardivament.

Illi t-tielet eccezzjoni tal-Awtorita` intimata hija fis-sens illi t-talba kif dedotta hija legalment insostenibbli stante li qiegħed jintalab li dan it-Tribunal jirrevoka *in toto* jew *in parte* d-decizjoni appellata. Illi ghalkemm it-Tribunal jista' jifhem sa certu punt din l-eccezzjoni għaliex dak li jista' jagħmel it-Tribunal f'dan il-kaz huwa li jirrevoka totalment jew le d-decizjoni appellata, ma jqisx illi b'daqshekk it-talba hija legalment insostenibbli u għaldaqstant qiegħed jichad anke din l-eccezzjoni.

Illi għalhekk it-Tribunal sejjer issa jinvesti l-mertu tal-appell.

Illi r-rikkorrent jishaq illi 1-punti ta' penali gew akkumulati ghax minbarra hu, l-vetturi registrati fuq ismu, kienu juzawhom ukoll terzi persuni li lkoll xehdu f'dawn il-proceduri. Madankollu, ghalkemm ilkoll xehdu li kienu juzaw l-istess vetturi hadd minnhom ma kien jaf jghid lit-Tribunal b'mod car liema citazzjonijiet kien ha r-responsabbilita` tagħhom hu. Lanqas ma ngabet xi prova li fil-fatt l-istess citazzjonijiet kienu thallsu minn dawn it-terzi. Illi għaldaqstant dan it-Tribunal ma jhossx illi r-rikkorrent irnexxielu jiaprova dak allegat minnu. It-Tribunal jagħmel referenza wkoll ghall-fatt illi anke meta mitlub verbalment mill-impiegati tal-Awtorita` intimata biex jirritorna l-licenzja tas-sewqan bi prova huwa rrifjuta li jagħmel dan anzi qalilhom li kien se jibqa' jsuq. Dan ma jirrifletti xejn tajjeb fuq is-sitwazzjoni prekarja li kien fiha. Huwa wkoll inverosimili li r-rikkorrent jallega li ma nghatax il-kontro-parti tal-licenzja meta huwa kiseb il-licenzja tas-sewqan bi prova, u dan stante li mid-dokumentazzjoni pprezentata jirrizulta illi fit-23 ta' Mejju 2011 l-istess kontro-parti giet *updated* wara li r-rikkorrent kien qala' xi citazzjonijiet.

² Dokument A a fol. 6

Illi ghalhekk, in linea mal-principju li min jallega irid jipprova, dan it-Tribunal mhux qieghed jaccetta s-sottomissjoni illi l-kontravvenzjonijiet in kwistjoni gew imwettqa minn terzi u mhux mill-appellant. Illi anke, *dato ma non concesso*, illi l-istess kontravvenzjonijiet gew imwettqa minn terzi, kien huwa li qed jircievi t-tahrikiet ghall-istess pero` jirrizulta illi huwa baqa' inattiv u l-maggor parti minnhom jirrizulta li ma kkontestahomx *a tempo vergine* bil-possibilita` li f'dak l-istadju jressaq il-provi li skond hu setghu jiskolpawh mill-pieni li eventwalment wasslu ghall-imposizzjoni tal-punti penali fuq il-licenzja bi prova tieghu.

Illi ghaldaqstant it-Tribunal ihoss li d-decizjoni tal-Awtorita` intimata biex tirrevoka l-licenzja tas-sewqan bi prova kienet wahda gusta u legali.

DECIDE

Ghaldaqstant, it-Tribunal, ghar-ragunijiet hawn fuq esposti qieghed jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jastjeni milli jiehu konjizzjoni tal-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita` intimata, jichad it-tieni u t-tielet eccezzjoni u jichad ukoll l-appell tar-rikorrent filwaqt li jilqa' r-rimanenti eccezzjonijiet.

Bl-ispejjez in kwantu tlett kwarti ghar-rikorrent u kwart ghall-Awtorita` intimata.

**Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**

**Diane Gatt
Deputat Registratur**