QORTI CIVILI PRIM`AWLA

Onor. Imhallef
Joseph Zammit McKeon

Illum it-Tlieta 4 ta` April 2017

Rikors Nru. 815/2013 JZM

Fl-atti tal-kawza numru 627/13 JZM fl-ismijiet :

GBCom Limited (C 51508)

vs

Kuraturi deputati sabiex jirrapprezentaw lis-socjeta` MSA Holdings Limited et

Il-Qorti :

I. <u>Preliminari</u>

Rat ir-rikors prezentat fis-26 ta` Awissu 2013 mill-kumpanniji Afegra Management Limited (C49208), Afegra Holding Limited (C49209) u Afegra

Finance Limited (C49210) ["**l-ezekutati**"] fejn ghar-ragunijiet indikati talbu lill-Qorti sabiex :-

1. Tirrevoka l-Mandat ta` Sekwestru Numru 943/13 limitatament fil-konfront tas-socjetajiet rikorrenti ai termini tas-subartikolu (b) (d) u (f) ta` l-Artikolu 836(1) tal-Kodici ta` Organizazzjoni u Procedura Civili ;

2. Tiddikjara illi l-mandat ta` sekwestru numru 943/13 huwa frivolu u vessatorju fil-konfront tas-socjetajiet rikorrenti ;

3. Tikkundanna lis-socjeta` sekwestranta thallas il-penali kkontemplata fl-artikolu 836(8) tal-Kodici ta` Organizazzjoni u Procedura Civili ;

u dana skond dawk il-provvedimenti u modalitajiet li jidhrilha xierqa u opportuni.

Rat ir-risposta li pprezentat il-kumpannija GBCom Limited ["**l-ezekutanti**"] fit-30 ta` Ottubru 2013 fejn abbazi tal-fatti tar-ragunijiet indikati sostniet illi *ma tezisti l-ebda wahda mir-ragunijiet iccitati mir-rikorrenti fit-talbiet taghhom, i.e. l-artikolu 836(1) paragrafi (b), (d) u (f) ma jissussistux, u t-talba ta` l-istess rikorrenti ghandha tigi michuda bl-ispejjez.* Ghalhekk talbet lill-Qorti sabiex *thalli fis-sehh il-mandat ta` sekwestru hawn fuq imsemmi, stante wkoll li jekk tali mandat jitnehha hi ser tigi ppregudikata serjament, fil-kaz ta` ezitu favorevoli kontra l-istess socjetajiet rikorrenti.*

Semghet is-sottomissjonijiet.

Rat illi r-rikors thalla sabiex jigi dekretat kameralment.

Rat l-atti l-ohra.

Ikkunsidrat :

In primis il-Qorti tirrileva illi fi proceduri li jsiru ai termini tal-Art 836 tal-Kap 12, bhal ma huwa dan tal-lum, mhux kompitu taghha li tidhol fil-

mertu tal-vertenza li tkun ghad trid deciza minnha stess meta jingemghu l-provi kollha, ghaliex il-procedura mahsuba fl-Art 836 ghandha tkun wahda sommarja, u l-ezami ghandu jkun biss ta` *prima facie*.

Fil-provvediment li nghata fl-10 ta` Mejju 2001 minn din il-Qorti diversament ippreseduta fil-procediment "**Camilleri vs Gove et**" inghad illi *"mid-dispozizzjoni tal-istess artikolu 836 jidher li l-uniku ezami li trid taghmel din il-Qorti huwa biss dak ta` prima facie u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza proprja bejn il-partijiet, u ghalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid taghmel il-Qorti f`dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta` procedura preliminari li ghad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja." (ara wkoll is-sentenza fil-kawza "**Emanuel Sammut vs Josephine Sammut"** deciza fil- 5 ta` Gunju 2003).*

Dak illi l-Qorti trid tasal ghalih fi proceduri ta` din ix-xorta m`ghandu bl-ebda mod jitqies li nghata gudizzju fil-mertu dwaru. L-istharrig mehtieg fi proceduri bhal dan huwa marbut ma ezami x`aktarx formali ta` l-att li tieghu qieghed jintalab ir-revoka. Il-Qorti ghandha tistharreg li r-rekwiziti mitluba mil-ligi ghall-hrug tal-mandat jidhru mill-att innifsu u li ma kienx kommess abbuz. (ara Kumm : GMA : 23 ta` Gunju 1994: "**Hili et vs Farrugia noe et**").

Dan ifisser illi l-Qorti ghandha tistharreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t`ghajn li l-ezekutant ghandu bazi ta` pretensjoni. Il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m`ghandux ikun imxejjen jew imgarrab b`leggerezza u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi taghha sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti. (ara : PA/RCP : "**Mercieca vs Galea**" – 29 ta` Novembru 2001 ; PA/RCP : "**Technobroadcast s.r.l vs Mediterranean Broadcasting Limited**" – 5 ta` Gunju 2007)

Dan premess, il-Qorti sejra tghaddi biex tqis is-sussistenza o meno fil-kaz tal-lum tad-disposizzjonijiet citati mill-ezekutati fl-ewwel talba.

Il-paragrafu (b) jipprovdi ghat-thassir ta` mandat kawtelatorju meta wahda mill-htigijiet tal-ligi ghall-hrug tal-att kawtelatorju ma tkunx ghadha fil-fatt tezisti.

Fil-provvediment taghha tas-17 ta` Mejju 2011, din il-Qorti diversament presjeduta fil-procediment Rikors Nru 115/2011 bejn "**Carmelo Abdilla u Auto Sales Limited**" spjegat:

Illi l-Artikolu 836(1)(b) jistipula li mandat kawtelatorju ghandu jithassar jekk "wahda mill-htigiet tal-ligi ghall-hrug ta` l-att kawtelatorju ma tkunx ghadha fil-fatt tezisti" . Peress li ma jirrizulta li nbidel xejn minn dakinhar talprezentata tal-mandat sa llum, u fil-frattemp giet ipprezentata wkoll il-kawza fuq il-mertu, ma jirrizultax li din hija raguni valida sabiex jithassar il-mandat in dizamina.

Din il-Qorti diversament presjeduta fil-provvediment taghha tal-20 ta` Mejju 2014, 2014 fir-Rikors Nru 315/2014 fil-procedimebnt ta` bejn **Av. Dr. Antonio Depasquale noe u World Match Limited**" fissret illi d-disposizzjoni skont il-kliem uzat fiha : "*giet imfissra bhala riferenza ghal xi wahda mill-htigijiet tal-ligi ghall-hrug tal-att kawtelatorju li kienet tezisti fil-waqt tal-hrug tal-istess att izda li, wara l- hrug tal-istess Mandat, ma baqghetx tezisti izjed. Ghalhekk, jekk wiehed irid jimxi ma` tali tifsira, wiehed irid juri li l-htiega ghall-hrug tal-Mandat trid tkun naqset wara li nhareg l-att. Illi minn dak li ghandha quddiemha l-Qorti f`dawn l-atti, jidher li taht din il-kawzali l-ilment tal-ezekutat mhuwa indirizzat lejn ebda wiehed minn dawn ir-ragunijiet. Fi kliem iehor, din il-Qorti tifhem li l-kawzali mahsuba fil-paragrafu (b) tal-artikolu 836(1) trid li mandat ikun inhareg sewwa u, f`xi waqt, tkun intemmet xi wahda mill-kundizzjonijiet li l-ligi trid biex dak il-Mandat jibqa` fis-sehh. Fil-kaz odjern, l-argument tar-rikorrent jimplika li qatt ma messu nhareg il-mandat imsemmi minhabba li ma kienx hemm gja relazzjoni guridika bejn il-kontendenti. Illi, ghalhekk, il-Qorti ma ssibx li tista` tilqa` t-talba tar-rikorrent fuq din il-kawzali."*

Premessa din il-gurisprudenza u decizjonijiet ohra fuq l-istess linja, il-Qorti tirrileva illi l-ezekutati qeghdin isostnu l-mandat ma kellux jinhareg fil-konfront taghhom peress li m`humiex legittimi kontraditturi ghat-talbiet tal-ezekutanti peress li ma tezistix relazzjoni guridika maghha. Kif diga` nghad, sabiex tiskatta d-disposizzjoni, trid tkun intemmet xi wahda mill-kundizzjonijiet mehtiega ghall-hrug ta` mandat. Fil-kaz tal-lum, ma jirrizulta li nbidel xejn wara l-hrug tal-mandat. Tant hu hekk illi kienet ipprezentata l-kawza dwar id-dritt vantat mill-ezekutanti li qeghda tinstema` minn din il-qorti stess. Ghalhekk ir-raguni li gabu l-ezekutati mhijiex bizzejjed ghall-fini ta` d-disposizzjoni.

Il-paragrafu (d) jipprovdi ghat-thassir ta` mandat kawtelatorju meta jintwera li l-ammont mitlub ma kienx *prima facie* gustifikat jew kien eccessiv.

Fil-provvediment illi tat din il-Qorti diversament presjeduta fil-5 ta` Setembru 2008 fil-procediment ta` bejn "**Casino-For-Me Limited u Chartwell Games (Malta) Limited**" inghad illi ghar-rigward tal-paragrafu (d) dak li ghandu jigi ezaminat huwa jekk mad-daqqa ta` ghajn l-ezekutant ghandux "*fumus juris*" ghaliex persuna ghandha dritt li tikkawtela l-interessi taghha, sakemm il-pretensjoni dwar id-dritt sostantiv tigi eppurata u deciza fil-kawza dwar il-mertu.

Fil-provvediment li tat din il-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta` Lulju 2005 fil-procediment "**Galea vs Steward**" inghad hekk :-

Il-kejl li ghandu jittiehed biex jitqies it-thassir ta` Mandat kawtelatorju taht din ir-ras huwa wiehed li jorbot il-kawzali tal-istess Mandat mal-kreditu imsemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti ghandha tistharreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t`ghajn li r-rikorrenti ezekutant ghandu bazi ta` pretensjoni, (dak li f`oqsma ohra ta` dritt jissejjah il-"fumus juris" tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex "jillikwida" tali pretensjoni f`somma li taqbel mal-ammont minnu mahluf fil-Mandat. Wiehed m`ghandu qatt jinsa f`dan ilkuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m`ghandux jigi mfixkel jew imgarrab b`leggerezza, u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi taghha fil-milja taghhom sa kemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti. Biex ammont imsemmi f`att kawtelatorju jitqies li huwa eccessiv, jehtieg li jintwera li dan ikun ezagerat fid-dawl tat-talba li ssir jew tant grossolan li ma jistax ma jidhirx mad-daqqa t`ghajn bhala wiehed maghmul b`mod azzardat.

Fil-provvediment illi tat din il-Qorti stess fit-13 ta` Awissu 2013 fil-procediment dwar Rikors Nru. 982/2012 fl-atti tal-Mandat ta` Sekwestru Nru. 1378/2012 fl-ismijiet : "**Debono vs Demanuele et**" inghad hekk :-

Fil-provvediment taghha tad-29 ta` Lulju 2005 filprocediment Rikors Nru. 336/2005 din il-Qorti (PA/JRM) qalet hekk –

Wiehed m`ghandu qatt jinsa li f`dan il-kuntest il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghall-azzjoni gudizzjarja m`ghandux jigi mfixkel jew imgarrab b`leggerezza u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li

persuna thares l-interessi taghha fil-milja taghhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jigi definit minn Qorti. Minn dak li hareg waqt is-smigh tar-rikors, il-Qorti ssib li l-intimata ezekutanti ghandha, tajjeb jew hazin, pretensjoni ta` hlas. Min-naha l-ohra, li kieku l-Qorti, f`dan il-waqt, taghti decizjoni dwar jekk huwiex minnu jew le, tkun qeghda tiddeciedi l-qofol tal-mertu tal-kontrotalba mressqa mill-intimata u tmur lil hinn mill-parametri li hija mistennija tidhol fihom fi procedura bhal din. Jerga` jinghad hawnhekk li dan l-accertament ma ghandu blebda mod ifisser li l-istess intimata wettqet il-prova filmertu ta` dak li huwa (jekk tassew huwa) dovut lilha, imma biss li dak li trid thares bil-hrug tal-Mandat inghata minnu tifsira plawsibbli lil din il-Qorti dwaru. (ara wkoll : PA. RCP. 10 ta` Mejju 2001. "Camilleri et vs Gove` et" u PA. RCP. 7 ta` Frar 2001. "Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd")."

Fil-kaz tal-lum ma rrizultax illi huwa kontestat l-ammont pretiz u likwidat fil-mandat.

Dak li huwa kontestat hija r-relazzjoni guridika bejn il-partijiet fil-procediment tal-lum.

Il-Qorti tirrimarka illi l-kwistjoni eccepita mill-ezekutati m`ghandhiex x`taqsam ma` l-applikazzjoni tad-disposizzjoni peress illi principalment tittratta dwar il-quantum tal-pretensjoni.

Din il-Qorti tirrileva illi ghalkemm l-ammont pretiz mill-ezekutanti huwa konsiderevoli, ma jistax jitqies eccessiv jew *prima facie* gustifikat, tenut kont tal-assjem tal-fatti u cirkostanzi.

Il-paragrafu (f) jipprovdi ghat-thassir ta` mandat kawtelatorju jekk jintwera li fic-cirkostanzi ma jkunx aktar mehtieg jew gustifikabbli li jinzamm fis-sehh *in toto* jew *in parte.*

Il-Qorti tirreferi ghall-provvediment li tat din il-Qorti diversament presjeduta fil-25 ta` Awissu 2010 fil-kaz "**Spiteri v Darmanin**".

Hemm inghatat tifsira preciza u korretta tad-disposizzjoni :-

Illi jinghad ukoll li d-dispozizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrug tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa` (ghal kollox jew in parti) fis-sehh (Ara P.A. GC 3.8.2001 fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet "Dr Tonio Fenech noe vs Dr Patrick Spiteri et noe et" . Din it-tifsira tohrog mill-kliem "jinzamm" u "aktar mehtieg" li jinsabu fl-imsemmija dispozizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m`ghadux il-kaz.

Sabiex it-talba tkun tista` titwettaq jehtieg illi l-ezekutata tipprova bidla sostanzjali fic-cirkostanzi li abbazi taghhom ikun hareg il-mandat (ara : 4 ta` Frar 2016 : Rikors Nru. 1139/2015 : Mandat ta` sekwestru nru. 1454/15 fl-ismijiet : "**Pace et vs Camilleri et**".

Din il-Qorti stess fil-provvediment li tat fit-13 ta` Awwissu 2013 (Rikors Numru. 982/2012) fl-atti tal-Mandat ta` Sekwestru Nru. 1378/2012 fl-ismijiet : "**Debono vs Demanuele et**" qalet illi :-

Fil-provvediment taghha tal-10 ta` Awissu 2012 fir-Rikors Nru 688/2012 (op. cit.) din il-Qorti (PA/JRM) qalet hekk –

Is-success jew telfien ta` kwestjoni fil-mertu ma tista` qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nhareg b`mod vessatorju jew fieragh. Allura, fil-fehma ta` din il-Qorti, ilkwestjoni ta` jekk huwiex ragonevoli li Mandat kawtelatorju jinzamm fis-sehh jew jekk huwiex mehtieg jew gustifikabbli li tali Mandat jinzamm fis-sehh ma tiddependi xejn mill-eventwali cahda tal-kawzali fil-mertu tat-talbiet ezekutanti. Illi jinghad ukoll li d-disposizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrug tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa` (ghal kollox jew in parti) fis-sehh. Din ittifsira tohrog mill-kliem "jinzamm" u "aktar mehtieg" li jinsabu fl-imsemmija disposizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m`ghadux il-kaz. (ara wkoll – PA. JSP. 10 ta` Jannar 1992. "Spiteri vs Camilleri" ; PA. RCP. 30 ta` Mejju 2002. "Yorkie Clothing Industry Limited vs Calleja Cremona" ; u PA. GC. 3 ta` Awissu 2001. "Fenech noe vs Spiteri noe et").

Fil-kaz tal-lum ma ngabet l-ebda raguni li twassal lil din il-Qorti sabiex tqis illi r-rikorrenti ghandhom xi ragun abbazi ta` d-disposizzjoni.

Ma kien hemm l-ebda bidla fic-cirkostanzi la minn meta nhareg il-mandat u lanqas minn meta l-Qorti ppronuncjat ruhha fir-rigward.

Kull mandat jikkreja nkonvenjent jew diffikulta` xi drabi serja ghall-allegat debitur.

Dan wahdu pero` mhux bizzejjed biex ixejjen id-dritt ta` kull kreditur li jikkawtela l-pretensjoni tieghu b`kull jedd li tipprovdi l-ligi.

Daqstant ghar-rigward tad-disposizzjonijiet li fuqhom qeghdin jistriehu l-ezekutati.

L-ezekutati talbu wkoll mill-Qorti illi timponi penali skont l-Art 836(8)(d) tal-Kap 12.

L-Art 836(8) jaghti lill-qorti diskrezzjoni li timponi penali kontra l-persuna li tkun ipprezentat l-att kawtelatorju a favur tal-persuna li kontriha jkun gie prezentat l-att f`numru specifikat ta` kazi li huma ndikati minn paragrafu (a) sa (d) tal-istess subartiklu.

Din il-Qorti tghid illi l-fatt wahdu li ma tkunx inghatat raguni tajba mill-ezekutat ghat-thassir tal-Mandat (kif gara fil-kaz tal-lum) ma jfissirx li, jekk kemm –il darba tikkonkorri xi wahda mill-erba` cirkostanzi ndikati fl-Art 836(8) tal-Kap 13 il-Qorti m`ghandhiex tilqa` t-talba ghall-hlas ta` penali. Fi kwalunkwe kaz l-esercizzju tad-diskrezzjoni fl-imposizzjoni ta` l-penali ghandu jkun motivat u sostnut mill-assjem tal-fatti u cirkostanzi ta` kull kaz.

Fil-kaz tal-lum, l-ezekutati qeghdin jitolbu l-imposizzjoni ta` penali abbazi tal-paragrafu (d) li jirregola s-sitwazzjoni fejn it-talba tal-ezekutanti tkun frivola jew vessatorja.

Fil-kaz tal-lum, il-Qorti ma ssib xejn frivolu jew vessatorju fl-agir tal-ezekutanti.

Ghalhekk qeghda tirrespingi t-talba.

Provvediment

Ghar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qeghda tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

L-ispejjez tal-provvediment tal-lum jibqghu riservati ghall-gudizzju finali dwar il-mertu.

Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef

Amanda Cassar
Deputat Registratur