

*ART 6 TAL-KONVENZJONI EWROPEA*

*ART 39 TAL-KOSTITUZZJONI TA' MALTA*

*NON-RETROATTIVITA' TAL-LIGI PENALI*

*ART 30 TAL-KAP 101 TAL-LIGIJET TA' MALTA*

*ART 639(3) TAL-KAP 9 TAL-LIGIJET TA' MALTA*

*XHIEDA TA' KOMPILICI*



## **QORTI CIVILI PRIM' AWLA**

**(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

**MHALLEF**

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND  
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

**Seduta ta' nhar il-Hamis, 30 ta' Marzu 2017**

**Kawza Numru : 2**

**Rikors Kostituzzjonalni Numru : 37/2016/LSO**

**Christopher  
(ID462375M)**

**Schembri**

**vs**

**L-Avukat Generali u I-Kummissarju tal-Pulizija**

**Il-Qorti,**

**I. PRELIMINARI.**

Rat ir-rikors ta' Christopher Schembri datat 19 ta' April 2016 fejn espona: -

Illi l-esponent għaddej proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fejn, jinsab *inter alia* akkuzat li fis-26 ta' Lulju 2005 u fix-xhur ta' qabel, assocja ruhu ma' xi persuna jew persuni sabiex ibiegh medicina eroina u li forna jew iprokura din l-istess droga kontra d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi ta' dawn l-akkuzi, l-esponent tressaq sentejn wara, senjatament fis-6 ta' Lulju 2007.

Illi f' dawk il-proceduri xehed certu Raymond Gerada li għal kull effetti tal-ligi għandu jigi kkunsidrat bhala komplici f' dan l-allegat reat. Dan huwa l-uniku xhud li għamel referenza ghall-esponent f' dawk il-proceduri. In *primis* f' din l-istanza jingħad li l-artikolu 30 tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta m'għandux applikazzjoni fil-kawza odjerna ghaliex dak il-provvediment jitkellem biss dwar akkwist ta' droga u mhux traffikar. Fil-fatt dak il-provvediment qatt ma kien intiz sabiex japrofetta ruhu spaccatur ta' drogi minnu.

Illi dwar il-valur probatorju tax-xhieda ta' komplici, l-esponent jagħmel referenza għal-artikolu 639 (3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, li llum jghid hekk:

(3) Meta l-uniku xhud kontra l-akkuzat dwar xi reat fi process li jinstema' quddiem il-gurati tkun persuna komplici, il-Qorti għandha tagħti direttiva lill-gurati biex jiznu x-xieħda li dak ix-xhud jagħti b' kawtela qabel ma jserrhu fuqha u jaslu biex isibu hati lill-akkuzat.

Illi ndubbjament l-istess pozizzjoni tghodd wkoll ghall-Qorti ta' Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

Illi pero`, fiz-zmien **li sehh dan l-allegat reat**, u għalhekk qabel l-lemendi tas-sena 2006, id-dispozzjoni relattiva kienet tghid hekk:

*Meta x-xhud wahdani kontra l-akkuzat b' xi procediment għal xi reat li ma jkunx **wieħed minn** dawk imsemmija fl-artikolu 112 sa 118, 120, 121, 124 sa 126, u 138; ikun il-komplici, u x-xhieda tieghu ma tkunx bizzejjed korroborata b'ċirkostanzi ohra, ix-xhieda ta' dan ix-xhud wahdu ma tkunx bizzejjed biex l-akkuzat jigi misjub hati.*

Illi jingħad lir-rikorrent kien għamel talba specifika quddiem dik l-Onorabbli Qorti, sabiex l-istess Qorti tiddikjara liema pozizzjoni legali sejra tiehu.

Illi permezz ta' digriet datat 1 ta' Lulju 2015, dik I-Onorabbi Qorti cahdet it-talba tar-rikorrent sabiex din il-Qorti ma tapplikax I-emenda hekk kif indikat f' dak ir-rikors.

Illi hija l-umli sottomissjoni tar-rikorrent, galadarba issa dik il-Qorti ppronunzjat ruhha u ghalhekk huwa ezawrixxa kull tip ta' rimedju a dispozzizzjoni tieghu, li l-pozizzjoni li hadet il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tilledi d-dritt tieghu ghas-smigh xieraq hekk kif sancit fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi jinghad ukoll li d-divergenza bejn iz-zewg artikoli tikkrea sitwazzjoni anomala ghall-esponent u dan ghaliex huwa jikkontendi li tali emenda tpoggi lir-rikorrent f'sitwazzjoni zvantaggata. Jinghad li din il-pozizzjoni zvantaggjata hija anke kreata mill-Kummissarju tal-Pulizija u dan minhabba l-intransigenza tal-investigazzjoni fil-konfront tal-esponent li dam sentejn sabiex iressaq l-esponent fuq l-allegat reat u minhabba f' hekk gie mressaq taht ligi procedurali aktar onoruza.

Illi indubjament, skont ir-rikorrenti din I-emenda taffetwa l-elementi sostantivi ghaliex tincidi fuq kif għandhom jigu apprezzati l-provi u l-esponent jibqa' jishaq li ma hemm xejn aktar sostantiv minn hekk. Hija l-fehma tal-esponent li din it-tibdila procedurali għandha tissejjah ligi li għandha konnessjoni mal-fondo della causa u għalhekk fattur *decisorium litis*. Dan qiegħed jinghad ukoll ghaliex l-

esponent huwa konsapevoli tal-principju tan-non retroaktivita fil-ligi penali.

Ghaldaqstant l-esponent jitlob umilment li din l-Onorabbi Qorti joghgobha:

1. Tiddikjara lil-pozizzjoni li hadet il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali per Magistrat Natasha Galea Sciberras permezz tad-digriet tagħha datat l-1 ta' Lulju 2015 hija leziva tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent hekk kif sanciti fl-artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet u Libertajiet Fundamental tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u konsegwentement
2. Tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tizgura t-twettiq ta' kull tad-dritt għas-smigh xieraq tal-esponenti fosthom billi tagħti direttiva lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' gudikatur Kriminali li qiegħed tippresjedi l-kaz hawn fuq surreferit sabiex ma tapplikax l-emenda tal-artikolu 639(3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta hekk kif hawn fuq deskrirt u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa u opportuni.

Rat li din ir-rikors gie appuntat għas-smigh għas-seduta tal-24 ta' Mejju 2016.

**Rat ir-risposta tal-Avukat Generali u tal-Kummissarju tal-Pulizija datata 6 ta' Mejju 2016 a fol 8 tal-process fejn esponew bil-qima:**

Illi in succint ir-rikorrent qieghed jallega li decizjoni li hadet il-Qorti tal-Magistrati (Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali) fil-kawza fl-ismijiet *Il-Pulizija vs. Christopher Schembri* tikser il-jedd ghal smigh xieraq bi ksur tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. Partikolarment ir-rikorrent qieghed jilmenta mill-applikazzjoni tal-artikolu 639(3) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta ghaliex skont hu fiz-zmien meta sehh l-allegat reat kien hemm dispozizzjoni ohra iktar vantaggiuba ghalih.

Illi l-esponenti jirrespingi dawn l-allegazzjonijiet bhala infondati fil-fatt u fid-dritt *stante li*, kif ser jigi spjegat aktar 'l isfel, bl-ebda mod ma gew mittiesa d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

**Fatti**

L-investigazzjoni ta' dan il-kaz bdiet meta fis-26 ta' Lulju 2005 saret tfittxija fuq Raymond Gerada li dak iz-zmien kien jahdem bhala Correctional Officer fil-Facilita` Korrettiva ta' Kordin. Fuq il-persuna ta' Gerada instabu madwar 4 grammi droga eroina. Meta gie interrogat mill-pulizija, Raymond Gerada stqarr li hu ftiehem ma' certu Joseph Vella, li dak iz-zmien kien residenti l-habs, sabiex jiltaqa' mar-rikorrent. Fil-fatt jirrizulta li huma iltaqghu Bir id-Deheb u r-rikorrent ghadda lil Gerada borza bid-droga

eroina sabiex Gerada jkun jista' jaghtiha lil Joseph Vella gewwa l-habs. Sussegwentement fis-6 ta' Lulju 2007 r-rikorrent deher quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) akkuzat li fis-26 ta' Lulju 2005 u fiz-zminijiet ta' qabel assocja ruhu ma' persuni sabiex tigi ttraffikata d-droga u li forna d-droga eroina lil terzi.

### Lanjanza

Illi skont r-rikorrent, il-Qorti tal-Magistrati għandha tapplika r-regoli li jirrigwardaw xhieda ta' kompliċi qabel ma' dahlu l-emendi tal-Kodici Kriminali fl-2006. Qabel l-2006 il-ligi kienet tghid li meta x-xhud uniku kontra l-akkuzat ikun il-kompliċi, ix-xhieda ta' dak ix-xhud wahdu ma tkunx bizzejjed għar-reita' jekk ma tkunx korrobora b'ċirkostanzi ohra. Bl-emendi li dahlu fl-2006 din il-pozizzjoni inbidlet u issa l-artikolu 639(3) tal-Kap 9 jirrikjedi li meta jixhed kompliċi l-Qorti għandha tagħti direttiva lill-gurati sabiex jiznu x-xieħda b'kawtela qabel ma jaslu biex isibu lill-akkuzat hati. Għalhekk f' din il-qaghda wieħed għandu jevalwa r-retroattività o *meno* tal-artikolu 639(3) tal-Kap 9.

Illi l-esponent jirrileva minnufih li r-rikorrent naqas mill-jsemmi aspett importanti hafna u ciee' li hu diga għamel talba fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) sabiex issir referenza kostituzzjonal dwar l-applikabbilita` tal-artikolu 639(3) u jirrizulta li fid-digriet tagħha tad-29 ta' Frar 2016 l-Qorti tal-Magistrati ddikjarat li l-kwistjoni mqajma mir-rikorrent hija frivola u vessatorja u cahdet it-talba tieghu.

Illi l-kwistjoni kollha ddur fuq il-fatt dwar jekk regola procedurali tistax ikollha effett retroattiv fil-konfront ta' proceduri kriminali. Dan l-aspett diga' gie deciz mill-Qrati tagħna u issa huwa kristallizat fil-gurisprudenza nostrana. Huwa stabbilit u huwa risaput illi regoli procedurali bhalma hu propriju r-regolament li qed jigi ikkонтestat mir-rikorrent fil-kaz odjern (Art. 639(3)) huwa regolament li għandu applikazzjoni immedjata - ara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali ***Il-Pulizija vs. George Faenza et*** tas-7 ta' Jannar 2005. Il-Qrati tagħna ripetutament tennew ukoll li ma hemm l-ebda dubju li l-artikolu 639(3) huwa wieħed ta' natura procedurali u mhux sostantiv u għalhekk ma japplikax għaliex il-principju tan-nonretroattività - f'dan is-sens issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet ***Ir-Repubblika ta' Malta vs. Mahmud AH Amber*** tat-28 ta' Gunju 2007. Jingħad ukoll li dan kollu gie kkonfermat mill-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza ***Mario Borg vs. Avukat Generali*** tas-6 ta' Ottubru 2009 fejn dik l-Onorabbi Qorti ddikjarat li l-htiega o *meno* ta' korrobazzjoni f' kaz kriminali tifforma parti integrali mir-rekwiziti li huma prettament ta' natura procedurali u li regola dwar kif għandha issir il-prova m'ghandha qatt titqies bhala wahda li hija konnessa mal-mertu tal-kawza.

In oltre ir-rikorrent gie akkuzat il-Qorti f'Lulju 2007 u cioe' meta l-emenda fl-artikolu 639(3) tal-Kap 9 kienet diga' fis-sehh u għalhekk ir-rikorrent bl-ebda mod ma jista' jargumenta li d-difiza tieghu giet pregudikata.

Illi l-esponent ghalhekk jirrileva li huwa inspjegabbli kif ir-rikorrent qed jinsisti b'din il-lanjanza meta huwa evidenti li l-Qrati tagħna diga` esprimew ruhhom fuq dan il-punt u ma tawhx ragun.

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost l-esponenti jirrilevaw li kuntrarjament għal dak li stqarr ir-rikorrent fir-rikors promotur, wieħed ma jista' bl-ebda mod jinjora **I-artikolu 30 tal-Kap 101**. Dan l-artikolu jghid is-segwenti:

Minkejja d-dispozizzjoniċċi tal-artikolu 639(3) tal-Kodici Kriminali meta persuna tkun xtrat jew xort'ohra kisbet jew akkwistat medicina bi ksur tad-dispozizzjoniċċi ta' din l-Ordinanza, ix-xieħda ta' dik il-persuna fi procedimenti kontra l-persuna li mingħandha tkun xtrat, kisbet jew akkwistat il-medicina, m'għandhiex ghafnejn tkun korroborata b'ċirkostanzi ohra.

Illi bid-dovut rispett l-esponent jargumenta li l-involvement tax-xhud Raymond Gerada jaqa' perfettament f' dak li jghid dan l-artikolu fis-sens li skont il-prosekuzzjoni Gerada kiseb/akkwista d-droga mingħand ir-rikorrent sabiex id-droga tigi eventwalment mogħtija lil Joseph Vella gewwa l-habs. Ir-rwol ta' Gerada kien proprju ta' *middle-man* peress li hu ingħata d-droga mingħand ir-rikorrent sabiex id-droga tilhaq lil terzi u għalhekk dan huwa kaz per eccellenza ta' traffikar ta' droga. Ma' dan isegwi li l-artikolu 30 tal-Kap 101 japplika ghall-kaz in ezami u għalhekk ix-xhieda ta' Raymond Gerada m'għandhiex ghafnejn tkun korroborata b'ċirkostanzi ohra.

Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost jinghad ukoll li r-rikorrent qed ifittex dikjarazzjoni minghand din l-Onorabbli Qorti li l-pozizzjoni li hadet il-Qorti tal-Magistrati (Malta) (bhala Gudikatura Kriminali) hija leziva tal-jedd fundamentali ghal smigh xieraq pero' minghajr ma jispecifika b'liema mod u manjiera allegatament il-Qorti vjolat dan id-dritt. Il-fatt wahdu li Qorti ma taqbilx ma' tezi ta' parti f' kawza bil-konsegwenza li t-talbiet ta' dik il-parti ma jintlaqghux bl-ebda mod dan wahdu ma jissarraf fi ksur tad-dritt ghas-smigh xieraq.

Illi fuq kollox sabiex jigi determinat jekk ir-rikorrenti soffriex ksur tad-dritt tieghu ghal smigh xieraq, irid jigi ezaminat il-process kollu fit-totalita' tieghu. L-esponenti jirrilevaw illi ma sar xejn matul il-process relativ ghar-rikorrenti li b'xi mod seta' jincidi fuq id-dritt tar-rikorrenti ta' process gust u wisq inqas saret xi influenza lil min kellu jiggudika. Importanti jigi enfasizzat li l-proceduri in kwistjoni għadhom pendent u għadu ma gie deciz xejn u għalhekk huwa difficli biex wieħed jifhem kif f'dan l-istadju r-rikorrenti qed jilmenta li l-jedd għal smigh xieraq gie vjolat.

Tenut kont ta' dan kollu l-ilment tar-rikorrenti kif impost fuq l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni għandu jigi michud.

Għaldaqstant fid-dawl tas-suespost l-esponenti umilment jitkolbu lil din l-Onorabbli Qorti joghgħobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra tieghu.

Salv eccezzjonijiet ohra permessi mil-Ligi.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet ta' Christopher Schembri datata 13 ta' Jannar 2017 a fol 326 tal-process.

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet responsiva tal-Avukat Generali u tal-Kummissarju tal-Pulizija datata 23 ta' Jannar 2017 a fol 334 tal-process.

Rat il-verbali kollha tas-seduti mizmuma quidem il-Qorti kif hekk presejduta inkluz dak tas-seduta tal-Hamis 26 ta' Jannar 2017 fejn meta ssejjah ir-rikors deher ir-rikorrent assistit minn Dr Joseph Gatt u Dr Maurizio Cordina ghall-intimati. Id-difensuri tal-partijiet qablu li jaqblu fuq in-noti sottomessi. Ir-rikors gie differit ghas-sentenza għat-30 ta' Marzu 2017 fid-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

## II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi permezz tar-rikors odjern ir-rikorrent qed jittenta li jimpunja digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali datat l-1 ta' Lulju 2015 *stante* li dan hu leziv tad-drittijiet tieghu kif sanciti bl-artikolu 6 **tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem** (Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta) - iktar 'il quddiem imsejjah '**Il-Konvenzjoni**' - u tal-artikolu 39 **tal-Kostituzzjoni ta' Malta** - iktar 'il quddiem imsejjah '**Il-**

**Kostituzzjoni'.** Ghaldaqstant qed jitlob li din il-Qorti tagħti dawk l-ordnijiet u rimedji li jidhrulha xierqa fosthom li din il-Qorti tagħti direttiva lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) sabiex ma tapplikax l-emenda tal-**artikolu 639(3) tal-Kodici Kriminali (Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta)** izda tapplika dak l-artikolu kif kien allura vigenti qabel ma giet emendata.

Essenzjalment ir-rikorrent qed jargumenta li għandha tigi applikata ghall-kaz tieghu d-disposizzjoni legali dwar il-piz probatorju tax-xhieda ta' komplici kif imfissra fl-artikolu 639(3) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta hekk kif kienet qabel li giet emendata fis-sena 2006. Huwa jsostni li għandha tigi applikata l-ligi kif kienet fiz-zmien tar-reat, u ciee', fis-26 ta' Lulju 2005 billi, ghalkemm l-emenda hija wahda procedurali, għandha konnessjoni mal-fondo della causa u għalhekk huwa fattur *decisorium litis*.

Illi l-Avukat Generali rrespinga t-talbiet bhala infondati fil-fatt u fid-dritt. Primarjament eccepixxa li l-emenda introdotta bis-sostituzzjoni tal-**artikolu 639(3) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta** fis-sena 2006 hija ta' natura procedurali u għaldaqstant applikabbli b'effett immedjat; li l-artikolu 30 tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta jaapplika ghall-kaz odjern; u sabiex jinsab ksur tal-jedd imsemmi jenhtieg li l-Qorti tezamina l-process fit-totalita' tieghu.

Jigi ccarat li l-kontestazzjoni mhix rigward l-ammissibità o meno tax-xhieda ta' komplici, imma fir-rigward tal-applikazzjoni tal-principju tan-non retroaktivita' fl-ambitu tal-

ligi penali, iktar precizament, jekk l-emenda tolqot aspetti sostantivi tal-kaz.

Illi inoltre jirrizulta li hemm konflikkenza bejn il-partijiet dwar l-applikabilita' tal-artikolu 30 tal-Kap 101 billi r-rikorrent isostni li dan l-artikolu, li allura japplika regola probatorja b'eccezzjoni għad-dispost tal-artikolu 693(3) tal-Kap 9, mhuwiex applikabbli fil-kaz tieghu billi l-artikolu 30 mhuwiex intiz biex jghin lit-traffikanti bhal ma kien il-komplici in kwistjoni.

## Fatti u Provi

Illi kopja tal-atti tal-process inkors quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta)<sup>1</sup> gew esebiti wara Digriet ta' din il-Qorti<sup>2</sup>. Jirrizulta li r-rikorrent tressaq fl-14 ta' Mejju 2007 akkuzat talli fis-26 ta' Lulju 2005 u fix-xhur ta' qabel:

- a) assocja ruhu sabiex ibiegh jew ittraffika medicina (eroina);
- b) forna jew ipprokura, jew offra li jforni jew jipprokura, d-droga eroina bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Kien gie investigat talli forna d-droga lil certu Raymond Gerada li dak iz-zmien kien jahdem bhala Correctional Officer fil-Facilita` Korrettiva ta' Kordin. Fuq il-persuna ta'

---

<sup>1</sup> Fol.16 et sequitur

<sup>2</sup> Digriet tal-24 ta' Mejju 2016 moghti seduta stante

Gerada instabu madwar 4 grammi droga eroina. Meta gie interroqat mill-pulizija, Raymond Gerada stqarr li hu ftiehem ma' certu Joseph Vella, li dak iz-zmien kien residenti l-habs, sabiex jiltaqa' mar-rikorrent. Huwa sostnut li Gerada akkwista d-droga mir-rikorrent biex jkun jista' jaegħiha lil Joseph Vella gewwa l-habs.

Illi r-rikorrent, b'rikors datat is-26 ta' Marzu 2015 (fol 285-287) talab lill-Qorti sabiex tirrifjuta li tapplika l-emenda taht l-artikolu 639 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta għar-ragunijiet hemm dedotti.

Il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, kif ippresjeduta mill-Magistrat Natasha Galea Sciberras, b'digriet tal-1 ta' Lulju 2015 iddisponiet mir-rikors hekk:

*"F'dan l-istadju tigbed l-attenzjoni tad-difiza għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 30 tal-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta li skont id-dicitura tieghu stess huwa applikabbli minnkejja d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 639(3) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta u jitkellem dwar persuna li tkun xtrat jew xort'ohra kisbet jew akkwistat medicina bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Kap 101.*

*Għal fini tal-istess artikolu, l-intenzjoni ta' din il-persuna li hekk tixtri, tikseb jew takkwista m'hijiex rilevanti għal fini tal-applikazzjoni u meno tal-istess artikolu." (fol 294).*

Illi jirrizulta li b'rikors iehor tat-30 ta' Novembru 2015 (fol 296-298) ir-rikorrent qanqal kwistjoni kostituzzjonalni abbazi ta' lezjoni tal-artikoli 6 u 7 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u talab li ssir referenza Kostituzzjonalni. Din it-talba giet michuda b'digriet tad-29 ta' Frar 2016 (fol 306-317) billi kienet semplicement frivola u vessatorja.

## **KONSIDERAZZJONIJIET TA' DRITT**

Illi l-artikolu **639 (3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta** illum jiddisponi hekk:

*"639 (3) Meta l-uniku xhud kontra l-akkuzat dwar xi reat fi process li jinstema' quddiem il-gurati tkun persuna komplici, il-Qorti għandha tagħti direttiva lill-gurati biex jiznu x-xieħda li dak ix-xhud jagħti b'kawtela qabel ma jserrhu fuqha u jaslu biex isibu hati lill-akkuzat."*

Dan l-artikolu nbidel bis-sahha ta' I-Att XVI tas-sena 2006, u gie fis-sehh fit-3 ta' Ottubru 2006 bis-sahha ta' I-Avviz Legali 231 tas-sena 2006.

Qabel li gie sostitwit dan is-subartikolu kien jiddisponi hekk:

*"Meta x-xhud wahdani kontra l-akkuzat b' xi procediment għal xi reat li ma jkunx **wieħed minn** dawk imsemmija fl-artikolu 112 sa 118, 120, 121, 124 sa 126, u 138; ikun il-komplici, u x-xhieda tieghu ma tkunx bizzejjed korroborata b'ċirkostanzi ohra, ix-xhieda ta' dan ix-xhud wahdu ma tkunx bizzejjed biex l-akkuzat jigi misjub hati."*

Illi skont **I-artikolu 30 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap 101 tal-Ligijet ta' Malta):**

*"Minkejja d-dispozizzjonijiet tal-artikolu 639(3) tal-Kodici Kriminali meta persuna tkun xtrat jew xort'ohra kisbet jew akkwistat medicina bi ksur tad-dispozizzjonijiet ta' din I-Ordinanza, ix-xhieda ta' dik il-persuna fi procedimenti kontra l-persuna li mingħandha tkun xtrat, kisbet jew akkwistat il-medicina, m'ghandhiex għalfejn tkun korroborata b'ċirkostanzi ohra." (sottolinear ta' din il-Qorti).*

Illi f'dan l-istadju bikri l-ewwel osservazzjoni li ser tagħmel din il-Qorti hija dwar il-fatt li ghalkemm ir-reat allegatament kommess jirrisali għas-sena 2005, effettivament ir-rikorrent tressaq quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fis-6 ta' Lulju 2007 (fol 26 tal-process) u allura wara li l-emenda dahhlet fis-sehh.

**L-Artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni jiddisponi hekk:**

*"Kull meta xi hadd ikun akkuzat b'reat kriminali huwa għandu, kemm-il darba l-akkuza ma tigix irtirata, jigi mogħi smigh xieraq gheluq zmien ragjonevoli minn qorti indipendenti u imparżjali mwaqqfa b'ligi".*

Għal dak li jirrigwarda l-aggravju impost abbazi tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea, dan l-artikolu jiddisponi :-

"(1) *Fid-deċiżjoni tad-drittijiet ċivili u tal-obbligi tiegħu jew ta' xi akkuža kriminali kontra tiegħu, kulħadd huwa ntitolat għal smigħ imparzjali u pubbliku fi żmien raġonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi....."*

(2) *Kull min ikun akkużat b'reat kriminali għandu jiġi meqjus li jkun innoċenti sakemm ma jiġix pruvat ħati skont il-liġi. -omissis-*

Illi r-rikorrent qed jillanja li l-applikazzjoni tad-disposizzjoni 639(3) tal-Kap 9 kif emadata tilledi d-dritt tieghu taht l-artikoli indikati billi tpoggih f'sitwazzjoni zvantaggjata. Huwa ma jindikax taht liema parti tal-artikolu 6 u 39 qed iressaq din it-talba izda l-Qorti tifhem li essenzjalment il-kwistjoni hija dwar l-applikazzjoni retroattiva ta' ligi penali fil-kuntest ta' dik il-parti tad-drittijiet sanciti li tipprotegi s-smigh xieraq.

Illi l-Qrati tagħna kellhom diversi okkazzjonijiet biex jippronunzjaw ruhhom f'kazijiet simili.

Kif kien gie ritenut fl-Appell Kriminali **II-Pulizija v. George Faenza et** deciz fis-7 ta' Jannar 2005:

*"Ferm qabel ma kellna l-Kostituzzjoni ta' l-1964, u għalhekk ukoll ferm qabel ma' Malta rratifikat il-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qrati ta' Gustizzja Kriminali tagħna kienu japplikaw mhux biss ir-regola kontenuta fl-Artikolu 27 tal-Kodici Kriminali dwar it-tibdil fil-piena għal reat partikolari, izda wkoll il-principju 'nullum crimen, nulla poena sine lege' li minnu titnissel ir-regola konkomitanti tan-nonretroattivita` tad-dritt penali sostantiv. Dan il-*

*principju llum jinsab kristallizzat fis-subartikolu (8) tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta<sup>3</sup> kif ukoll fl-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea<sup>4</sup>.*

Il-Qorti kompliet:

*"Huwa car, ghalhekk, li l-principju tan-nonretroattivita` japplika biss għad-dritt penali sostantiv u mhux ukoll għal dak procedurali. Il-Qrati tagħna kellhom diga` l-okkazzjoni li jepuraw dan il-punt, u l-linjal li giet dejjem segwita hi li, bhala regola, id-dritt procedurali huwa ta' applikazzjoni immedjata, ciee` applikabbli anke ghall-proceduri li jkunu diga` gew istitwiti qabel il-bidu fis-sehh tal-“procedura” gdida – ara, fost oħrajn, tnejn mis-sentenzi li għalihom għamel referenza l-appellant Avukat Generali, u ciee` s-sentenza ta' din il-Qorti, kollegjalment komposta, tal-24 ta' Jannar, 1989 fl-ismijiet **The Republic of Malta v. Ravi Ramani** u s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonal tat-8 ta' Jannar, 1992 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Lawrence Cuschieri**. Jingħad “bhala regola” ghax ma huwiex eskluz li jista' jkun hemm materji, apparentement procedurali, izda li tant direttament jincidu fuq jekk att jew ommissjoni jammontawx jew le għal reat jew fuq il-punibbiltà` ta' dak l-att jew ta' dik l-ommissjoni, li għalihom ikun effettivament applikabbli wkoll il-principju tan-non-retroattivita`."*

<sup>3</sup> 39(8): “Hadd ma għandu jitqies li jkun hati ta’ reat kriminali minhabba f’xi att jew ommissjoni li, fil-hin meta jkun sar, ma jkunx jikkostitwixxi reat bhal dak, u ebda piena ma għandha tigi mposta għal xi reat kriminali li tkun aktar severa fi grad jew xorta mill-oghla piena li setghet tigi mposta għal dak ir-reat fiz-zmien meta jkun gie magħmul.”

<sup>4</sup> 7(1): “Hadd ma għandu jitqies li jkun hati ta’ reat kriminali minhabba f’xi att jew ommissjoni li ma kienux jikkostitwixxu reat kriminali skont ligi nazzjonali jew internazzjonali fil-hin meta jkun sar. Langas ma għandha tingħata piena akbar minn dik li kienet applikabbli fiz-zmien meta r-reat kriminali jkun sar.” Is-subartikolu (2) tal-imsemmi Artikolu 7 jipprovidi għal eccezzjoni li mhix relevanti għall-kaz in dizamina.”

Dan l-insenjament gie segwit b'approvazzjoni mill-Qorti tal-Appell Kriminali kollegjalment komposta, fil-kaz fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v Mahmud Ali Amber** fis-sentenza tat-28 ta' Gunju 2007 fejn gie ritenut li :

*"M'hemm l-ebda dubju li s-subartikolu (3) ta' l-artikolu 639 tal-Kodici Kriminali jifforma parti mid-dritt procedurali u għaldaqstant mhuwiex applikabbli l-principju tan-nonretroattività. Konsegwentement, anke fir-rigward ta' reati li sehhew qabel it-3 ta' Ottubru 2006, fejn l-uniku xhud kontra akkuzat huwa komplici, illum l-Imhallef li jippresjedi l-guri għandu jagħti direttiva lill-gurati biex jiznu x-xieħda tal-komplici b'kawtela qabel ma jserrhu fuqha. Naturalment l-istess jghodd ghall-Qrati tal-Magistrati, fis-sens li l-korrobazzjoni mhix meħtiega aktar izda l-gudikant għandu jiprocedi b'dik il-kawtela li l-kaz ikun jirrikjedi tenut kont tal-fatt li l-uniku xhud kontra l-akkuzat ikun il-komplici li jista' jkollu interess aktar minn haddiehor li jfarfar minn fuq spallejh għal fuq spallejn l-akkuzat."*

Illi similment il-Qorti Kostituzzjonal fil-kaz **Mario Borg v L-Avukat Generali** deciz fis-6 ta' Ottubru 2009 irriteniet:

*"Il-htiega o meno ta' korrobazzjoni tifforma invece parti integrali mar-rekwiziti li huma prettamente ta' natura procedurali, jigifieri "the means and instruments by which those ends (i.e. 'the administration of criminal justice') are to be attained". L-appellant għandu dritt li ma jikkondividix necessarjament din l-interpretazzjoni imma din il-Qorti ma*

*tahsibhiex bhalu. U, in propozitu, tajjeb li tigi riprodotta silta ohra minn dak li jghallem il-Professur Mamo (ibid) ghaliex din għandha wkoll rilevanza in materja, jigifieri li, “Therefore, (while) the general rule remains that a new law of procedure in so far as it regulates the form of the proceedings or the competence or jurisdiction of the courts operates retrospectively so as to cover also proceedings in respect of offences committed under the old law, and this whether the new law does not operate retrospectively unless it is in fact more favourable to the defendant . . . . .” (Soltolinear tal-Qorti).....din il-Qorti hija tal-fehma li, minn punto di vista legali, regola li għandha x'taqsam purament ma kif issir il-prova m'għandha titqies qatt bhala wahda li hija “intimament konnessa mal-mertu tal-kawza,” kif qiegħed, zbaljatament, bir-rispett kollu, jikkontendi u jippretendi l-appellant. Kwantu għal dak il-fattur li għandu jiddistingwi jekk ligi hijiex wahda ta’ natura sostantiva jew inkella procedurali, il-Qorti tal-ewwel grad stess, b’mod konciz imma approfondit, hadet il-briga li tagħmel riferenza għal sentenza ohra li tmur lura għas-sena 1949 fil-kawza fl-ismijiet **II-Pulizija v. Borg et fejn fiha jingħad illi:***

*“Kwantu għall-kwistjoni tar-retroattività` tal-ligijiet penali ta’ procedura, jehtieg li wieħed jiddistingwi bejn dawk il-ligijiet li huma prettamente procedurali, cioe` ta’ vera u proprja procedura, b’mod li jkun fattur ordinatorium litis biss, u dawk li huma intimament konnessi mal-‘fondo della causa’, b’mod li jkunu fattur decisorium litis. Dawk tal-ewwel jaapplikaw retroattivamente; l-ohrajn ma għandhomx dan l-effett”.*

Illi r-rikorrent qed jakkampa fuq dan il-bran ta' l-ahhar in sostenn tat-tezi tieghu. Izda din il-Qorti ma taqbilx ma' dak sottomess.

Illi għandu jigi senjalat li r-rikorrent fin-nota ta' sottomissjonijiet tieghu, għamel accenn ghall-artikolu 7 tal-Konvenzjoni, li mhuwiex il-mertu ta' dawn il-proceduri. Aparti dan il-*lapsus* jargumenta li jekk ir-regoli tal-procedura jbiddlu b'tali mod li dak li, sa ftit taz-zmien ilu, ma setax jigi stabbilit illi kien sehh reat minhabba li ma kienx hemm provi bizzejjed u f'daqqa wahda, minhabba bdil procedurali hemm provi bizzejjed biex jigi stabbilit li sehh reat - dan il-kambjament għandu effett kbir fuq il-proceduri illi jekwivali "*kwazi ghall-bidla fil-ligi sostantiva*."

Illi dan ir-ragunament ma jistax jigi akkolt. Il-provi mhumiex elementi kostitutivi tar-reat . L-emenda in kwistjoni la toħloq reat għid u lanqas piena gdida. Ma tikkreax elementi godda għas-sussista tar-reat jew izzid il-pieni applikabbi. Ir-reat baqa' l-istess - li nbidlu huma r-regoli procedurali dwar il-htiega ta' korrobazzjoni tax-xhieda tal-kompli. Izda dana fis-sens li l-limitu tal-artiklu 639(3) tal-Kap 9 fuq riferit jistabbilixxi normi direzzjonali lill-gudikat li jkun qiegħed jippresjedi l-guri biex dan ikun jinkombi fuqu li jidderiegi lill-gurati biex qabel ma jistriehu fuq xi xhieda u jistabbilixxu l-htija, huma għandhom l-ewwel jevalwaw u jivvalutaw ix-xhieda mogħtija b'***kawtela***.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Ara f'dan is-sens il-Pulizija v Mark Charles Kenneth Stephens (PA (Kost.) tat-30 ta' Gunju 2016

Illi hekk kif gie ribadit mill-Qorti Kostituzzjonalni fis-sentenza **Il-Pulizija -v-Lawrence Cuschieri** moghtija fit-8 ta' Jannar 1992 "d-direttiva ta' l-artikolu 639(3) f'kull forma tieghu, hija lill-gudikant - mhux bhala xi mizura rigida ta' precizioni matematika u kumulattiva, imma ghall-formazzjoni ta' dik il-konvinzioni konxjenzuza profonda u perswaza li jikkomponu kull gudizzju ta' gudikant."

Illi huwa minnu li I-Qorti f'dik il-kawza kienet qed tevalwa emenda antecedenti fl-artikolu 639(3) fil-kuntest tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni. Izda l-principju jibqa' l-istess billi r-rikorrent f'dak il-kaz kien ilmenta li I-emenda introdotta fis-sena 1988 kien biddel I-oneru tal-prova fuq il-Prosekuzzjoni billi gie alleggerit.

Illi difatti r-regoli ta' evidenza jincidu fuq d-dritt sancit bl-artikolu 6 f'kaz li dan jigi lez wara li jigu valutati *the proceedings as a whole* u f'dan il-kuntest, il-Konvenzjoni ma tistabilixx regoli predeterminati. Tant hu hekk li I-awturi Harris, O'Boyle & Warbrick<sup>6</sup> jippremettu li "*The right to a fair hearing in article 6(1) does not require that any particular rules of evidence are followed in national courts in either criminal or non-criminal cases.*" Jghidu li r-regoli dwar l-ammissibilita' ta' xhieda huwa principalment regolati mil-ligi nazzjonali<sup>7</sup> billi "*The question for the Court instead is whether the proceedings as a whole, including the way in which the evidence was obtained, were fair.*"<sup>8</sup> Jghidu

---

<sup>6</sup> Law of the European Convention on Human Rights (3rd ed) pp 418 *et sequitur*

<sup>7</sup> Schenk v Switzerland - A 140(1988); 13 HRR 242 para 46 PC

<sup>8</sup> Khan v UK 2000-V; 31 EHRR 1016 para 34.

wkoll ad ezempju li "the admission of evidence by an accomplice or other accused who has been promised immunity is not of itself contrary to article 6<sup>9</sup>... it has also been held that it is not in breach of Article 6 ... for a conviction to be founded solely on circumstantial evidence."<sup>10</sup>

Illi jsegwi li ma hemm xejn fil-konvenzioni li jivvjeta l-applikazzjoni retroattiva ta' ligijiet procedurali. L-artikolu 7 tal-Konvenzioni, li mhuwiex il-mertu f'dawn il-proceduri, japplika l-principju sostantiv ta' *nullum crimen sine lege*, *nulla poena sine lege* li mhuwiex il-kaz tallum.

Illi aparti punti sollevati dwar il-kontestazzjoni principali, l-intimat jsostni li fil-kuntest ta' reati migjuba taht il-Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta, għandu japplika l-artikolu 30 tal-istess Ligi li huwa *lex specialis*, u dan billi r-rikorrent gie akkuzat li ttraffika u forna d-droga eroina lil terzi. L-applikabilita' ta' dan l-artikolu lill-kaz in ezami, billi il-komplici kien *middleman*, huwa kkontestat bejn il-partijiet. Il-Qorti tal-Magistrati (Malta) fid-digriet lanjat, qieset li dan l-artikolu japplika ghall-kaz minnkejja d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 639 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta (vide *ante*).

Ikkonsidrat li ghalkemm ir-rikorrent qed jimpunja dan id-digriet, mhuwiex qed jilmenta dwar is-sostanza tieghu imma dwar ic-caħda tat-talba tieghu li l-emenda m'ghandhiex tigi applikata retroattivament.

---

<sup>9</sup> Cornelis v Netherlands No. 994/01, 2004-V

<sup>10</sup> Albert v Italy No. 12013/86 59 DR 100 (1989)

Illi l-applikabilita' o *meno* tal-artikolu 30 tal-Kap 101 hija kwistjoni purament ta' interpretazzjoni ta' ligi ordinarja li tispetta lill-Qrati ordinarji u ghalhekk din il-Qorti mhix ser tagħti l-ebda gudizzju dwar dan.

Illi kif din il-Qorti kellha okkazzjoni li tosserva fil-bidu, jirrizulta li l-proceduri kriminali nbdew wara li ddahhlet fis-sehh l-emenda in kwistjoni. Għaldaqstant dan il-kaz lanqas jipprospetta xi tibdil li gie introdott fil-kors tal-proceduri. Dan il-fattur jimmilita wkoll kontra r-rikorrent billi l-proceduri kriminali waqghu pjenament fl-ambitu tal-emenda procedurali gdida. Għal kuntrarju, ad ezempju, l-kaz ta' Mario Borg kien kemmxejn differenti u sahansitra kien jipprospetta ipotezi aghar minn dak tar-riorrent billi kien għad-ding strada d-difiza tieghu waqt il-fazi istruttorja u kien ipprezenta l-eccezzjonijiet tieghu fil-guri abbażi tal-posizzjoni legali antecedenti.

Illi dwar il-principju tan-non retroattività fil-ligi penali meta din tolqot is-sustanza tar-reat, il-Qrati Maltin fis-sentenzi ccitati kienu konkordi li l-emenda introdotta fl-artikolu 639(3) tal-Kap 9 hija ta' indoli procedurali, u kwindi l-applikazzjoni tal-istess ghall-kawzi pendenti li, izda jirrisalu ghall-perjodu antecedenti ghall-emenda, mhix leziva tad-dritt għas-smigh xieraq sanciti bl-artikoli 39 tal-Kostituzzjoni u 6 tal-Konvenzjoni.

Din il-Qorti hi tal-fehma li l-posizzjoni fil-Qrati tagħna hija ormai assodata u għalhekk ser tichad it-talbiet kif dedotti.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi fil-waqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-intimati tichad it-talbiet tar-rikorrent billi ma ssibx li l-pozizzjoni li hadet il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali per Magistrat Natasha Galea Sciberras permezz tad-digriet tagħha datat I-1 ta' Lulju 2015 hija leziva tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent hekk kif sanciti fl-artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet u Libertajiet Fundamental tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

**L-ispejjez jithallsu mir-rikorrent.**

**Moqrija.**

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland  
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.  
30 ta' Marzu 2017**

**Josette Demicoli  
Deputat Registratur  
30 ta' Marzu 2017**