

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 31/2015

Mina Rylander (appellata)

Vs

White November Corporate Services (Malta) Limited (appellanti)

28 ta' Marzu, 2017.

1. Is-socjeta appellanti appellat minn decizjoni tat-Tribunal Industrijali tal-10 ta' Novembru, 2015 fejn gie ddikjarat li t-terminazzjoni tal-impieg tal-appellata ma kinitx minhabba *redundancy*, u ghaldaqstant ordna l-hlas tas-somma ta' €5,000 lill-appellata bhala kumpens għat-terminazzjoni tal-impieg.
 2. L-aggravji tal-appellanti huma:
 - i. It-Tribunal ta' nterpretazzjoni zbaljata tal-kuncett ta' redundancy. Gie stabilit mit-Tribunal Industrijali li 'the claimant is not qualified as Lotta'. Dan jikkonferma l-provi kollha li l-appellata ma kinitx kapaci twettaq ir-rwol għid.
 - ii. Il-kumpens likwidat mit-Tribunal.
 3. L-appellata wiegbet li l-appell mhux ammissibbli ghaliex jitrattha dwar apprezzament ta' fatti. Dan ma kinex kaz ta' redundancy ghaliex: (i) il-kariga li kienet tokkupa l-appellata baqghet tezisti; (ii) il-funzjoni li kienet taqdi l-appellata baqa' necessarju ghall-appellanti; (iii) il-kariga ma gietx abolita izda zdiedu dmirijiet godda illi l-appellata kienet kapaci li taqdi u wkoll kellha l-kwalifikasi sabiex taqdihom. L-appellanti ma tatx prova li dan kien kaz genwin ta' redundancy.
- 4. Fatti.**
- i. B'effett mit-23 ta' Novembru 2011 l-appellata kienet impiegata mas-socjeta appellanti bhala brand ambassador/promoter tal-marka Lycon Nordic.
 - ii. Il-kuntratt ta' impieg kien indefinit.
 - iii. Fil-11 ta' Lulju 2014 l-impieg tagħha gie tterminat. Ir-raguni li nghat-ta mill-principal kienet *redundancy*. Fid-dikjarazzjoni tal-kaz spjegat li dan kien kaz ta' redundancy ghaliex, "(....) *I-klijenta tas-socjeta intimata kienet se tigi ristrutturata peress illi d-direttur manigerjali ta' Lycon*

Nordic sfat mghobbija b'xoghol amministrattiv li suppost kella jsir minn Mina Rylander".

5. Konsiderazzjoni.

L-ewwel aggravju tal-appellanti gie spjegat hekk:

"Gie stabbilit mit-Tribunal Industrijali li 'the claimant is not qualified as Lotta'. Dan jikkonferma l-provi kollha prodotti mis-socjeta appellanti li l-appellata Mina Rylander ma kinitx f'posizzjoni li twettaq l-irwol il-gdid".

It-Tribunal qatt ma qal jew implika li l-appellata ma kinitx kapaci tkompli taqdi d-dmirijiet tagħha flimkien ma' dmirijiet ohra. Il-fatt li l-impiegata li giet impiegata minflok l-appellata kellha iktar kwalifika mill-appellata, ma jfissirx li l-appellata ma kinitx f'posizzjoni li taqdi d-dmirijiet godda.

L-appellanti qalet ukoll li l-qorti nterpretat il-kuncett ta' redundancy fil-kuntest ta' decizjonijiet ta' qrati Inglizi, fejn gew stabbiliti dawn il-konsiderazzjonijiet:

- (a) Was the employee dismissed ?*
- (b) If so, had the requirements of the business for employees to carry out work of a particular kind ceased or diminished (or were they expected to do so) ?*
- (c) If so, was the dismissal caused wholly or mainly by that state of affairs ?¹.*

Hu evidenti li l-appellanti qegħda tistieden lil din il-qorti sabiex terga' tagħmel apprezzament tal-fatti sabiex tasal għal konkluzjoni li t-terminazzjoni tal-impieg kienet minhabba *redundancy*. Mhux possibbli li wieħed jirrispondi għad-domandi fuq imsemmija mingħajr ma jirreferi ghall-fatti tal-kawza. Pero' il-jedd ta' appell hu **biss** fuq punti ta' ligi (artikolu 82(3) tal-Att dwar l-Impieg u Relazzjonijiet Industrijali, Kap. 452).

F'kull kaz ix-xogħol li kienet tagħmel l-appellata xorta baqa' jsir. Il-fatt li zdiedu dmirijiet godda ma jfissirx li t-tip ta' xogħol li kienet tagħmel l-appellata kien waqaf jew naqas. Xehedet:

"Yes Lotta is actually she is a person working with Lycon Nordic now. She has a bachelor in Media and Communications so basically she has a recent education from Media and Communications which basically is what we need (to) focus on and there is a lot involved with internet and how to sell on the internet..... she also worked in a bank and she dealt with money trasfers so also I was looking to combine a role of reaching out our clients through the web with also someone who can do the invoicing...."

¹ Ara s-sentenza ta' din il-qorti tat-23 ta' Mejju, 2008 fl-ismijiet **Alessandra Theuma vs Alfred Mangion et**, fejn il-qorti qalet li trid tingħata twiegħiba għal dawk id-domandi sabiex jigi determinat jekk il-kaz kienx wieħed ta' redundancy.

Ix-xoghol li kienet tagħmel l-appellata xorta baqa' jsir ghalkemm l-enfazi kien li l-marketing u reklamar isir tramite l-internet. M'hemmx provi cari li l-appellata ma kinitx kapaci tagħmel dan ix-xogħol, inkluz dak ta' *invoicing*. Il-fatt li l-persuna mpjegata minflok l-appellata seta' kellha iktar kwalifikasi akkamedici ma jiggustifikax it-tkeċċija tagħha.

B'riferenza ghall-aggravju dwar il-kumpens, il-qorti ma taqbilx mal-appellantli li l-kumpens kien għoli. L-appellantli ssostni li mill-provi rrizulta li "(....) wara t-terminazzjoni tal-impieg mas-socjeta appellanti Mina Rylander la kellha nteress u lanqas għandha nteress li ssib impieg full time f'Malta..." Il-kumpens gie likwidat minhabba t-terminazzjoni ngusta tal-impieg. Għal finiżiet ta' kumpens hu rrilevanti jekk l-appellata riditx tibqa' tahdem Malta.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kollha kontra s-socjeta appellanti.

Anthony Ellul.