

**Qorti tal-Magistrati (Malta)
Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali**

Magistrat Dr. Claire L Stafrace Zammit B.A. LL.D.

**Il-Pulizija
[Spettur Yvonne Farrugia]**

vs

**Maria Daisy Mizzi
Grazio Mizzi**

Kumpilazzjoni Numru: 77/12

Illum, 27 ta' Marzu, 2017

Il-Qorti,

Rat l-akkuza migjuba kontra l-imsemmija Maria Daisy Mizzi detentriċi tal-karta tal-identita` numru 409159M; u Grazio Mizzi detentur tal-karta tal-identita` numru 529336M.

Akkuzati talli:

Talli fil-perjodu ta' bejn Ottubru 2007 u Ottubru 2011, f'dawn il-Gzejjer b'mezzi kontra l-ligi jew billi għamlu uzu ta' ismijiet foloz, jew ta' kwalifikni foloz, jew billi inqdew b'qerq iehor, ingann, jew billi wrew ħaga b'ohra sabiex iggieghlu jitwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila jew setgha fuq haddiehor jew ta' krediti immagħarji, jew sabiex iqanqlu tama jew biza' dwar xi grajja kimerika, għamlu qligħ b'qerq ta' aktar minn elfejn, tlett mijha u disgha u ghoxrin Ewro u 37 centezmu (€2329.37) għad-detriment ta' Victor Pisani (K.I. numru: 862247M) u jew ta' HSBC bank, Malta;

Akkuzat **Grazio Mizzi** wahdu:

Talli, fl-istess dati, lokalitajiet u cirkostanzi sabiex Jikseb xi vantagg jew benefiċċju għaliex innifsek jew għal haddiehor, f'xi dokument mahsub

ghal xi awtorita` pubblika, xjentement ghamel dikjarazzjoni jew stqarrija falza, jew ta taghrif falz;

Akkuzata **Maria Daisy Mizzi** wahedha:

Talli, fl-istess dati, lokalitajiet u cirkostanzi, b'xi mod li jkun, xjentement ghenet jew assistiet lil Grazio Mizzi, fl-atti li bihom id-delitt gie ippreparat jew ikkunsmat, meta għad li kienet taf bl-att fil-waqt li kien qiegħed isir, u għad li stajt timpedih, hallejtu isir.

Rat it-talba tal-prosekuzzjoni sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lill-akkuzat għal hlas ta' spejjeż li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jew periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat il-fedina tal-imputat Grazio Mizzi li hija wahda netta u dik ta' Mary Daisy Mizzi hi kwazi netta;

Rat l-ezami tal-imputati li wiegbu mhux hatja tal-akkuzi kif dedotti kontrihom;

Rat in-nota tal-Avukat Generali datata tletin (30) ta' Lulju elfejn u tlextax (2013) fejn intalab li din il-Qorti ssib htija taht is-segwenti Artikoli tal-Ligi u cioe`:-

Fil-konfront ta' Maria Daisy Mizzi

- Fl-Artikolu 308, u 310(1)(a) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-Artikolu 42(d), 43, 45(c) u 188 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-Artikolu 533 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- Fl-Artikoli 17 u 31 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fil-konfront ta' Grazio Mizzi

- FI-Artikoli 308 u 310 (1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- FI-Artikoli 188 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- FI-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- FI-Artikoli 17 u 31 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat illi l-imputati ma kellhomx oggezzjoni li din il-Qorti tisma' u tiddeciedi dawn il-proceduri bhala proceduri sommarji;

Rat l-atti kollha tal-kawza inkluz iz-zewg sentenzi tal-Qrati civili datati dsatax (19) ta' Ottubru elfejn u seba' (2007) moghtija mill-Qorti Civili (326/2001/1) a fol. tletin (30) tal-process (Dok. YF 5) u dik tal-Qorti tal-Appell deciza fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Jannar elfejn u ghaxra (2010) (App Nru 326/2001/1) a fol erba' u erbghin (44) tal-process;

Semghet it-trattazzjoni estensivi tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi dawn il-proceduri jittrattaw fuq allegat frodi mill-imputati fejn f'succint l-imputata Mary Daisy Mizzi kienet f'relazzjoni mal-partie civile Victor Pisani meta kienet waqt separazzjoni personali minn ma' ragel iehor. Kien hemm dar matrimonjali bejn il-konjugi fejn l-imputata Mary Daisy Mizzi kellha nofs l-indiviz u gara li missierha u cioe` l-imputat l-iehor Grazio Mizzi xtara minghand l-ex ragel tat-tifla tieghu n-nofs l-indiviz l-iehor bl-intendiment li dan kien qed jagixxi bhala prestanome tal-istess Victor Pisani.

Illi r-relazzjoni ta' bejn l-imputata u Victor Pisani ddeterjorat matul is-snin u dawn finalment telqu lil xulxin. Pero` nel frattemp gara illi l-imputat Grazio Mizzi ghadda a favur ta' bintu l-imputata b'titolu ta' donazzjoni nofs l-indiviz tal-propjeta` li kien akkwista u li kienet precedentement id-dar konjugali ta' bejn l-imputata u l-ex zewgha bil-konsegwenza illi dan ittrasferixxa wkoll il-kwart indiviz tal-imsemmi parte civile Victor Pisani. Dan kollu sar waqt li kienu ghaddejjin il-kawzi civili hawn fuq imsemmija u senjatament wara li l-imputat Grazio Mizzi tilef il-kawza li kien istitwixxa il-partie civile Victor Pisani u tul il-proceduri tal-Appell istitwiti mill-imputat Grazio Mizzi. Illi ghalhekk il-partie civile inizjala dawn il-procedimenti penali kontra l-imputati.

KOSTATAZZJONIJIET LEGALI

Illi qabel ma jsir approfondiment tax-xiehda li ngabu f'dawn il-proceduri tajjeb li jigu ezaminati l-elementi tar-reat ta' frodi li hi l-akkuza principali kontra z-zewg imputati.

Ir-reat ta' frodi

Fil-fatt l-Artikolu 308 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jiprovaldi testwalment:

"Kull min, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi jaghmel uzu ta ismijiet foloz, jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi jinqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza' dwar

xi grajja kimerika, jaghmel qliegh bi hsara ta' haddiehor . . .”.

Illi l-gurisprudenza nostrana dejjem kienet illi sabiex tissussisti r-reat ta' truffa mhix bizzejed is-semplici gidba, izda hu necessarju u essenziali li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jaghti fidi u kredibilita' lil dik il-gidba.

Fil-fatt, fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell bl-ismijiet **Pulizija v. George Manicolo** (deciza 31 ta' Lulju 1998 Onor P. Vella) intqal hekk:

“Dan l-att estern jista’ jiehu diversi forom, kultant anke atti teatrali. Irid ikun att, jew atti, li j'impressjonaw bniedem ta’ intelligenza u prudenza ordinarja u normali, għandhom ikunu atti frawdolenti li necessarjament iqajjmu sentiment kif hemm indikati fl-Artikolu 308 hawn fuq citat. Irid ikun hemm il-messa in xena, u għalhekk, kif intqal, il-gideb wahedhom mhumiex sufficjenti. Iridu jkunu atti, inkluz kliem helu u perswassiv, li jwasslu lil xi hadd jemmen fl-ezistenza ta’ xi haga msemmija mill-frodatur, liema haga, in realta’, ma tezistix. Minbarra l-gideb għalhekk, irid ikun hemm

I-ingann, ir-raggiri jew is-simulazzjoni li jwasslu sabiex il-vittma jemmen jew ikollu fidi f'dak li qed jigi lili mwiegħed mill-frodatur. Dan l-ingann, għalhekk, għandu ikun akkumpanjat b'artifizji kwazi teatrali u mhux semplicement weghdiet, promessi u kliem semplici. Dan hu element ferm importanti fir-reat ta’ frodi. Biex ikun hemm dawn l-artifizji, mhux bizzejjed il-kliem wahdu, izda dan il-kliem għandu jkun elokwenti, studjat u perswassiv; ma dan it-tip ta’ kliem għandu jkun hemm xi haga esterna li apparentement tikkonferma u tiprova l-fatti assenti, cjo’ apparat estern li jirrivedi bi kredibilita’ l-affermazzjoni menzjoniera tal-frodatur.

Din il-messa in xena hi magħmula minn dawn l-artifizji jew raggiri idonei li jinducu u fil-fatt ikunu inducew lill-vittma fi zball u li bhala rizultat ta’ dan l-izball, il-vittma tagħmel jew tonqos li tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-korrispondent qligħ ghall-agent frodatur.”

Illi f'sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** mogtija fit-22 ta' Frar 1993, il-Qorti ta' l-Appelli Kriminali ghamlet esposizzjoni ferm preciza, studjata u dettaljata ghar-rigward ta' l-elementi ta' dana r-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod ghar-rigward ta' dana r-reat fejn qalet:

"Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inproprji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien maghruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament ghat-truffa tal-Codice Sardo, ghal frodi tal-Kodici Toskan, ghal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, ghal Bulra f'dak Portugiz, u ghal Esroquerie fil-Kodici Franciz. [...] Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna kienu gew meħuda minn Sir Adriano Dingli mill-paragrafu 5 ta' l-artikolu 430 tal-Kodici delle Due Sicilie li hu identiku hlief għal xi kelmiet insinjifikanti għal Kodici Franciz (Artikolu 405) avolja dan, il-Kodici delle Due Sicile, it-truffa kien sejhilha Frodi [...]. Skond gurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta' l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin. Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd. Fit-tieni lok il-Legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimonjali individwali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-uzu ta' l-ingann u tar-raggieri li jindu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jagħmel. Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkommetti d-delitt tat-truffa kull min: (a) b'meżzi kontra l-ligi, jew (b) billi jagħmel uzu minn ismijiet foloz jew (c) ta' kwalifikasi foloz jew (d) billi jinqeda b'qerq iehor u (e) ingann jew 11 (f) billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen lezistenza ta' intraprizi foloz, (g) jew ta' hila; (h) setgha fuq haddieħor jew (i) ta' krediti immagħarji jew (j) sabiex iqanqal tama jew biza dwar xi grajja kimerika, jagħmel qleġġ bi hsara ta' haddieħor. [...] Hu necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li lmanuvri jridu jkunu ta' natura li jippreżżonaw bniedem ta' prudenza u sagacja ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu blassistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat filligi. [...] Dwar l-artifizzji intqal mill-Qorti illi "hemm bzonn biex ikun reat taht l-Artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahħħah il-kelma stess fil-menti ta' l-iffrodat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza Reg vs. Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi "quell'articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno,

raggiro o simulazione, ed é necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede”.

Illi fid-decizjoni fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Charles Zarb** ikkwotata hawn fuq, il-Qorti ta' l-Appelli Kriminali ccitat lill-Imhallef Guzé Flores fejn qal illi:

“kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita’ specifika li sservi ta’ supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita’ prospettata bhala vera u b’hekk bhala mezz ta’ qerq. Ma huwiex bizzejed ghal finijiet ta’ dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-uzu ta’ apparat estern li jirrivedi bi kredibilita’ l-affermazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi taghti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivedi dik il-forma tipika, kwazi tejatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li taghti li dawk l-esterjorita’ ta’ verita’ kif tirrendi l’idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene”.

L-istess Imhallef Flores ikompli jghid li:

“....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioé kwantu jirrigwarda d-dolo ta’ dan ir-reat ta’ truffa, jinghad illi jrid jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b’ingann l-konsenza tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt tohrog mill-Artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il-kliem “bi hsara ta’ haddiehor” ma jhallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta’ truffa, hemm bzonn li ssuggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta’ l-ingustizzja tal-profitt u b’dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejed biex teskludi d-dolo.”

Illi mill-provi prodotti johrog car illi ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet fuq is-sekwenza ta’ eventi. Dak li jikkontrasta it-tezi tal-partijiet hija fondamentalment il-kwistjoni tal-mens rea jew l-animu tal-imputati meta kienu qeghdin jaghmlu it-transazzjoni ta’ trasferiment tal-proprietà.

Illi huwa minnu illi z-zmien li din saret kien zmien daqsxejn delikat bejn l-imputata u l-partie civile stante li dawn kienu għadhom kif jitilqu lil xulxin u t-trasferiment sar ezatt wara. Illi pero` l-Artikolu 308 jipprefiġgi oneru akbar fuq il-prosekuzzjoni u cioe` li l-imputati kellhom jagħmlu aktar minn gidba, huma kellhom ukoll jezercitaw serje ta' raggiri u mmaniggi fuq il-partie civile sabiex isir it-trasferiment. Għalhekk tidhol f'dan l-istadju il-messa in xena.

Illi jingħad li f'dawn il-proceduri ma sar xejn minn dan u l-anqas tista' tghid saret xi gidba ghaliex din il-proprieta kienet diga` f'isem l-imputat Grazio Mizzi meta sar it-trasferiment. L-unika haga li harget mix-xhieda ta' Victor Pisani hu illi hu u l-imputat Grazio Mizzi kienu qablu li l-proprieta tghaddi għand Pisani u hu dejjem kien jirrimandalu.

Mix-xieħda tan-Nutar Victor Bisazza hareg illi meta marru għandu l-imputati għad-donazzjoni ricerki ma sarux ghaliex skont hu f'dawn it-tip ta' kuntratti isaqsu l-partijiet jekk iridux ricerki pero` klawzola li l-partijiet kienu qegħdin jezentawh ma saitx. Ma saritx l-anqas il-klawzola tal-litigazzjoni. Dan kollu juri li anke jekk saru r-ricerki fir-registrū pubbliku dak li kien ser johrog kien l-istat ta' fatt li l-imputati kienu ko-proprietarji tal-proprieta` in kwistjoni u fejn il-partie civile ma kien jiffiġura fl-ebda istanza.

Illi mill-istqarrija tal-imputata Daisy Mizzi datata hdax (11) ta' Lulju elfejn u hdax (2011) li nghatat b'mod liberu u inkondizzjonat, hija tghid is-segwenti:

“Tul dan il-perjodu kollu r-relazzjoni tieghi ma’ Victor baqghet għaddeja għal perjodu ta’ zmien. Jien kont debitur lejn missieri peress li għeni ma’ Pawlu. Għalhekk jien bdejt inhallas lil missieri lura dak li hallas hu, u ciee’ s-somma ta’ LM3,000. Ikolli nammetti li Victor hadimni u jien m’gharafhx l-iskop tieghu billi kien issuggerixxa li f’kull pagament li naġhti lil missieri kull xahar, ismu jigi indikat fir-ricevuta. Illi fil-fatt kull ircevuta tirreferi għalija u għal Victor Pisani. Jien ma kontx indunajt b’din il-bicca u permezz t’hekk hu dahal fin fin, billi pretenda dritt fuq il-post biex b’hekk meta qattajna l-karti kompletament, hu fetah kawza. . . .

Nghid li d-dar Starlight inbniet minn missieri li kien bennej u dik id-dar inbniet għal familja tieghi ghax kont diga’ mizzewwga. . . Pero’ minhabba l-ftiehim li missieri kien għamel ma’ Pawlu, fejn missieri u ommi spicċaw b’sehem mill-post, din il-haga bdiet tweggali rasi. Dan qed nghidu ghax jien kont konxja mill-fatt li ommi u missieri li huma diga’ ta’ certa eta’, meta jigu neqsinn huti jidħlu bis-sehem fil-post. Għalhekk jien bl-ebda mod ma ridt li jkoll li l-inkwiet fejn diga’ kelli bizżejjed fuq il-platt tieghi. . . . jien kont mort inkellem l-Avukat Busuttil flimkien ma’ missieri, fejn ahna għarrrafnieh bil-problema u hu kien issuggerixxa li isir testament. Pero’ l-avukat kien qalilna li t-testment jista’ jinbidel u biex noqoghdu attenti minnha.

Li nista’ nghid hu li din il-kwistjoni ta’ huti kienet qed iddejjaqni wisq, u ciee’ li jkollhom xi forma ta’ dritt fuq id-dar Starlight, għalhekk biex tigi sorvolata din il-problema gie suggerit li ssit donazzjoni. . . . Naturalment permezz ta’ dan il-kuntratt din bl-ebda mod ma kienet se taffettwa lil Victor Pisani, u ciee’ f’kaz li meta l-kwistjoni tigi deciza finalment jien jiddielja mieghu direttament.”

Illi rrizulta wkoll mill-proceduri illi kienu saru diversi negozjati ma’ Victor Pisani sabiex huwa jithallas l-ammont dovut lilu. Illi għalhekk, minkejja l-fatt li forsi l-kuntratt ta’ trasferiment tal-porzjon tal-partē civile ma setax isir, xorta wahda ma kienx pregudikat ghaliex l-imputata qatt ma nnegatlu seħmu mill-prezz. Dan qed jingħad ghaliex waqt li huma kienu għadhom flimkien forsi kienet tagħmel sens illi l-partē civile jkollu l-porzjon tieghu indiviz, wara li dawn telqu lil xulxin din il-possibilita` ma kienitx aktar tagħmel sens.

Illi l-istqarrija tal-imputat Grezzju Mizzi tohrog l-istess animu li hareg mill-istqarrija ta' Mary Daisy Mizzi.

Illi ghal dawn il-motivi ir-reat ta' frodi bl-ebda mod ma' giex ippruvat kontra l-ebda wiehed mill-imputati.

Dikjarazzjoni Falza

Artikolu iehor importanti li bih l-imputati huma akkuzati huwa r-reat ta' dikjarazzjoni falza li jinsab taht l-istess kappa ta' reati mar-reat ta' frodi. Dan jghid hekk:

188(1) Kull min, sabiex jikseb xi vantaġġ jew benefiċċju għalihi innifsu jew għal ħaddieħor, f'xi dokument maħsub għal xi awtorità pubblika, xjentement jagħmel dikjarazzjoni jew stqarrija falza, jew jagħti tagħrif falz, jeħel, meta jinsab ħati, il-pien ta' priġunerija għal żmien ta' mhux iżjed minn sentejn jew multa: Iżda ebda ħaġa f'dan l-artikolu ma tolqot l-applikabbiltà ta' xi li ġi oħra li tiprovd iġħal piena ogħla.

(2) Meta d-dokument imsemmi fis-subartikolu (1) ma jkunx wieħed intiż għal xi awtorità pubblika, il-pien aġħandha tkun dik ta' priġunerija li ma tkunx iżjed minn sena jew multa.

Fis-sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Karl (Carmel) Azzopardi** (deciza mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-22 ta' Marzu 1999), gie ritenut li:

“Skont l-artikolu 188 tal-Kap 9, m'hemmx għalfejn id-dokument ikun falz. Skont dan l-artikolu huwa bizznejid li wieħed jipprezenta dokument li jkollu tagħrif qarrieqi. Jigifieri, hawn m'hemmx bzonn li jinholoq dokument falz (ex novo) jew li dokument genwin (bħal,

per ezempju xi certifikat tat-twelid ikollu xi dettalji mibdulin). Xejn minn dan kollu. F'dan il-kaz huwa t-tagħrif li kien fih id-dokument li kien falz."

Inoltre fis-sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Tonio (Antonio) sive Tony Debono** (deciza mill-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar it-22 ta' Marzu 1999), il-Qorti spjegat is-segwenti punti:

"Il-Kodici Kriminali fid-definizzjoni tar-reati li jaqghu taht l'intestatura ta' falsifikazzjoni ta' skritturi pubblici jew privati, ma jagħmel ebda referenza għat-tip ta' intenzjoni rikjest ghall-ezistenza ta' dawn r-reati, salv ghall-artikolu 180 tal-Kap 9, li l-imputat mhux akkuzat bih. Pero dan ma jfissirx li fir-reati li jaqghu taht din l'intestatura d-dolus mhux necessarju".

Fil-fatt fin-noti tieghu dwar il-Ligi Kriminali l-**Professur Mamo** dwar ir-reat ta' falsifikazzjoni jghid is-segwenti:

"an intention merely to deceive, that is to represent as genuine a document which is known to be false, is sufficient...or perhaps more correctly it can be said that the intention to defraud or alter the rights of others does not require to be proved, because such intention is presumed by the law from the very fact of the forgery of the document in any one of the manners specified by law."

Skond Carrara mhux bizzejjed li dak li għamel il-falsifikazzjoni kellu l-intenzjoni li jiffalsifika, pero` li kien jaf li dik il-falsifikazzjoni kienet kontra l-ligi u l-potenzjalita` setghet tikkaguna pregudizzju.

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali bl-ismijiet **Il-Pulizija v Charles Lebrun** (1945) gie deciz li:-

"trattandosi ta' dokumenti pubblici falsifikati, il-fatt stess tal-falsifikazzjoni jikkostitwixxi l-ingann u l-hsara, jigifieri l-vjolazzjoni tal-fiducja li tinghata lid-dokument pubbliku."

L-istess Qorti fis-sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Michael Carter** (deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminal fis-7 ta' Dicembru 2001) irritteniet:

"I-Artikolu 188 jikkontempla kaz ta' falz ideologiku u mhux falz materjal kif jikkontempla l-artikoli 181 u 182."

Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Raymond Caruana** (deciza mill-Qorti ta' l-Appel Kriminali fid-9 ta' Gunju 2010) spjegat id-differenza bejn il-falz materjal u l-falz ideolgiku:

"Id-differenza bejn il-falz materjal u l-falz ideolgiku hi spjegata mill-awturi b'dan il-mod: filwaqt li l-kaz tal-falz materjali d-dokument jigi falsifikat fl-essenza materjali tieghu, fil-falz ideologiku d-dokument ikun iffalsifikat biss fis-sustanza u ciee' fil-kontenut ideali tieghu (Antolisei, Manuale di Diritto)."

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati bl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jesmond Ciantar et** deciza fl-1999 gie ritenut illi:

"I-akkuzat Ciantar gie wkoll akkuzat bir-reat kontemplat fl-artikolu 188 tal-Kap. 9 u ciee' talli sabiex kiseb xi vantagg jew beneficcju ghalih nnifsu jew ghal haddiehor, f'xi dokument mahsub ghal xi awtorita' pubblika xjentement ghamel dikjarazzjoni jew stqarrija falza jew ta taghrif falz. Dan igibna fir-realm ta' jekk l-ewwelnett id-dokument falz imsemmi flartikolu in desamina iridx ikun falz materjali jew falz ideolgiku. Filfalz ideologiku d-dokument ikun iffalsifikat biss fis-sustanza u ciee' filkontenut ideali tieghu... meta l-falz ideologiku ghalkemm id-dokument ikun genwin 'non e' verdico perche' colui che lo ha fornito gli fa alter ciee' contrarie al vero.' Allura hija cara mis-sentenzi succitati illi sabiex wiehed ikun xjentement ghamel dikjarazzjoni falza irid ikollu d-dolo li dak li hemm fid-dokument hu falz."

Illi dan ir-reat jorbot intrinsikament ma' dak ta' frodi b'dan li għandu jigi ppruvat l-element ta' gwadann. Illi kif diga` ntqal f'dawn il-proceduri ma giex ippruvat l-ebda gwadann lill-imputati u meta sar il-kuntratt id-dikjarazzjonijiet li saru kienu kollha veritjieri. Li kieku gew mitluba sabiex jagħmlu il-klawzola tal-litigazzjoni u huma kienu jezentaw lin-nutar minnha jew addirittura jghidu li ma kienx hemm litigazzjoni, din certament kienet tikkostitwixxi dikjarazzjoni falza jew qarrieqa izda b'dak li stqarru l-imputati fil-kuntratt ta' donazzjoni ma sar xejn minn dan.

Għal dawn il-motivi jingħad li l-ebda wahda mill-akkuzi ma gew ippruvati u għalhekk qed tillibera lill-imputati **Grezju Mizzi u Maria Daisy Mizzi** mill-akkuzi kollha kif dedotti kontrihom.

**Dr Claire L Stafrace Zammit B.A. LL.D.
Magistrat**