

**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
Gurisdizzjoni Superjuri
Sezzjoni Generali**

Magistrat Dr Joanne Vella Cuschieri B.A., Mag. Jur. (Eur. Law.) LL.D.

Illum it-Tlieta, 7 ta' Marzu 2017

Rikors Guramentat Numru:- 63/2010JVC

**Anthony Camilleri f'ismu propju u bhala mandatarju generali ta' oħtu assenti minn dawn il-gzejjer Carmen Xuereb, John Camilleri, Agnes Camilleri f'isimha propju u f'isem binha assenti minn dawn il-gzejjer David Camilleri, Kevin Camilleri u Natalie mizzewga lil Manuel Hili,
Michael Camilleri**

Vs

Maria Camilleri mart Peter Paul Camilleri, l-istess Peter Paul Camilleri għal kull interess li jista' jkollu, Lilian mart John Gatt u Mary Louise mart Raymond Muscat u b'digriet tat-12 ta' Jannar 2011 il-Qorti awtorizzat it-trasfuzjoni tal-gudizzju f'isem il-konvenuti Marija Camilleri, Robert Camilleri, Mary Louise Muscat, Lilian Gatt, Stephen Camilleri u Denis Camilleri wara l-mewt ta' Peter Paul Camilleri

Il-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat tal-atturi li ppremettew:-

1. Illi fil-21 t'April, 1997 mietet Ursula Camilleri armla ta' Paul Camilleri.
2. Illi l-konjugi Camilleri kienu ghamlu erba' testmenti 'unica carta' li jinsabu rispettivamente fl-atti tan-Nutar Maurice Gambin datat 7 ta' Gunju, 1975, fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 25 ta' Ottubru, 1979, fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 12 ta' Settembru, 1980 u fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 30 ta' Ottubru, 1981.
3. Illi permezz ta' dawn it-testmenti l-konjugi Camilleri istitwew bhala eredi universali taghhom lis-sitt itfal taghhom, jigifieri lil Anthony, John, Nazzareno u Michael ahwa Camilleri u lil Carmen Xuereb u wkoll lill-konvenuta Maria Camilleri oltre illi hallew ghadd ta' legati fosthom legat lill-istess konvenuta Maria Camilleri tal-art taht id-dar 'Chez Nous', Triq San Gwann, Nadur.
4. Illi wara li miet Paul Camilleri, Ursula Camilleri ghamlet tmien testmenti ohra li jinsabu fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 26 ta' Lulju, 1985, fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 31 ta' Lulju, 1985, fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 12 ta' Novembru, 1985, fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 21 ta' Ottubru, 1991, fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 12 ta' Dicembru, 1991, fl-atti

tan-Nutar Michael Refalo datat 26 ta' Ottubru, 1993, fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 2 ta' Settembru, 1994 u fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 19 ta' Dicembru, 1994.

5. Illi fit-testmenti li gew maghmula minn Ursula Camilleri wara l-mewt ta' zewgha thallew, fost ohrajn, is-segwenti legati u prelegati: legat lill-konvenuta Lilian Gatt nee' Camilleri ta' terz indiviz mid-dar numru tlieta (3), Triq San Gwann, Nadur; prelegat lill-konvenuta Maria Camilleri ta' zewg bicciet art mill-art maghrufa bhala 'Ta Troppu' tal-kejl ta' mijas u sebgha u tmenin(187) metri kwadri u sitta u hamsin (56) metri kwadri rispettivamente; prelegat lill-istess konvenuta Maria Camilleri ta' bicca art ohra mill-art maghrufa bhala 'Ta' Troppu' tal-kejl ta' tmenin (80) metri kwadri u bicca raba' maghrufa bhala 'Ta' Dun Vincenz' tal-kejl ta' erba' mijas u sitta u disghin (496) metri kawdri, prelegat lill-konvenuta Lilian Gatt nee' Camilleri tal-mandra tal-kejl ta' mitejn tnejn u sittin (262) metri kwadri li qieghda fuq in-naha ta' wara ta' 3, Triq San Gwann, in-Nadur; prelegat lill-konvenuta Maria Camilleri tal-beni immobigli kollha li Ursula Camilleri wirtet minn ohtha Paola xebba Vella u prelegat lill-konvenuti Mary Louise u Lilian ta' bicca raba' maghrufa bhala 'Taz-Zebbuga', Triq San Blas, in-Nadur.

6. Illi fit-23 ta' April, 1998 saret il-'causa mortis' ta' Ursula Camilleri fl-atti tan-Nutar Michael Refalo minn Maria Camilleri u minn uliedha Lilian u Marie Lourdes lkoll konvenuti f'dawn il-proceduri.

7. Illi permezz ta' noti prezentati fit-22 ta' Gunju, 2007 fil-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Volontarja l-atturi Michael Camilleri, Agnese Camilleri għan-nom tagħha u ta' wliedha Nathalie Hili, David Camilleri u Kevin Camilleri, Anthony Camilleri u John Camilleri irrinunzjaw għal-wirt ta' Ursula Camilleri u zammew ferm id-dritt għal-legittima. L-istess għamlet l-attrici Carmela Xuereb permezz ta' nota prezentata fit-23 ta' Jannar, 2007 minn binha Richard Xuereb.
8. Illi ghalkemm debitament interpellati sabiex jaddivjenu għal-likwidazzjoni u hlas tal-legittima ossija sehem rizervat spettanti lill-atturi mill-wirt ta' Ursola Camilleri l-esponenti baqghu inadempjenti.

Talbu lil din l-Onorabbli Qorti:

1. Tillikwida s-sehem rizervat spettanti lill-atturi rispettivamente.
 2. Tikkundanna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi s-sehem rizervat hekk likwidat.
 3. Tordna l-pubblikazzjoni tal-att notarili relativ fid-data, hin u lok li jiġu minn dina l-Onorabbli Qorti ffissati.
 4. Tinnomina n-Nutar Pubbliku biex jiġi pubblika l-att relativ u kuraturi deputati biex jidhru ghall-eventwali kontumaci fuq l-istess att.
- Bl-ispejjeż u bl-imghaxijiet kontra l-intimati minn issa ngunt għas-sabizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti li eccepew:

1. Preliminarjament, l-irritwalita' tar-rikors guramentat odjern peress illi l-atturi ma ddikjarawx fir-rigward ta' kull xhud iccitat minnhom x'fatti u xi prova bi hsiebhom jaghmlu bix-xhieda tieghu kif inhu rikjest mill-artiklu 156(4) tal-Kap.12.
2. Preliminarjament ukoll, għandha tingieb il-prova illi l-atturi Anthony Camilleri u Agnes Camilleri huma l-mandatarji tal-mandati msemmjija.
3. Preliminarjament ukoll, in-nuqqas ta' interess giuridiku tal-attrici Agnes Camilleri f'isimha proprja.
4. Preliminarjament ukoll, il-konvenut Peter Paul Camilleri m'ghandu l-ebda *locus standi* f'dawn il-proceduri, m'hux legittimu kontradittur u għaldaqstant, għandu jigi lliberat mill-osservanza tal-gudizzju bl-ispejjeż kontra l-atturi.
5. Il-vjolazzjoni tad-drittijiet tal-Bniedem tal-konvenuta Marija Camilleri fil-kwalita' tagħha ta' eredi unika tad-de cuius Ursola Camilleri minhabba l-inkompatibilita' ta' l-istitut tal-legittima ossia tal-porzjon riservat mal-artiklu 37(1) tal-Kostituzzjoni u tal-Artiklu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem li giet integrata fil-ligi tagħna permezz tal-Kap. 319 peress illi dak li qed jitkolbu l-atturi jikkostitwixxi espropju privat u mhux fl-interess pubbliku da parti tal-atturi tal-propjeta' tad-de cuius mingħajr ma l-anqas jingħata l-ebda kumpens.
6. Bla pregudizzju għas-suespost, ir-res judicata stante illi t-talbiet attrici jippresoponu dikjarazzjoni illi s-sehem riservat tal-atturi gie lez bil-provvedimenti testamentarji tad-decuius, liema talba tal-konvenuti diga giet ivventilata fil-kawza fl-istess ismijiet (Citaz. Nru 135/1997) deciza mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Settembru 2009 u sussegwentement ikkancellata.

7. Bla pregudizzju ghas-suespost, l-azzjoni attrici llum hija perenta bit-terminu stabbilit fl-artikli 647 u 845 tal-Kap.16 u dana kif stabbilit mis-sentenza msemmija tal-Qorti tal-Appell.
8. Bla pregudizzju ghas-suespost, l-invalidita' tar-rinunzja ghall-wirt tad-decuius maghmula mill-atturi u dana kif mistqarr minnhom stess fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom fit-13 ta' Novembru 2007 u fis-seduta tas-16 ta' Novembru 2007 fil-kawza msemmija. Konsegwentement, it-talbiet odjerni m'humiex ammissibl.
9. Bla pregudizzju ghas-suespost, fir-rigward tal-konvenuti Lilian Gatt u Mary Louise Muscat li m'humiex werrieta tad-decuius, l-inammissibilita' tal-azzjoni attrici ai termini tal-artiklu 894 tal-Kap. 16 stante illi naqsu li jagħmlu l-inventarju mitlub mil-ligi.
10. Salvi eccezzjonijiet ohra fid-dritt u fil-fatt.

Rat id-dokumenti, xhieda, processi annessi (92/1997 u 135/97) u provi kollha fl-atti;

Rat id-decizjonijiet tal-Qorti tal-Appell fl-atti tal-kawzi Anthony Camilleri pro et noe et vs. Lilian mart George Gatt et (Citazzjoni numru 92/1997 AE deciza mill-appell nhar id-19 ta' April, 2012) u Citazzjoni numru 135/97 AE Anthony Camilleri pro et noe et vs. Maria mart Peter Paul Camilleri et deciza mill-appell nhar it- 23 ta' Settembru, 2009.

Rat illi l-ewwel u t-tieni eccezzjoni gew rinunzjati mill-konvenuti fis-seduta tad-29 ta' Settembru, 2010 filwaqt illi l-ecezzjoni numru hamsa giet deciza b'sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tas-26 ta' April, 2013 billi giet michuda fis-sens illi l-istitut tal-legittima ma jilledix id-drittijiet fundamentali tal-intimati;

Rat illi ai fini tat-tielet ecezzjoni in-nota tal-atturi a fol. 32 tal-process tiddikjara illi 'Anthony Camilleri u Agnes Camilleri huma l-mandatarji awtorizzati tal-persuni li jissemmew fir-rikors guramentat skont prokuri li kopja tagħha qed tigi hawn annesssa u mmarkata Dok 'A' u 'B' rispettivament (fol. 33 sa 37) u li ' Agnes Camilleri qed tidher f'din il-kawza in kwantu uzufrutwarja superstiti ta' zewgha Nazzareno Camilleri li gie nieqes skond certifikat tal-mewt hawn anness a mmarkat dok. 'C';

Rat ai fini tar-raba' eccezzjoni in-nota tal-atturi a fol. 32 tal-process tiddikjara illi 'Peter Paul Camilleri m'huwiex werriet ta' Ursula Camilleri imma gie imharrek in kwantu mizzewweg ma' Maria Camilleri u missier Lilian Gatt u Marie Louise Muscat u kwindi għal kwalunkwe interess illi għandu jew jista' jkollu fir-rigward ta' assi appartenenti lill-eredita' ta' Ursula Camilleri li jinsabu fil-pussess tieghu.'

Rat ir-rapport u l-atti sussegwenti tal-Perit Tekniku mqabba mill-Qorti Ruben Sciortino;

Rat illi fil-verbal tal-15 ta' Lulju 2016, l-kawza thalliet għad-deċizjoni għal-lum bil-fakulta' li l-partijiet jagħmlu s-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub;

Rat is-sottomissjonijiet fl-atti.

Rat illi permezz ta' nota datata 3 ta' Marzu, 2017 l-attrici Carmen Xuereb cediet il-kawza fil-konfront tal-konvenuti f'isimha biss u dan stante transazzjoni milhuqa bejn l-istess attrici u l-konvenuti datata 12 ta' Frar, 2016 li tagħha giet ukoll esebita kopja.

Rat l-atti kollha.

Ikkunsidrat

Illi l-fatti tal-kaz fil-qosor huma kif isegwu:

- i) Fil-21 ta' April 1997, mietet Ursola Camilleri armla ta' Paul Camilleri;
- ii) Il-konjugi Camilleri kienu għamlu erba' testmenti *unica charta*, li jinsabu: fl-atti tan-Nutar Maurice Gambin datat 7 ta' Gunju 1975; fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 25 ta' Ottubru 1979; fl-atti tal-Nutar Emmanuele Cefai datat 12 ta' Settembru 1980 u fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 30 ta' Ottubru 1981.
- iii) Illi wara li miet Paul Camilleri, Ursola Camilleri għamlet tmien testmenti ohra, li jinsabu: fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 26 ta' Lulju 1985; fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 31 ta' Lulju 1985; fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 12 ta' Novembru 1985; fl-atti tan-Nutar Emmanuele Cefai datat 21 ta' Ottubru 1991; fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 12 ta' Dicembru 1991; fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 26 ta' Ottubru 1993; fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 2 ta' Settembru 1994; u fl-atti tan-Nutar Michael Refalo datat 19 ta' Dicembru 1994;

iv) Fl-ewwel erba' testmenti *unica charta*, minbarra l-fatt li t-testaturi istitwew bhala eredi universali taghhom lis-sitt itfal taghhom, jigifieri lil Anthony, John, Nazzareno u Michael ahwa Camilleri u lil Carmen mizzewga Xuereb u Maria mizzewga Camilleri, thallew ukoll is-segwenti legati: legat lil Maria Camilleri tal-art taht id-dar "Chez Nous", Triq San Gwann, Nadur, li kienet mibnija bi flusha; legat lil Carmen Xuereb tal-art taht id-dar taghha, Triq San Gwann, Nadur; legat lil John u Anthony ta' nofs indiviz ta' tlieta u erbghin (43) tomna tar-raba maghrufa bhala "Tal- Gebel l-Ahmar", fin-Nadur; legat lil John u Anthony tad-dirett dominju perpetwu fuq ir-raba maghrufa bhala "Ta' Troppu" fin-Nadur tal-kejl ta' seba' mijja tnejn u ghoxrin (722) metri kwadri; legat lil Michael tal-art maghrufa bhala "Ta' Troppu" tal-kejl ta' disa' mijja sitta u hamsin (956) metri kwadri u legat lil Nazzarenu ta' bicca art mill-art maghrufa bhala "Ta' Troppu" tal-kejl ta' seba' mijja u erbgha (704) metri kwadri.

v) Fit-testmenti li gew maghmula minn Ursola Camilleri wara l-mewt ta' zewgha, thallew is-segwenti legati u prelegati: legat lil Lilian Camilleri, jigifieri t-tifla ta' Maria Camilleri, ta' terz indiviz mid-dar numru tlieta (3), Triq San Gwann, in-Nadur, in kumpens ta' servigi; prelegat lil Maria Camilleri ta' zewg bicciet art mill-art maghrufa bhala "Ta' Troppu" tal-kejl ta' mijja sebgha u tmenin (187) metri kwadri u sitta u hamsin (56) metri kwadri rispettivamente; prelegat lil Maria Camilleri ta' bicca art mill-art maghrufa bhala "Ta' Troppu" tal-kejl ta' tmenin (80) metri kwadri u bicca raba maghrufa "Ta Dun Vincenz" tal-kejl ta' erba' mijja sitta u disghin (496) metri kwadri, bhala kumpens ghas-servigi; prelegat lil Lilian Camilleri tal-mandra tal-kejl ta' mitejn tnejn u sittin (262) metri

kwadri li qieghda fuq in- naha ta' wara ta' 3, Triq San Gwann, in-Nadur; prelegat lil Maria Camilleri tal-beni immobibli kollha li Ursola Camilleri wirtet minn oħħha Paola xebba Vella; u prelegat lil Mary Louise u Lilian, it-tfal ta' Maria Camilleri, ta' bicca raba magħrufa bhala "Taz-Zebbuga", Triq San Blas, in-Nadur.

vi) Minn dawn it-testmenti jirrizulta wkoll li permezz tat-testment datat 2 ta' Settembru 1994, filwaqt li kkonfermat it-testmenti kollha tagħha, Ursola Camilleri ma kkonfermatx dak tat-12 ta' Settembru 1980, u li għalhekk il-legat li kien thalla lil Nazzareno Camilleri kien revokat. Jirrizulta wkoll li permezz tat-testment tagħha datat 19 ta' Dicembru 1994, it-testatrici rrevokat il-prelegat li kien ingħata lil Carmena mizzewga Xuereb fit-testment datat 26 ta' Lulju 1985.

vii) Fis-6 ta' Mejju 1997 giet intavolata mill-atturi odjerni jew l-aventi causa tagħhom kawza bin-numru 92/1997 fl-ismijiet *Anthony Camilleri pro et noe et vs Lilian Gatt et* li giet finalment deciza b'sentenza tad-19 ta' April 2012 mogħtija mill-Qorti tal-Appell li permezz tagħha giet imħassra l-kirja li d-decujus kienet għamlet tal-fond numru 3, Triq San Gwann, Nadur a favur Lilian Gatt u zewgha in kwantu gie dikjarat li ma saritx taht kundizzjonijiet gusti. Dik l-istess Qorti izda ma ordnatx l-izgħumbrament tal-konjugi Gatt mill-proprjeta' stante l-fatt li Lilian Gatt kienet ukoll ko-propjetarja tal-fond in kwistjoni. Sal-lum jirrizulta li Lilian Gatt għadha tirrisjedi f'dan il-fond filwaqt li l-atturi ko-proprietarji ma nghatawx cwieviet tal-istess;

viii) Fit-23 ta' April 1998, saret il-*causa mortis* fl-Atti tan-Nutar Michael Refalo. Din id-denunzja saret biss minn Maria mizzewga Camilleri u

mit-tfal tagħha Lilian u Marie-Louise.

ix) Anthony Camilleri, John Camilleri, Nazzareno Camilleri, Michael Camilleri u Carmen mizzewga Xuereb, ipprezentaw mandat ta' inibizzjoni numru 338/1997, kontra Maria mizzewga lil Peter Paul Camilleri, l-istess Peter Paul Camilleri, Lilian mart George Gatt u Mary Louise mart Raymond Muscat, sabiex fil-mori tal-kawza bin-numru 136/1997, il-beni legati li gew imhollija lill-konvenuti ma jaqghux f'idejn terzi.

x) In segwitu tal-mandat, giet istitwita l-kawza bin-numru 135/97 nhar 1-10 ta' Lulju, 1997 f'isem l-atturi odjerni jew l-aventi causa tagħhom fejn permezz tagħha kkontestaw il-validita` tat-testmenti li Ursola Camilleri għamlet wara li miet zewgha, u talbu dikjarazzjoni li dawn it-testmenti huma nulli u bla effett ghaliex sostnew li “..... *ma jirraprezentawx il-volonta` tat-testatrici l-ghaliex kienu frott ta' ingann u ta' pressjoni ezercitata mill-konvenuti li mpediet lit-testatrici mix-xewqa u mill-volonta` libera tagħha aktar u aktar meta l-poteri mentali tagħha kienu resi indeboliti mill-eta' avvanzata tat-testatrici u mill-pilloli narkotici u medicinali ohra li kienet jigu somministrati lilha minhabba l-mard kroniku li kienet tbagħti minnu”. Fin-nuqqas talbu dikjarazzjoni fis-sens li l-legati li għamlet permezz ta' l-imsemmija testament jaqbzu s-sehem li minnu setghet tiddisponi Ursola Camilleri, sabiex jigi stabbilit is-sehem li setghet tiddisponi minnu d-decujus u sabiex il-legati jigu mnaqqs sa dak is-sehem li minnu setghet tiddisponi t-testatrici.*

xi) Fil-mori ta' dik il-kawza sar verbal bejn il-partijiet fis-seduta tad-19 ta' Ottubru, 2007 li jaqra kif isegwi:

‘hemm qbil bejn il-partijiet li matul din is-sena l-atturi kollha rrinunzjaw ghall-eredita` ta’ Ursola Camilleri” filwaqt li min-noti ta’ rinunzji jirrizulta li l-atturi zammew ferm id-dritt tagħhom għal-legittima.

Fil-mori tal-istess kawza l-atturi rrinunzjaw għat-talbiet relatati mal-validita’ tat-testmenti ta’ Ursola Camilleri izda nsistew fuq il-bqija tat-talbiet.

xii) Nhar it-23 ta’ Settembru, 2009 gew decizi l-bqija tat-talbiet mill-Qorti tal-Appell fil-kawza bin-numru 135/97 kif isegwi:

‘5. L-ewwel aggravju jirrigwarda l-konkluzjoni tal-ewwel Qorti meta rriteniet li “*id-domandi għat-tnaqqis tal-legati li għamlet it-testatrici permezz tat-testmenti li saru wara l-mewt ta’ zewgha, għandhom implicitu fihom it-talba sabiex toħrog il-likwidazzjoni tal-legittima.*” L-appellanti jghidu li ghalkemm it-talbiet attrici jikkostitwixxu l-*azione di riduzione*, huma ma kkostitwewx l-*azione di restituzione*. Għalhekk la darba din it-talba għal-likwidazzjoni tal-legittima ma saritx fit-terminu preskrift mill-Artikolu 845(1) tal-Kodici Civili, u lanqas ma giet specifikatament mitluba fl-att promotur tal-kawza, l-ewwel Qorti ma setghetx tiddeciedi li t-talba għal-likwidazzjoni hija implicita fit-talba għar-riduzzjoni. Meta wieħed jara t-talbiet li saru mill-atturi appellati, it-tieni talba tagħhom hija sabiex jigi ddikjarat li l-legati li kienu mħolija favur il-konvenuti jaqbzu s-sehem li minnu setghet tiddisponi it-testatrici u sussegwentement talbu li l-legati u l-laxxiti li saru favur il-konvenuti jitnaqqsu sa dak is-sehem li setghet tiddisponi minnu it-testatrici.

Ghalhekk dak li għandha tara din il-Qorti huwa jekk b'din it-talba l-atturi appellati kienux fil-fatt qieghdin jitkolu s-sehem rizervat ghalihom jew le. Sabiex tigi kkonsiderata din il-kwistjoni, din il-Qorti se tirreferi għal xi principji li japplikaw ghall-kwistjoni in dizamina.

Qabel xejn sabiex tkun tista' tintalab il-likwidazzjoni ta' wirt, jehtieg li l-attur ikun werriet jew tal-anqas legittimarju. Ghalhekk min ma jkunx għadu ddelibera jekk accettax l-eredita` jew ma accettahiem, u minflok jiehu l-legittima, ma jistax jippromwovi kawza għal-likwidazzjoni tal-wirt, ghaliex f'din is-sitwazzjoni ta' incertezza ma' jistax jiġi kkonsiderat la bhala werriet u lanqas bhala legittimarju (ara f'dan is-sens dak li korrettament gie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Mary Ellul v. Joseph Coleiro et**, deciza fis-6 ta' April, 1959).

Għal dak li għandu x'jaqsam mal-legittimarju, imbagħad, dan ma jistax jippromwovi kawza u jitlob għal-legittima qabel ma jkun irrinunzja ghall-wirt b'mod espress, kif jiidisponi l-Artikolu 860 tal-Kodici Civili.

Minbarra dan kollu, meta d-decūjus fl-ghoti tal-legati jeccedi l-kwota disponibbli, il-werrieta jistgħu jissalvagwardaw il-posizzjoni tagħhom billi jirrinunżjaw ghall-wirt bir-rizerva tad-dritt tal-legittima u jagħmlu talba fi zmien ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni sabiex kull sehem minn dak il-legat li jeccedi l-parti disponibbli mit-testatur ai termini ta' l-Artikolu 614 tal-Kodici Civili, jiġi mnaqqas sabiex tigi salvagwardata l-legittima (ara f'dan is-sens dak li gie ritenut mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Teresa Borg v. Carmelo Borg** deciza fit-2 ta' Ottubru 2002).

Fl-ahharnett, meta ssir il-komputazzjoni tal-legittima hemm zewg stadji.

L-ewwel stadju li fih tigi determinata l-lezjoni tal-porzjon u t-tieni stadju meta ssir l-likwidazzjoni.

6. F'dan l-appell, l-atturi appellati kienu originarjament talbu sabiex id-disposizzjonijiet testamentarji tad-*decujus* Ursola Camilleri jigu ddikjarati mill-ewwel Qorti bhala nulli u bla effett u in mankanza ta' din it-talba kienu talbu sabiex dik il-Qorti tiddikjara li l-legati li gew imhollija mid-*decujus* favur il-konvenuti appellanti kienu jaqbzu s-sehem li minnu setghet tiddisponi t-testatrici u sussegwentement l-ewwel Qorti kellha tnaqqas is-sehem li minnu setghet tiddisponi id-*decujus*.

Ghalhekk jidher bic-car mill-ewwel talba tal-atturi appellati li f'dak iz-zmien meta kienet infethet din il-kawza, jigifieri fl-10 ta' Lulju 1997, huma kienu qeghdin effettivament jaccettaw l-eredita`, propriu għaliex kienu qeghdin jiġi jipromwovu kawza bhala werrieta.

Issa dak li gara f'din il-kawza huwa li sussegwentement din l-ewwel talba giet ceduta mill-atturi appellati permezz ta' nota fit-2 ta' Gunju 2006, li qegħda a fol. 162 tal-process. Għalhekk l-ewwel Qorti kellha mbagħad tiehu in konsiderazzjoni t-tieni talba tal-atturi appellati jigħi fejn dawn talbu li jigi ddikjarat li l-legati li gew imhollija mid-*decujus* kienu jaqbzu s-sehem rizervat. Din il-Qorti hija tal-fehma li anke sa dan il-mument l-atturi appellati kienu għadhom meqjusin bhala werrieta. Izda gara li fil-25 ta' April 2007, il-konvenuti appellanti pprezentaw rikors quddiem l-ewwel Qorti fejn, filwaqt li rriferew l-ewwel Qorti għal-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri tagħhom tat-28 ta' Settembru 2000, a fol. 99 tal-process, talbu lill-Qorti sabiex tillimita s-smiegh tal-kawza għat-

tieni eccezzjoni taghhom, ossia li t-talba tal-atturi ghal-legittima ma tistax tigi akkolta ghaliex l-atturi ma kienux rrinunzjaw ghal eredita` tad-*decujus*.

Kien biss f'dan il-mument li l-atturi appellati permezz ta' nota pprezentaw in-noti guramentati taghhom ta' rinunzja. Ghalhekk irrizulta li fit-22 ta' Jannar 2007, ara fol. 182 sa fol. 191 tal-process, Michael Camilleri, Agnese Camilleri u uliedha Nathalie Hili, David Camilleri u Kevin Camilleri, Anthony Camilleri, u John Camilleri kollha rrinunzjaw ghall-wirt ta' Ursola Camilleri u zammew ferm id-drift taghhom ghal-legittima. Anke l-attrici Carmena Xuereb u Richard Xuereb irrinunzjaw ghall-eredita` tad-*decujus* permezz ta' nota pprezentata fit-23 ta' Jannar, 2007.

7. Maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet, din il-Qorti hija tal-fehma li meta l-atturi appellati ppromwovew din l-azzjoni ma kienux qeghdin jitolbu il-legittima u dan evidentement minhabba l-fatt li ma kienux għadhom rrinunzjaw ghall-eredita` tad-*decujus*. U kif diga` nghan aktar 'il fuq, qabel ma tista' ssir din it-talba trid issir ir-rinunzja.

Għalhekk din il-Qorti ma tistax taqbel ma' dak li ddecidiet l-ewwel Qorti li id-domandi għat-tnaqqis tal-legati "*għandhom implicitu fihom talba sabiex toħrog il-likwidazzjoni tal-legittima*". L-atturi appellati misshom fl-ewwel lok irrinunzjaw ghall-eredita` biex imbagħad setghu jagħmlu t-talba tagħhom għal-legittima, liema talba din il-Qorti tinnota li qatt ma saret formalment mill-atturi appellati.

8. Minbarra dan kollu, fl-ewwel aggravju tagħhom il-konvenuti appellanti jsostnu wkoll li tali talba għal-legittima kellha ssir fit-terminu

indikat mill-Artikolu 845(1) tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jghid li sabiex ssir talba fejn qed jintalab il-wirt, legat jew is-sehem rizervat, tali talba għandha ssir fi zmien ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni. Issa t-talba li għamlu l-atturi appellati kienet sabiex id-disposizjonijiet testamentarji jitnaqqsu sas-sehem tad-*decujus*, u għalhekk japplika l-Artikolu 647 tal-Kodici Civili, li bih anke din it-talba għandha ssir fi zmien ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni. Stante li d-*decujus* Ursola Camilleri mietet fil-21 ta' April, 1997 u din il-kawza infethet fil-10 ta' Lulju, 1997, għal dak li għandu x'jaqsam mat-talba tal-atturi għat-taqqis tad-disposizzjonijiet testamentarji, din it-talba saret *entro termine* ghaliex saret fi zmien tlett xħur mill-mewt tad-*decujus*.

Jingħad ukoll illi li kieku l-atturi appellati talbu formalment il-legittima wara li kienu rrinunżjaw għal wirt, din it-talba kienet tkun ukoll *entro termine* ghaliex la r-rinunżja saret fit-22 ta' Jannar 2007, ma kienux għad ghaddew dawk il-ghaxar snin, ai termini tal-Artikolu 845(1), mill-ftuh tas-successjoni. Izda dan huwa ezercizzju purament akademiku, stante illi l-pozizzjoni għuridika prezenti tal-atturi appellati vis-à-vis l-konvenuti appellanti hija wahda bla ebda bazi legali. Fir-realta` l-indecizjoni lampanti u ta' bdil minn pozizzjoni għal ohra da parti tal-atturi appellati jirrizultaw li kienu fatali għan-naha attrici. Deher evidenti illi l-ewwel Qorti ppruvat tissana l-indecizjoni tal-atturi bl-espedjent legali tal-ekwipollenza pero` din il-Qorti ma tarax gustifikazzjoni legali ghall-applikazzjoni tal-ekwipollenza fil-kaz in-ezami.

9. Għalhekk din il-Qorti tirritjeni li l-atturi meta fethu din il-kawza, stante li lanqas kienu rrinunżjaw ghall-eredita` tad-*decujus*, ma kienux

qeghdin jitolbu wkoll implicitament il-legittima spettanti lilhom. Wara kollox, dan gie anke ammess mill-atturi stess, kif tajjeb irrilevaw l-konvenuti appellanti fir-rikors tal-appell taghhom – li b'din il-kawza ma kienux qeghdin jitolbu ghal-legittima. Fin-nota ta' sottomissjoni taghhom a fol. 120 tal-process, l-atturi appellati espressament jghidu:

"Illi l-esponenti b'din il-kawza mhumex qeghdin jitolbu l-legittima skond il-ligi mill-wirt ta' ommhom u lanqas ghadhom iddikjaraw jekk humiex qeghdin jaccettaw l- eredita` tal-mejta u qeghdin ihallu din il-kwistjoni impregudikata sakemm tigi deciza definitivament din il-kawza u mbagħad ikunu f'posizzjoni ahjar dwar jekk jaccettawx l-eredita jew li jirrinunzjaw ghaliha u jitolbu l- legittima skond il-ligi u dan permezz ta' kawza separata u distinta mill-proceduri odjerni."

Illi għalhekk *ex admissis* l-appellati qeghdin jiddikjaraw li qatt ma' talbu għal-legittima u jekk fil-fatt jirrinunzjaw ghall-eredita` u jitolbu l-legittima, għandha ssir kawza separata.

Għaldaqstant l-ewwel aggravju tal-konvenuti appellanti qiegħed jiġi milquġħ.

10. Minhabba l-fatt li din il-Qorti sejra tilqa' dan l-ewwel aggravju tal-konvenuti appellanti ma hemmx bzonn li tkompli tikkonsidra l-bqija tal-appell.

Għal dawn il-motivi, tiddeċiedi billi tilqa' l-appell tal-konvenuti appellanti u għalhekk thassar u tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali fil-23 ta' Mejju 2008, billi tichad it-talbiet attrici u tilqa' t-tieni eccezzjoni

ulterjuri tal-konvenuti appellanti li stante li l-atturi appellati filwaqt li matul il-mori tal-kawza rrinunzjaw ghall-eredita` tad-decujus, qatt ma fformalizzaw it-talba ghal-legittima.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-atturi appellati.'

Konsegwentement ghal din id-decizjoni l-istess kawza regghet issejhet quddiem il-Magistrat Anthony Ellul stante li kienet qed tistenna l-ezitu mill-appell tas-sentenza parzjali nhar l-10 ta' Novembru, 2009 u gie vverbalizzat kif isegwi:

'In vista tas-sentenza li nghatat mill-Qorti ta' l-Appell fit-23 ta' Settembru 2009 u li permezz tagħha gew michuda t-talbiet ta' l-atturi.

Il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-kawza u tordna li tithassar minn fuq il-lista tal-kawzi għas-smiegh.'

xiii) Wara dak kollu suespost giet intavolata l-kawza odjerna nhar it-22 ta' Lulju, 2010 fejn l-istess atturi talbu li din il-Qorti tillikwida s-sehem rizervat spettanti lill-atturi rispettivament mill-eredita' ta' Ursola Camilleri u sabiex tikkundanna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi s-sehem rizervat hekk likwidat.

L-eccezzjoni tal-preskrizzjoni:

Illi s-seba' eccezzjoni tal-konvenuti taqra kif isegwi:

'Bla pregudizzju għas-suespost, l-azzjoni attrici llum hija perenta bit-terminu stabbilit fl-artikli 647 u 845 tal-Kap. 16 u dana kif stabbilit mis-sentenza msemmija tal-Qorti tal-Appell.'

Illi stante li s-success o meno ta' din l-eccezzjoni jistultifika jew le l-mertu kollu tal-kawza odjerna, l-Qorti ser titratta din l-eccezzjoni l-ewwel fid-decizjoni tagħha.

Illi dwar din l-eccezzjoni, l-atturi fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom jiġi sottomettu kif isegwi:

'Illi l-Artikolu 647 tal-Kap.16 jghid hekk:

'Id-disposizzjonijiet ta' testament, meta jaqbzu s-sehem li minnu seta' jagħmel it-testatur, għandhom jitnaqqsu sa dak is-sehem, fiz-zmien tal-ftuh tas-successjoni, izda dan kemm-il darba t-talba tiġi magħmula fiz-zmien imsemmi fl-artikolu 845.'

Illi l-Artikolu 845 tal-Kap.16 jghid hekk:

'(1) L-azzjoni biex jintalab wirt, jew legat, jew is-sehem rizervat, sew fis-successjonijiet b'testment kemm ukoll f'dawk ab intestato, tispicca bl-egħluq ta' ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni.

(2) Izda, ghall-minuri, jew ghall-interdetti, l-azzjoni fuq imsemmija ma tispicċax hlief eghluq sena minn dak in-nhar li huma jsiru tal-età, jew li l-interdizzjoni tispicca, kif ikun il-kaz.'

Illi qabel xejn trid tigi kkonstatata n-natura tat-terminu stabbilit fl-Artikolu 845 tal-Kap.16. L-intimati jidher li qed jirritjenu li dan it-terminu huwa wieħed ta' dekadenza u li bejn l-1997 (data meta mietet Ursula Camilleri) u l-2000 (data li fiha nfethet il-prezenti kawza) ghaddew iktar minn ghaxar snin u għalhekk, skond l-intimati, l-azzjoni hija perenta;

Illi l-esponenti bl-akbar rispett ma jaqblux ma' dan l-argument u f'dan isibu l-konfort ta' gurisprudenza assodata illi tistabilixxi li t-terminu msemmi fl-Artikolu 845 tal-Kap.16 huwa wieħed ta' preskrizzjoni akkwizittiva, u mhux ta' dekadenza. Gie ritenut diversi drabi mill-Qrati nostrani illi dan it-terminu jopera mhux kontra min jagħmel l-azzjoni bhala terminu

ta' dekadenza li kif jghaddi jxejjen darba ghal dejjem l-azzjoni, izda huwa terminu li jista' jghaddi a favur tal-persuna li kontra tagħha l-azzjoni tkun saret jekk kemm-il darba din tal-ahhar tissodisfa r-rekwiziti kollha tal-preskrizzjoni akkwizittiva;

Illi f'dan is-sens l-esponenti jagħimlu referenza għas-sentenza mogħtija fil-kawza fl-ismijiet Angela Magro et vs Angelo Magro et (deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-2 ta' Ottubru 2012) - li rreferiet ukoll għal Degabriele vs Attard et (deciza fis-26/06/2005 mill-Qorti tal-Appell) - fejn il-Qorti spjegat in-natura ta' dan l-artikolu b'dan il-mod:

'Illi z-zmien mahsub fl-Artikolu 845 gie mfisser bhala wieħed preskrittiv u mhux ta' dekadenza, u għandu minn zmien ta' preskrizzjoni akkwizittiva. Il-principju li fuqu huwa mibni l-imsemmi artikolu huwa dak li jwaqqaf kawzi ta' wirt jew sehem minn wirt kontra min, ghaz-zmien ta' ghaxar snin, ikun zamm f'idejh bhala sid il-gid tal-wirt jew ta' dik il-parti li dwarha titmexxa kontrih l-azzjoni ereditarja;

Illi, madanakollu u b'effett dirett tan-natura essenzjali tal-preskrizzjoni mahsuba f'dan l-artikolu, ingħad li persuna li ma zzommx għandha hwejjeg jew assi minn wirt bhala tagħha, ma tistax tressaq favuriha l-preskrizzjoni tal-ghaxar snin tal-petitio hereditatis li dwarha jitkellem l-artikolu taht ezami;

Illi huwa stabilit li biex tirnexxi l-eccezzjoni taht l-Artikolu 845 tal-Kodici Civili (bħalma huwa mehtieg f'kull kaz ta' eccezzjoni ta' preskrizzjoni akkwizittiva taht l-Artikolu 2140 tal-istess Kodici) irid jintwera li min ikun gie mfittex biex irodd il-haga mħollija b'wirt (x'aktarx, izda mhux bilfors, taht titolu partikolari) lill-parti attrici, irid ikun zamm pussess shih tal-haga mitluba daqslikieku kienet tiegħu (animo domini) ghaz-zmien kollu preskrrittiv. Jehtieg jintwera wkoll li, għal tul dak iz-zmien kollu, min ikun zamm f'idejh dawk il-hwejjeg tal-wirt ikun għamel hekk b'bona fid. Minhabba li l-bona fidji hija prezunta, min jallega l-mala fidji jrid jipprova allegazzjoni bħal dik.'

Illi hekk ukoll fis-sentenza fil-kawza fl-ismijiet John Ellul vs Maria Parnis et (deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Jannar 2014) insibu dan l-insenjament:

*'Din il-Qorti kif presjeduta fil-kawza fl-ismijiet **Edith Galea et vs Joseph Degiorgio et** (Citazz. Nru. 1758/01FS) deciza fit-18 ta' Mejju 2005 kienet irreferiet ghas-sentenza fl-ismijiet **Stella Briffa et vs Caterina Scicluna et** deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Jannar 1954, fejn ingħad illi:*

Il-preskrizzjoni decennali li tolqot l-azzjoni magħrufa bhala "petitio hereditatis" biex jintalab wirt jew legat, jew sehem tal-beni li l-ligi tagħti lit-tfal jew lill-konjugi, tant fis-successjoni testata, kemm f'dik intestata hija preskrizzjoni akkwizittiva...

Għaldaqstant, barra mill-element passiv taz-zmien, hemm bzonn li jigi ppruvat l-element attiv tal-pussess. U dan il-pussess irid ikun mhux semplicelement kawzali, izda jrid ikun pussess formali, jigifieri kapaci li jiggenera u jikkostitwixxi d-dritt tal-propjeta', konsegwentement dak il-pussess għandu jkun reali, u mhux bizzejjed il-pussess 'di diritto'...

Il-pussess tal-usurpatur irid ikun għalhekk kontinwu, mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, ghaz-zmien kollu li trid il-ligi, kif ukoll "animo domini". Dan il-pussess għandu jigi ppruvat b'mod infrangibbli, tant għar-rigward tal-fatt tal-pussess innifsu, kemm ukoll tal-kwalitajiet jew karattri li jrid ikollu l-pussess; u din il-prova tinkombi lil min jallega l-preskrizzjoni.'

Illi fl-istess sens giet deciza s-sentenza fil-kawza fl-ismijiet Christina Olympia Scerri et vs Theresa Zahra et deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Ottubru 2011, u l-esponenti jagħmlu pjena referenza ghall-insenjament hemm kontenut;

Illi jirrizulta ben evidenti li l-intimati ma sehhilhomx jezercitaw pussess bil-kwalitajiet li trid il-ligi fuq il-propjeta' formanti parti mill-eredita' ta' Ursola Camilleri, u naqsu li jagħmlu prova ta' tali pussess, liema prova kienet tinkombi fuqhom galadarba kienu huma li qajmu l-eccezzjoni;

Illi jigi rilevat ukoll illi d-decujus giet nieqsa fil-21 ta' April 1997 u l-intimati kwazi immedjatamente gew riskontrati bi pretensjonijiet min-naha tal-esponenti stante illi l-kawza numru 135/1997 giet intavolata ftit xhur biss wara l-mewt ta' Ursola Camilleri u diga' kien

intalab it-tnaqqis tal-legati f'dik il-kawza. Imbagħad f'Jannar 2007, u cioe' qabel iddekorrew ghaxar snin mill-mewt ta' Ursola Camilleri, l-esponenti rrinunzjaw formalment għall-wirt tagħha salv id-dritt tagħhom għal-legittima, u giet imbagħad istitwita din il-kawza. B'hekk certament li l-intimati ma setghu qatt gawdew pussess animo domini fuq il-hwejjeg tal-wirt b'mod kontinwu, mhux interrott, pacifiku, pubbliku u mhux ekwivoku, u għalhekk ma sehhilhomx jinvokaw b'success it-terminu msemmi fl-Artikolu 845 tal-Kodici Civili.'

Illi għall-kuntrarju ta' dak espost mill-atturi izda l-konvenuti fis-sottomissjonijiet tagħhom ma jinsistux li l-perjodu ta' ghaxar snin li jemani mill-artikoli 647 u 845 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta huwa wieħed ta' dekadenza anzi jaqblu mal-atturi li huwa perijodu ta' preskrizzjoni akwizittiva. Il-konvenuti wkoll fis-sottomissjonijiet finali tagħhom jidħlu fid-dettal fil-gurisprudenza kif isegwi:

'Illi l-atturi qed isostnu fin-nota tagħhom illi dina l-eccezzjoni m'għandhiex tintlaqa' għaliex it-terminu ta' ghaxar snin m'hux terminu ta' dekadenza imma wieħed ta' preskrizzjoni illi għalih japplikaw il-kundizzjonijiet tal-preskrizzjoni akkwittiva u qed jiccitaw gurisprudenza estensiva fl-ismijiet "Magro vs Magro", deciza mill-Prim'Awla fit-2 t'Ottubru 2012:

'Eccezzjoni li l-azzjoni ghall-immissjoni fil-pussess hi perenta ghax għaddew aktar minn ghaxar snin mill-appertura tas-successjoni tal-mejjet Emanuel Magro a bazi tal-artikolu 845(1) tal-Kap. 16.

Hu minnu illi Emanuel Magro miet fl-1995 u l-kawza saret fl-2012.

Il-Qorti fil-kawza Degabriele vs Attard et deciza 26/06/2005 qalet hekk:

Illi dwar l-eccezzjoni li l-azzjoni tal-attrici waqghet bil-preskrizzjoni, jingħad li din tinbena fuq dak li jghid l-artikolu 845 tal-Kodici Civili. F'dak l-artikolu l-ligi tagħti lil kull min irid iressaq azzjoni biex jintalab wirt, legat, jew legittima (petitio hereditatis) ghaxar snin zmien mill-ftuh tal-wirt biex jagħmel dan. Fejn min ikollu jedd għal azzjoni bhal dik ikun taht l-eta', iz-zmien ta' ghaxar snin jibda jghodd minn meta tali persuna tilhaq l-eta';

Illi m'hemm l-ebda dubju li l-azzjoni li l-attrici qegħda tmexxi kontra l-imharrkin hija azzjoni li taqa' sewwasew fis-sejha ta' petitio hereditatis;

Illi z-zmien mahsub fl-artikolu 845 gie mfisser bhala wieħed preskrittiv u mhux ta' dekadenza, u għandu minn zmien ta' preskrizzjoni akkwizittiva. Il-principju li fuqu huwa mibni l-imsemmi artikolu huwa dak li jwaqqaf kawzi ta' wirt jew sehem minn wirt kontra min, ghaz-zmien ta' ghaxar snin, ikun zamm f'idejh bhala sid il-gid tal-wirt jew ta' dik il-parti li dwarha titmexxa kontrih l-azzjoni ereditarja;

Illi, madankollu u b'effett dirett tan-natura essenziali tal-preskrizzjoni mahsuba f'dak l-artikolu, inghad li persuna li ma zzommix għandha hwejjeg jew assi minn wirt bhala tagħha, ma tistax tressaq favuriha l-preskrizzjoni tal-ghaxar snin tal-petitio hereditatis li dwarha jitkellem l-artikolu taht ezami;

Illi huwa stabilit li biex tirnexxi l-eccezzjoni taht l-artikolu 845 tal-Kodici Civili (bħalma huwa meħtieg f'kull kaz ta' eccezzjoni ta' preskrizzjoni akkwizittiva taht l-artikolu 2140 tal-istess Kodici) irid jintwera li min ikun gie mfittex biex irodd il-haga mħollija b'wirt (x'aktarx, izda mhux bilfors, taht titolu partikolari) lill-parti attrici, irid ikun zamm pussess shih ta' l-haga mitluba daqslikieku kienet tieghu (animo domini) ghaz-zmien kollu preskrittiv. Jeħtieg jintwera wkoll li, għal tul dak iz-zmien kollu, min ikun zamm f'idejh dawk il-hwejjeg tal-wirt ikun għamel hekk b'bona fidi. Minhabba li l-bona fidi hija prezunta, min jallega l-mala fidi jrid jipprova allegazzjoni bhal dik; F'dan il-kaz ma ngiebet ebda prova li l-konvenut Angelo Magro kellu f'idejh il-pussess tal-legat bil-mod kif spejgat is-sentenza precipata u għalhekk din l-eccezzjoni ma tistax tigi milqugħha.

Illi f'sentenza ohra tal-Prim'Awla tas-26 ta' Gunju 2005 fl-ismijiet "Degabriele vs Attard et" intqal dan li gej:

Illi dwar l-eccezzjoni li l-azzjoni tal-attrici waqghet bil-preskrizzjoni, jingħad li din tinbena fuq dak li jghid l-artikolu 845 tal-Kodici Civili. F'dak l-artikolu l-ligi tagħti lil kull min irid iressaq azzjoni biex jintalab wirt, legat, jew legittima (petitio hereditatis) ghaxar snin zmien mill-ftuh tal-wirt biex jagħmel dan. Fejn min ikollu jedd għal azzjoni bhal dik ikun taht l-eta', iz-żmien ta' ghaxar snin jibda jghodd minn meta tali persuna tilhaq l-eta';

Illi huwa minnu li mhux kull azzjoni li tirrigwarda gid li gej minn wirt taqa' taht iz-zmien

preskrittiv tal-artikolu 845. Wiehed irid jaghraf bejn azzjoni ghas-sehem fil-wirt (petitio hereditatis) u azzjoni dwar gid li kien jaghmel minn wirt, bhal fil-kaz ta' azzjoni ghall-qasma ta' gid komuni mnissel minn wirt. L-istess jinghad dwar xi ghamla ta' azzjoni li timmira ghal xi aspett partikolari tal-process tal-likwidazzjoni jew tmexxija ta' gid f'wirt;

Illi m'hemm l-ebda dubju li l-azzjoni li l-attrici qieghdha tmexxi kontra l-imharrkin hija azzjoni li taqa' sewwasew fis-sejha ta' petitio hereditatis;

Illi z-zmien mahsub fl-artikolu 845 gie mfisser bhala wiehed preskrittiv u mhux ta' dekadenza, u għandu minn zmien ta' preskrizzjoni akkwizittiva Il-principju li fuqu huwa mibni l-imsemmi artikolu huwa dak li jwaqqaf kawzi ta' wirt jew sehem minn wirt kontra min, ghaz-zmien ta' ghaxar snin, ikun żamm f'idejh bhala sid il-gid tal-wirt jew ta' dik il-parti li dwarha titmexxa kontrih l-azzjoni ereditarja;

Illi, madankollu u b'effett dirett tan-natura essenziali tal-preskrizzjoni mahsuba f'dak l-artikolu, ingħad li persuna li ma zzommx għandha hwejjeg jew assi minn wirt bhala tagħha, ma tistax tressaq favuriha l-preskrizzjoni tal-ghaxar snin tal-petitio hereditatis li dwarha jitkellem l-artikolu tat-ezami;

Illi, minbarra dan, irid jingħad ukoll li filwaqt li m'hemm l-ebda dubju li l-uzufruttwarju huwa legatarju, it-talba ta' uzufruttwarju biex jithallas il-frottijiet li jitnisslu mill-hwejjeg tal-wirt milquta bil-legat tieghu ma tistax titqies bhala talba għat-tqegħid fil-pussess tal-legat, liema pussess huwa implicitu fit-talba nnifisha ghall-hlas tal-imsemmija frottijiet;

Illi huwa stabilit li biex tirnexxi l-eccezzjoni taht l-artikolu 845 tal-Kodici Ċivili (bħalma huwa mehtieg f'kull kaz ta' eccezzjoni ta' preskrizzjoni akkwizittiva taht l-artikolu 2140 tal-istess Kodici) irid jintwera li min ikun gie mfittex biex irodd il-haga mħollija b'wirt (x'aktarx, izda mhux bilfors, taht titolu partikolari) lill-parti attrici, irid ikun zamm pussess shih ta' l-haga mitluba daqslikieku kienet tieghu (animo domini) ghaz-zmien kollu preskrittiv. Jehtieg jintwera wkoll li, għal tul dak iz-zmien kollu, min ikun zamm f'idejh dawk il-hwejjeg tal-wirt ikun għamel hekk b'bona fidi. Minhabba li l-bona fidi hija prezunta, min jallega l-mala fidi jrid jipprova allegazzjoni bħal dik;

Illi l-bona fidi tirrappreżenta stat ta' hsieb affermattiv fil-pussessur, li tirrifletti l-fehma u l-konvinzjoni intima tieghu li l-haga li għandu f'idejh hija tieghu tabilhaqq. Min-naħha l-ohra,

jkun fi stat ta' mala fidi min ikun f'qaghda li jaf, jew imissu mic-cirkostanzi jahseb, li l-haga li għandu f'idejh tkun ta' haddiehor. Imqar jekk il-pussessur ikollu xi dubju dwar iz-zamma tal-haga, dan ikun bizzejjed biex idennes il-pussess tieghu u jneħhi minnu l-bona fidi. Il-bona fidi li trid il-ligi trid tkopri t-totalita' tal-haga mizmuma mill-pussessur;

Illi dan l-insenjament jirrifletti dak mghallem f'sentenzi precedenti u li gew ukoll citati bhal "Briffa et vs Scicluna et" deciza mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Jannar 1954 u "Borg et vs Giuseppe Zammit" deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Marzu 1955.

Illi tenut kont dan l-insenjament, il-konvenuta Marija Camilleri, bhala eredi illi accettat il-wirt tal-mejta, taqa' fl-estremi tal-ligi sabiex teccepixxi dina l-eccezzjoni ghaliex zammet il-pussess tal-beni li wirtet bhala tagħha inekwivokament (animo domini) u in buona fede. Kif tħallek il-gurisprudenza, min jallega l-mala fede, irid jipprova u l-atturi ma gabu l-ebda prova fir-rigward.

Illi tajjeb illi wieħed izomm f'mohhu ukoll il-kuntest ta' dawn is-sentenzi illi huma ferm differenti minn dik odjerna. Sfortunatament, tigri t-tendenza illi gurisprudenza tigi applikata minn kawza ghall-ohra mingħajr ma tittieħed debita kunsiderazzjoni tal-fattispecje tal-kazi individwali. Barra minn hekk, applikazzjoni rigida ta' gurisprudenza anterjuri tagħti lok għal nuqqas ta' evoluzzjoni fil-gurisprudenza tagħna bħalma jigri f'gurisprudenzu ohra.

Fi "Briffa vs Scicluna", l-atturi talbu dikjarazzjoni illi Fortunato Sammut ma kkonsegwiex xi legati mħollija lilu mill-konjugi Scicluna u għalhekk, sostnew illi kien ddekada minnhom u għalhekk, talbu illi tigi ddikjarata tali dekadenza sabiex tkun tista' tigi likwidata l-eredità tal-konjugi Scicluna. Illi gie ritenut illi l-atturi ma ppruvawx illi kienu zammew il-legati in kwistjoni fil-pussess tagħhom għat-terminu preskritt mil-ligi.

Illi f'"Borg vs Zammit", gie ritenut illi l-konvenut li eccepixxa l-preskrizzjoni decennali ma setghax kien in buona fede meta ddeskriwa ruhu f'dokument formal iż-żgħiġi "co-owner and administrator". Il-Qorti anke rriteniet illi meta l-konvenut talab xi dokumenti lill-attur biex jarahom il-legali tieghu kienet rinunzja tacita għal kwalunkwe preskrizzjoni li setghet kien hemm favur tieghu.

Illi kemm "Magro vs Magro" kif ukoll "Degabriele vs Attard et" kienu jittrattaw immissjoni fil-pussess ta' legat meta huwa magħruf illi mal-ftuh tas-successjoni, il-legat isir tal-legatarju

imma jkun irid jitlob il-pussess tieghu mingħand l-eredi. Huwa evidenti f'tali cirkostanza illi l-eredi illi jeccepixxi l-preskrizzjoni jrid jipprova illi zamm l-oggett tal-legat fil-pussess tieghu animo domini ghall-perjodu mehtieg mil-ligi.

Għaldaqstant il-kuntest huwa totalment differenti minn dak odjern fejn l-atturi ma wrew l-ebda att ta' rinunja tacita jew altrimenti tal-preskrizzjoni u fejn il-konvenuta Marija Camilleri dejjem zammet il-propjetà formanti l-eredità bhala tagħha animo domini. U l-atturi l-anqas ma wrew illi l-istess konvenuta b'xi mod kienet in mala fede.

Illi tajjeb illi wieħed jhares ukoll ffit lejn il-gurisprudenza Taljana l-aktar ricienti fir-rigward : Illi Galgano jghid fir-rigward :

La lesione dei diritti dei legittimari non influisce sulla validità del testamento: questo è, in se, perfettamente valido, e troverà piena attuazione se i legittimari rinunciano al loro diritto o se non lo faranno valere, con l'azione di riduzione, nel termine della ordinaria prescrizione decennale, che decorre dalla data di accettazione dell'eredità da parte del chiamato in base alle disposizioni testamentarie lesive ; non, come si è in passato ritenuto, dall'apertura della successione, anche se si è talvolta ritenuto più coerente con l'art. 2935 farla decorrere dalla pubblicazione del testamento, questo essendo l'atto lesivo del diritto del legittimario.

Interessanti ferm huwa l-kumment tal-Gazzoni fir-rigward :

5. Segue: riduzione e restituzione. Con l'azione di riduzione (diversa e non implicita in quella di divisione [C. 07-1408]), poichè la disposizione lesiva non è nulla, ma solo inefficace [C. 02-11286, cit.], il legittimario non contesta il diritto di proprietà del beneficiario, né la legittimità del titolo del suo diritto, che anzi egli presuppone, e quindi non rivendica lo specifico bene aggredito, ma intende far valere sul suo valore le proprie ragioni successorie [C. 01-/4130, GC 01, I, 2390].

L'azione ha dunque carattere non già reale, ma personale anche se non obbligatorio, perché non è diretta ad ottenere l'adempimento di un'obbligazione [erra C. 01/4130, cit.], cosicché si prescrive bensì in dieci anni [C. 97/11809], ma il decorso della prescrizione non può interrompersi con una messa in mora [C. 96/7259].

Għaldaqstant, ghalkemm it-terminu tal-preskrizzjoni sabiex issir it-talba tar-riduzzjoni tal-

legati u d-donazzjonijiet lesivi fl-Italja trid issir issir fi zmien ghaxar snin, skond is-sentenza tal-Cassazione iccitata mill-Gazzoni, id-dekors ta' dina l-preskrizzjoni ma jistax jigi interott u post in mora. Indubbjament, tali preskrizzjoni tista' tigi rinunzjata tacitamente jew altrimenti kif irritteniet il-Qorti tal-Appell tagħna f"Borg vs Zammit" u dana li jikkontradistingwi dina l-preskrizzjoni mid-dekadenza pura u semplici. Imma galadarba l-konvenuti ma rrinunzjawx għaliha, hija ammissibbi.

Illi kunsiderazzjoni finali fir-rigward hija s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tat-23 ta' Settembru 2009 fl-istess ismijiet fejn fit-tmien paragrafu tagħha, intqal :

Stante li d-decujus Ursola Camilleri mietet fil-21 ta' April 1997 u din il-kawza infethet fil-10 ta' Lulju 1997, għal dak li għandu x'jaqsam mat-talba tal-atturi għat-tnaqqis tad-disposizzjonijiet testamentarji, din it-talba saret entro termine ghaliex saret fi zmien tlett xħur mill-mewt tad-decujus. Jingħad ukoll illi li kieku l-atturi appellati talbu formalment il-legittima wara li kienu rrinunzjaw għal wirt, din it-talba kienet tkun ukoll entro termine ghaliex la r-rinunzja saret fit-22 ta' Jannar 2007, ma kienux għad għaddew dawk il-ghaxar snin, ai termini tal-Artikolu 845(1), mill-ftuh tas-successjoni. Izda dan huwa ezercizzju purament akademiku,

Jekk il-Qorti tal-Appell irritteniet fit-23 ta' Settembur 2009 illi talba tal-atturi tal-legittima kienet ser tkun fuori termine, kif tali talba mill-istess atturi, konfenzjonata bhala talba għas-sehem riservat, illum m'hix fuori termine? Għaldaqstant, dina l-eccezzjoni għandha tigi accettata ghax hu evidenti illi t-talba attrici hija fuori termine u illi jezistu l-estremi legali biex il-preskrizzjoni invokata tigi milqughha stante ukoll li qatt ma giet rinunzjata.'

Illi dik il-parti tad-decizjoni tal-appell li għaliha ssir referenza diretta mill-konvenuti fl-eccezzjoni tagħhom tal-preskrizzjoni, ghalkemm già kwotata aktar il-fuq f'din id-decizjoni, l-Qorti ser terga tirriportaha taht din l-eccezzjoni stante li tqis li hija ta' mportanza vitali ghall-eccezzjoni tal-konvenuti u fil-fatt din taqra kif isegwi:

'8. Minbarra dan kollu, fl-ewwel aggravju tagħhom il-konvenuti appellanti jsostnu wkoll li tali talba għal-legittima kellha ssir fit-terminu

indikat mill-Artikolu 845(1) tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jghid li sabiex ssir talba fejn qed jintalab il-wirt, legat jew is-sehem rizervat, tali talba għandha ssir fi zmien ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni. Issa t-talba li għamlu l-atturi appellati kienet sabiex id-disposizzjonijiet testamentarji jitnaqqsu sas-sehem tad-*decujus*, u għalhekk japplika l-Artikolu 647 tal-Kodici Civili, li bih anke din it-talba għandha ssir fi zmien ghaxar snin mill-ftuh tas-successjoni. Stante li d-*decujus* Ursola Camilleri mietet fil-21 ta' April, 1997 u din il-kawza infethet fil-10 ta' Lulju, 1997, għal dak li għandu x'jaqsam mat-talba tal-atturi għat-taqqis tad-disposizzjonijiet testamentarji, din it-talba saret *entro termine* ghaliex saret fi zmien tlett xħur mill-mewt tad-*decujus*.

Jingħad ukoll illi li kieku l-atturi appellati talbu formalment il-legittima wara li kienu rrinunzjaw għal wirt, din it-talba kienet tkun ukoll entro termine ghaliex la r-rinunzja saret fit-22 ta' Jannar, 2007, ma kienux għad ghaddew dawk il-ghaxar snin, ai termini tal-Artikolu 845(1), mill-ftuh tas-successjoni. Izda dan huwa ezercizzju purament akkademiku, stante illi l-posizzjoni guridika prezenti tal-atturi appellati vis-à-vis l-konvenuti appellanti hija wahda bla ebda bazi legali. Fir-realta` l-indecizjoni lampanti u ta' bdil minn pozizzjoni għal ohra da parti tal-atturi appellati jirrizultaw li kienu fatali għan-naha attrici. Deher evidenti illi l-ewwel Qorti ppruvat tissana l-indecizjoni tal-atturi bl-espedjent legali tal-ekwipollenza pero` din il-Qorti ma tarax gustifikazzjoni legali ghall-applikazzjoni tal-ekwipollenza fil-kaz in ezami.' (*emfasi tal-Qorti*)

Illi huwa car minn dak suespot li l-fehma tal-Qorti tal-Appell f'dik id-decizjoni kienet li z-zmien sabiex l-atturi jintavolaw it-talba tagħhom

ghall-hlas tal-legittima gia kien preskritt fil-mument li kienet qed tinghata dik id-decizjoni cioe' fit-23 ta' Settembru, 2009. Il-kawza odjerna ghall-likwidazzjoni u hlas tas-sehem riservat saret nhar it-22 ta' Lulju, 2010 u cioe' wara d-data ta' dik id-decizjoni. Il-Qorti odjerna qed tigi mitluba li tbiddel id-decizjoni tal-Qorti tal-Appell u b'xi mod tiddikjara li t-talbiet attrici mhumieks preskritti.

Illi din il-Qorti taqbel maz-zewg partijiet li l-perjodu ta 'ghaxar snin mpost fil-ligi mhux wiehed ta' dekadenza izda għandu jigi meqjus bhala wiehed ta' preskrizzjoni akwisittiva fejn min għandu f'idejh il-proprjeta' irid ikun qed jiddetjeni tali proprjeta' bhala sid tal-istess u cioe' daqs li kieku kien tieghu (*animo domini*). Il-gurisprudenza hija cara fejn tirrikjedi li min jeccepixxi l-preskrizzjoni favur tieghu irid ikun qed jiddetjeni l-proprjeta bhala tieghu *in bona fede* izda *l-bona fede* hija prezunta u huwa min jallega *l-mala fede* li jrid jipprova tali allegazzjoni, f'dan il-kaz l-atturi.

Illi mill-atti kollha nkluz dawk annessi lil din il-Qorti jirrizultala li l-konvenuta Maria Camilleri bhala eredi u pre-legatarja u uliedha Lilian Gatt u Mary Louise Muscat għamlu l'-causa mortis ' relattiva nhar it-23 ta' April, 1998 u dan wara li l-istess Ursula Camilleri giet nieqsa nhar il-21 ta' April, 1997. Il-Qorti ma sabet xejn fl-atti li jiġi b'xi mod jevidenzja li miz-zmien tal-mewt ta' Ursula Camilleri, l-konvenuti ma kieni qed jipposjedu l-wirt u l-legati rispettivament bhala tagħhom anzi pjuttost ir-risposti tagħhom ghall-kawzi li sarulhom mill-atturi jipruvaw il-kontra u cioe' l-pussess tagħhom *animo domini* bhala li l-proprjeta' hija tagħhom.

Illi in oltre ghalkemm il-konvenuti verament gew notifikati b'zewg kawzi relatati mal-wirt ta' Ursola Camilleri, jirrizulta li:

- kawza minnhom kienet dwar kirja li saret favur Lilian Gatt w'ghaldaqstant certament ma tistax titqies li poggiel lil Lilian Gatt *in mala fede* fir-rigward tal-proprjeta' li hija kienet qed izomm bhala tagħha derivanti minn legati.
- il-kawza l-ohra giet dikjarata mill-istess Qorti tal-Appell li ma kinitx tikkontjeni talba ghall-hlas tal-legittima w'ghaldaqstant certament ma tistax titqies li serviet sabiex tpoggi lill-konvenuti *in mala fede* għal dik li hija detenżjoni tal-proprjeta' tal-wirt bhala tagħhom ai fini ta' hlas ta' legittima jew sehem riservat.
- jirrizulta in oltre li l-atturi irrinzunjaw ghall-wirt ta' Ursola Camilleri permezz ta' dikjarazzjonijiet datati 22 ta' Jannar, 2007 u dan kien verament entro t-terminu tal-ghaxar snin. F'dawn id-dikjarazzjonijiet l-atturi zammew ferm it-talba tagħhom ghall-hlas tal-legittima. Il-Qorti għarblet sew dawn id-dokumenti a fol. 97 et seq tal-process u fihom ma sabet l-ebda hjiel li dawn gew f'xi mument notifikati lill-konvenuti b'tali mod li wieħed seta' jargumenta li mill-mument tan-notifika l-konvenuti tpoggew *in mala fede*. Rat ukoll l-atti tal-kawza 135/97 minn fejn jirrizulta li jekk hemm xi mument li l-konvenuti jistgħu jitqiesu li gew debitament notifikati b'tali rinunzji ghall-eredita u r-riserva ghall-hlas tal-legittima dan kien fil-mument li giet prezentata risposta għal rikors datata 16 ta' Mejju, 2007 u li magħha kellha annessa kopja tar-rinunzji. Sfortunatament ghall-atturi izda t-terminu ta' ghaxar snin preskrizzjoni kien gia skada fil-21 ta' April, 2007 (ghaxar snin mill-apertura tas-

successjoni).

Illi ghalkemm il-preskrizzjoni huwa istitut odjuz ghaliex justiftika drittijiet li altrimenti persuni jgawdu, dan izda ma jfissirx li dak li tghid il-ligi ma għandux jigi esegwit mill-Qrati anki f'ċirkustanzi li *prima facie* jistgħu jidhru ingusti. Is-sitwazzjoni li jinsabu fiha llum l-atturi ma tahti fuq hadd ghajr l-istess atturi li ghalkemm kien jafu ben tajjeb bit-terminu ta' ghaxar snin li kien ghaddej kontra tagħhom (u dan johrog car mill-affidavit u xhieda tal-attur Anthony Camilleri a fol. 124 et seq u 147 et seq tal-process) dawn tant baqghu jittitubaw u jaħsbuha dwar x'verament riedu jagħmlu (filli jagixxu ta' eredi, mbagħad jirrinunzjaw u wara jghidu li l-istess rinunzja mhux valida eccetera eccetera, dak li l-Qorti tal-Appell issejjah bhala ‘indecizjoni lampanti’), li naqsu milli jagħmlu l-aktar haga bazika u cioe’ li jifθu proceduri għal-legittima jew sehem riservat entro t-terminu tal-ghaxar snin mogħti lilhom fil-ligi, almenu, fil-mument li għamlu n-noti guramentati ta’ rinunzja ghall-wirt u b’hekk kien jkunu entro t-terminu ghalkemm bl-ezatt. Din il-Qorti ma tistax tagħti rimedju ghall-izball tal-atturi a skapitu tad-dritt fil-ligi tal-konvenuti.

Il-Qorti għalhekk għar-ragunijiet kollha suesposti, filwaqt li tiddikjara li taqbel bi shih ma’ dak deciz mill-Qorti tal-Appell, tqis li l-konvenuti rnexxielhom jiipruvaw sal-grad rikjest mill-ligi is-seba’ eccezzjoni tagħhom li l-azzjoni attrici hija perenta bit-terminu ta’ ghaxar snin stabbilit fl-artikoli 647 u 845 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Stante li l-Qorti ser tghaddi sabiex tilqa’ s-seba’ eccezzjoni u tiddikjara t-talbiet attrici preskritti ma hemmx lok li l-Qorti tinoltra ruhha oltre fl-

eccezzjonijiet l-ohra u t-talbiet attrici.

Decizjoni

Ghaldaqstant ghar-ragunijiet kollha suesposti, din il-Qorti taqta w'tiddeciedi l-kawza kif isegwi:

- (1) tilqa' s-seba' eccezzjoni tal-konvenuti u tiddikjara li l-azzjoni attrici hija perenta bit-terminu ta' ghaxar snin stabbilit fl-artikoli 647 u 845 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;**
- (2) konsegwentement tichad it-talbiet kollha attrici.**

Bl-ispejjez kollha kontra l-atturi.

(ft.) Joanne Vella Cuschieri

Magistrat

(ft.) Dorianne Cordina
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur

