



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Philip M. Magri LL.D; M.A. (Fin.Serv); M.Phil (Melit)

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 13 ta' Marzu, 2017

Talba Nru: 524/2016PM1

**Electrofix Energy Limited
(C46349)**

Vs

**GMF Precast Limited
(C11521)**

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi pprezentat fis-17 ta' Novembru, 2016 illi s-socjeta` konvenuta għandha thallas lis-socjeta' attrici s-somma ta' elf, mijha u erbgha u erbghin euro u sittin centezmi (€1144.60) rappresentanti prez ta' ‘metallic enclosures’, ‘C/W MCCB 400A’, ‘Trip Unit’ u ‘Cable Labout’ flimkien mal-konsenja tal-istess liema xogħol sar fuq inkarigu tal-kumpanija konvenuta stess bl-ispejjez.

Ra r-risposta datata 29 ta' Novembru, 2016 permezz ta' liema l-istess socjeta' intimate eccepier li t-talba hija kontestata fl-ewwel lok peress li hija preskriitta a tenur tal-art. 2149 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u li, fi kwalunkwe kaz, l-ebda ammont m'hu dovut u dana ghaliex kwalunkwe xoghol li sar wara l-ewwel stallazzjoni fl-2010 sar minhabba nuqqasijiet fl-apparat mibjugh u nstallat mir-rikorrenti stess liema nuqqasijiet irrekaw danni konsistenti f'konsum tal-elettriku għola meta l-prodott mibjugh kellu jagħmel proprju l-kuntrarju u għalhekk ebda pagament m'hu dovut.

Ra skond il-verbal datat 13 ta' Jannar, 2017 it-Tribunal ordna l-inverzjoni tal-provi fir-rigward tal-ewwel eccezzjoni preliminari tal-preskrizzjoni imressqa mis-socjeta' konvenuta.

Ra l-affidavit ta' Maria Brincat bid-dokumenti annessi (fol 10 et. seq. tal-process).

Ra l-affidavit ta' Joseph Schembri bid-dokumenti annessi (fol. 46 tal-process).

Sema' l-kontro-ezamijiet relativi u t-trattazzjoni orali tad-difensuri legali tal-partijiet.

Ra li, permezz tal-verbal datat 1 ta' Marzu, 2017, il-kawza giet differita għad-decizjoni dwar l-eccezzjoni preliminari tal-preskrizzjoni imqanqla mis-socjeta' konvenuta a tenur tal-art. 2149(c) tal-Kodici Civili.

Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ikkunsidra

Illi jirrizulta illi s-socjeta intimata qieghda tqajjem, bhala difiza preliminari illi dwarha ser tiddeciedi llum il-Qorti, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni abbazi tal-Artikolu 2149 tal-Kodici Civili. Waqt it-trattazzjoni orali gie kjarifikat mid-difensur tas-socjeta' konvenuta li, b'mod partikulari d-dispost applikabbli ghall-kawza odjerna huwa dak tal-art. 2149(c) tal-Kodici Civili, liema artikolu jipprovdi li:

“L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn:

...

(c) l-azzjonijiet tal-avukati, prokuraturi legali, nutara, arkitetti u inginieri civili u persuni oħra li jezercitaw professionijiet jew arti liberali oħra għad-drittijiet tagħhom u għall-ispejjez li jkunu għamlu;” (enfazi mizjuda)

Illi ukoll matul it-trattazzjoni orali tieghu id-difensur tas-socjeta’ intimata irrefera għad-decizjoni fl-ismijiet ‘Aglis6 Limited v. Inside Out Company Limited’ mogħtija mill-Onor. Qorti tal-Magistrati (Malta) fl-14 ta’ Lulju, 2016 u kif ukoll għal dik mogħtija mill-Onor. Qorti tal-Appell (Inferjuri) datata 6 t’Ottubru, 2010 fil-kawza fl-ismijiet 'Seasus Limited vs Francesco Fenech Ltd' u permezz tal-istess argumenta li l-art. 2149(c) tal-Kodici Civili huwa proprju dak applikabbli ghall-preskrizzjoni tal-kaz in ezami stante li f'dan il-kaz ukoll ix-xogħol li għalih qed jintalab il-hlas kien jinvolvi prestazzjoni ta’ attivita intellettuali, bhalma hu ‘software’, u mhux is-semplici konsenza ta’ oggetti.

Illi s-socjeta’ attrici ma kkontestax illi dan huwa d-dispost applikabbli ghall-kaz in ezami u fil-fatt jirrizulta li l-apparat stallat elenkat fl-istess avviz u li, fir-rigward tieghu, qed jintalab il-hlas, għandu min-natura ta’ programm intiz sabiex jirriduci l-konsum tal-elettriku oltre minn apparat iehor intiz ghall-konnessjoni tal-istess u x-xogħol relativ għall-konsenza u stallazzjoni (ara f’dan is-sens invoice datata 10 t’April, 2013 annessa mal-affidavit ta’ Joseph Schembri).

Illi jirrizulta, għalhekk, illi fil-kaz odjern, ix-xogħol illi għalih qiegħed titlob il-hlas is-socjeta` rikorrenti huwa xogħol intellettuali kif miftiehem kostantement skont id-decizjonijiet hawn fuq riportati, ossija stallazjoni ta’ ‘devices’ li jintuzaw fl-inginerija kif ingħad sabiex jirriducu l-konsum tal-elettriku. Mingħajr ebda ombra ta’ dubbju xogħol ta’ dan it-tip huwa wieħed ta’ natura intellettuali anke ai fini ta’ preskrizzjoni.

Illi ghalhekk tali prestazzjoni da parti tas-socjeta` rikorrenti hija soggetta ghal-limitazzjoni stabbilita proprju fl-artikolu 2149 (c) fuq imsemmi.

Illi jirrizulta li, wara l-ilment tal-istess socjeta` intimata, ix-xogholijiet riparatorji fuq tali apparat gew konkluzi, anke skond il-verzjoni mogtija minn Joseph Schembri, f'Mejju tas-sena 2013:

“Electrofix wettqet ukoll Upgrade fuq il-Main distribution tal-istess Unit f'Marzu tal-2013 u fl-10 ta' April, 2013 kienet inharget l-invoice relattiva ghal dan ix-xoghol.”

Illi skont l-istess Joseph Schembri l-ammont reklamat permezz tal-kawza odjerna jirrizulta minn ‘invoice’ sussegwenti datata 20 t’April, 2016 li rrevediet l-ammont inizjali indikat fl-‘invoice’ datata 10 t’April, 2013 ghal dak mitlub permezz ta’ din il-kawza.

Illi huwa l-istess Joseph Schembri li jikkonferma li minkejja interpellazzjoni anke permezz ta’ ittra legali s-socjeta’ intimata qatt ma wettqet ebda pagament.

Illi min-naha tagħha, ai fini tal-art. 2160 tal-Kodici Civili kif issa rivedut permezz tal-Att VIII tal-2017, Maria Brincat minn rajha permezz tal-affidavit tagħha ikkonfermat illi hija m’hiġiex debitrici tas-socjeta` attrici għar-Ragunijiet indikati fl-istess affidavit.

Illi jirrizulta illi minn dakħinhar li harget l-‘invoice’ datata 10 t’April, 2013 ma saret ebda interpellazzjoni gudizzjarja sabiex tinterrompi t-trapass tal-periodu preskrittiv da parte tas-socjeta` rikorrenti u lanqas ma saret xi ammissjoni tad-debitu da' parte tas-socjeta` intimata tant illi l-ammont reklamat għadu qed jigi kkunsidrat bhala wieħed mhux dovut minn din tal-ahhar. Il-hrug ta’ ‘invoice’ aktar ricenti min-naha tas-socjeta` rikorrenti li rrevediet l-ammont u l-ittra legali m’ghandhom ebda effett fir-rigward tad-dekors tat-terminu preskrittiv tenut kont li l-azzjoni ghall-hlas setghet tittieħed minnufih wara li tlesta x-xogħol. L-azzjoni odjerna ittieħdet biss fis-17 ta’ Novembru, 2016.

Għalhekk, jidher illi l-azzjoni odjerna hija preskritta abbazi tal-Artuikolu 2149 (c) tal-Kap 16 u l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta intimata timmerita illi tigi akkolta.

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta u jiddeciedi l-kaz billi jilqa' l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta intimata, jiddikjara l-azzjoni odjerna preskritta abbażi tal-Artikolu 2149 (c) tal-Kap 16, u għalhekk jichad it-talbiet attrici bl-ispejjez tal-procedura odjerna jiġu soppportati interament mis-socjeta` rikorrenti.

Avukat Dr. Philip M. Magri LL.D. M.A. (Fin. Serv.) M.Phil.

Gudikatur