

Bord li Jirregola l-Kera

Magistrat Dr Josette Demicoli LL.D

Combined Catering Limited (C 5026)

vs

**And Oil Limited (C 59557) u Antonio Lattanzi (Karta tal-Identita'
Taljana Nru AR7624247)**

Rikors Numru: 74/16JD

Illum 16 ta' Marzu 2017

Il-Bord,

Ra r-rikors tal-intimati tal-20 ta' Frar 2017 li permezz tieghu talbu li wara li l-Bord jiddikjara li mhumix fi stat ta' kontumacja jinghataw id-drift li jipprezentaw risposta.

Ra r-risposta tar-rikorrenti li permezz tagħha joggezzjonaw għat-talba mressqa għar-ragunijiet dettaljament elenkati fl-istess risposta.

Ikkunsidra:

Illi originarjament dawn il-proceduri gew intavolati ai termini tal-artikolu 167 et sequitur tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Wara li giet intavolata l-kawza u qabel ma gew notifikati l-intimati l-istess rikorrenti pprezentaw rikors li permezz tieghu talbu korrezzjoni liema korrezzjoni kellha tirrifletti li l-proceduri odjerni ma kellhomx jitkomplew bil-

procedura sommarja u ghalhekk l-ghan kien li tigi rtirata t-talba għad-dispensa tas-smiegh. Tali rikors intlaqa' minn dan il-Bord.

Illi l-intimati fir-rikors tagħhom sostnew li meta huma gew notifikati bir-rikors promotur certu paragrafi gew imħassra izda paragrafi ohra mehtiega u rikjesti mil-ligi sabiex kawza tigi deciza bid-dispensa tas-smiegh ma gewx ikkancellati u mneħħija mill-istess rikors promotur (senjatament it-tmien u t-tanax-il premessa) u kwindi inghatat l-impressjoni li tali procedura giet fil-fatt intavolata b'talba għad-dispensa tas-smiegh. L-intimati ezebew l-att li gie notifikat lilhom.

Referenza ssir għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Muscat Manduca vs Louis Manduca et¹** fejn ingħad:

"Illi minn tali sentenzi jirrizulta li l-posizzjoni hija llum wahda cara u cioe`:-

- 1) *"Illi l-istitut tal-kontumacja bhala mizura ta' natura punittiva necessarja biex tassigura s-serjeta` fil-proceduri u rispett dovut lejn l-atti emessi mill-Qrati. Mill-banda l-ohra proprju minhabba s-sanzjoni spiss irreversibbli li timporta r-rigorozita` tal-procedura għandha tigi applikata u interpretata b' mod restrittiv" ("Paul Vella et nomine vs Anthony Ellul" - P.A. 4.7.1991 Vol. LXXX.II.729).*
- 2) *"L-istitut tal-kontumacja huwa bazat fuq il-presuppost illi l-konvenut, bin-nuqqas tieghu wera kontumelja u dispett għas-sejha tal-Qorti, meta huwa gie konvenut b' avviz, citazzjoni u hija din id-disubbidjenza animata psikologikament f' dawk il-fatturi ta' kontumelja u dispett li l-ligi trid tirreppimi u tippunixxi, in kwantu kontumacja bhal dik hi element ta' disordni socjali" ("Margaret Bugeja et vs Alfred Ellul" - Appell mill-Bord JSP - 13 ta' Jannar, 1999).*
- 3) *Illi għalhekk meta kwalsiasi Qorti li tigi konfrontata b' kontumacja formali ma jkollhiex ukoll il-konvinzjoni certa u soda ta' dan l-appell negattiv tan-nuqqas tal-konvenut, allura jkun jehtieg ezami ulterjuri tal-fatturi l-ohra*

¹ Cit Nru: 660/2003RCP decided on 25th February 2010

necessarji biex dik il-konvinzjoni tigi furmata. U hekk titlob ir-raguni guridika ta' sitwazzjoni fejn il-konvenut se jigi kundannat fl-assenza ta' difiza ("J. Vella pro et nomine vs J. Vella" - A.K. 21.5.1993; "P. Grech noe vs N. Zammit" - A.C. 14.1.1993).

Illi ghalhekk appartie c-cirkostanzi fuq premessi, wiehed irid isib bilanc bejn l-osservazzjoni tal-principju audi alteram partem u negligenza tali da parti tal-konvenut li juru dispett u nuqqas ta' ubbidjenza lejn il-Qrati, b'mod li lanqas jinteressah li jiddefendi l-kawza tieghu ("Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħlijiet Pubblici" - Appell 12 ta' Dicembru, 1970)."

Inoltre' hekk kif inghad fid-digriet fl-ismijiet **AB vs CD**²:

*"Id-decizjoni l-aktar iccitata f'materja ta' kontumacja hija dik fl-ismijiet **Vittoria Cassar vs Carmelo Vassallo** deciza mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fid-29 ta' Mejju 1937 (Vol XXIX.i.1581) mill-Imhallef William Harding fejn fiha gew elenkati l-principji li gejjin rigwardanti l-kontumacja:-
(1) Il-kontumacja ma tistax tigi ritenuta gustifikata jekk kienet volontarja;
(2) Lanqas tista' tigi gustifikata jekk kienet almenu kolpuza;
(3) Biex ikun hemm lok ghall-gustifikazzjoni hemm bzonni li tigi pruvata kawza gusta;
(4) Din il-kawza gusta għandha tkun tikkonsisti f'impediment legittimu;
(5) L-impediment, biex ikun legittimu, għandu jkun indipendenti mill-volonta` tal-kontumaci;
(6) L-izball m'hux impediment legittimu jekk ma jkunx zball invincibbli, għaliex jekk ikun vincibbli, allura jigi ekwiparat ghall-kolpa;
(7) Dan l-impediment legittimu jista' jkun, kif intqal, "una necessita' impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili";
(8) L-impossibilita' li wiehed jidher għas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta` gravi, biex tista' tikkostitwixxi impediment legittimu għandha tkun fizika, u eccezzjonalment biss tista' tkun morali.*

Noel Calleja et vs Middlesea Valletta Life Assurance Co. Ltd - Qorti ta' l-Appell 28 ta' Jannar 2005:-

"L-istitut tal-kontumacja minn dejjem kien suggett ta' kontroversja. Dan hu hekk minhabba l-fatt li l-effetti tieghu - ta' natura punittiva - huma odjuzi. L-

² Rik Gur Nru: 156/2015/2RGM

istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imharrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba tal-parti attrici, ikun wera dispett lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejh bhala ghemil li jiustoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta ghal forma ta' dizordni socjali..... Dik il-prezenza ta' l-imharrek – fatt fih innifsu pozittiv – hija invece mehtiega bhala parti mill-indagni li tkun trid issir mill-Qorti biex tistabilixxi jekk kienx hemm tasew "kawza gusta" jew le. Dan hu hekk ghar-raguni li l-gustifikazzjoni ta' kontumacja għandha tibqa' titqies bhala eccezzjoni għar-regola li l-imharrek hu tenut li jwiegeb bil-miktub b'nota fiz-zmien stipulat fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedurali Civili, u bhala tali l-eccezzjoni m'għandha qatt tipprevali u tissupera dik li hija r-regola."

Illi jirrizulta lil dan il-Bord li fil-fatt l-intimat Antonio Lattanzi deher fl-ewwel seduta appuntata u deher kemm f'ismu kif ukoll f'isem is-socjeta' intimata.

Meta l-Bord ra l-att anness mar-rikors odjern jirrizulta effettivamente li jista' jagħti lok għal konfuzjoni ghalkemm bl-ebda mod ma l-Bord mhu jaqbel mal-affermazzjoni li kien hemm ezercizzju li sar b'mod traskurat. Semplicemente is-socjeta' rikorrenti indunat li l-procedura adoperata minnha ma kellhiex tkun dik tal-procedura sommarja u minflok hliet il-hin tal-Bord ghazlet li tirregola ruhha qabel mal-att promotur gie notifikat.

Il-fatt li Antonio Lattanzi deher fl-ewwel seduta jirrifletti li l-intenzjoni tieghu kienet wahda cara u cioe' li jirribatti l-pretensjonijiet tar-rikorrenti u dan proprju billi kien taht l-impressjoni li huwa kellu jidher f'din l-ewwel seduta u jitlob dakinhar li jingħata d-dritt li jipprezenta risposta guramentata. Ma jirrizultax għalhekk li n-nuqqas ta' prezentata ta' risposta kienet frott turija ta' kontumelja lejn il-Bord.

Is-socjeta' rikorrenti sostniet li l-Bord diga' ddecieda li l-intimati huma kontumaci fis-seduta tal-15 ta' Dicembru 2016 u għalhekk issa ma jistax

jerga' joqghod jifli jekk l-intimati humiex kontumaci. Dan il-Bord ma jistax jaqbel ghaliex huwa proprju ghalhekk tezisti l-procedura fejn l-intimat jiaprova jiggustifika l-posizzjoni tieghu billi jkun diga' gie ritenut bhala li huwa kontumaci.

Fid-dawl ta' dan kollu, il-Bord iqis li għandu jilqa' t-talba tal-intimati u għaldaqstant jirrevoka contrario imperio d-dikjarazzjoni magħmula mill-Bord fil-15 ta' Dicembru 2016 li l-intimati huma fi stat ta' kontumacja u minflok qegħdin jingħataw id-dritt li jressqu r-risposta tagħhom fi zmien għoxrin jum millum.

Bl-ispejjez rizervati ghall-gudizzju finali.

Dr Josette Demicoli LL.D
Magistrat