

**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT DR. JOSETTE DEMICOLI LL.D

**Il-Pulizija
(Spettur Darren Buhagiar)**

Vs

Glenn Bezzina

Kumpilazzjoni Numru: 1125/2012

Illum 15 ta' Marzu 2017

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat Glenn Bezzina ta' 30 sena, iben Martin u Josephine nee' Farrugia, imwieled Pieta' fis-6 ta' Dicembru 1981, residenti fil-fond Block B, Flat 6, Triq San Nikola, Valletta u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 14482(M) talli:

1. Fil-lejl ta' bejn it-8 ta' Jannar, 2003 u d-9 ta' Jannar 2003, ghall-habta ta' bejn l-ghaxra ta' filghaxija u t-tmienja u nofs ta' filghodu, fi Triq l-Ifran, Valletta, ikkommetta serq ta' zewg CD's limited edition minn go vettura tal-ghamla Fiat Uno bin-numru tar-registrazzjoni JAD-854, liema serq hu kkwalifikat bil-mezz, bil-hin, u bix-xorta tal-haga misruqa, ghad-detriment ta' Clinton Bellizzi minn Tas-Sliema;
2. U talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, volontarjament hassar, ghamel hsara jew gharraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immobbli, u cioe' fuq vettura tal-marka Fiat Uno bin-numru tar-registrazzjoni JAD-854, liema ammont ta' hsara ma tiskorrix elf mija u erbgha u sittin euro u disgha u sittin centezmu (1,164.69) imma hija izjed minn mija u sittax il-euro u sebgha u erbghin

xentezmu (116.47) ghad-detriment ta' Clinton Bellizzi minn Tas-Sliema.

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali sabiex il-kaz jigi trattat bi procedura sommarja u li l-imputat iddikjara li m'ghandux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi hekk trattat.

Semghet ix-xhieda.

Semghet is-sottomissjonijiet finali.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat

Illi l-imputat jinsab akkuzat li wettaq serqa minn gewwa vettura fis-sena 2003 kif ukoll li wettaq hsara volontarja fl-istess karozza.

Mir-rizultanzi processwali jirrizulta li Clinton Bellizzi mar jirrapporta fl-Ghassa tal-Belt Valletta fid-9 ta' Jannar 2003 li l-lejl ta' qabel kien ipparkja l-vettura tieghu (Registrazzjoni Numru JAD 854) fi Triq l-Ifran, il-Belt Valletta u meta mar hdejha dakinhar fit-8.30am sab li xi hadd kien seraqlu zewg cds mill-istess karozza li kienet imsakkra u dan billi fetah b'forza l-bieba tal-lemin¹. Clinton Bellizzi² xehed li bieba tan-naha tax-xufier sabha li kienet mghawga billi giet sfurzata min-naha ta' fuq. Bhala valur tac-cds li b'kollox insterqu hamsa kien madwar mija/ mija u hamsin lira Maltin. Huwa spjega li ha l-karozza sabiex isirulha ezamijiet forensici gewwa l-bitha tac-CID.

Illi minn tali ezamijiet forensici instabu impronti digitali li gew elevati permezz ta' lifting tape³. L-espert Joseph Mallia⁴ wettaq ezami komparattiv bejn il-lifters elevati fuq il-karozza u l-fingerprints u l-palm prints tal-imputat. Fir-rapport tieghu insibu s-segwenti:

"2. Illi t-tieni (2) impronta li tidher zviluppata u elevata permezz tal-lifter dokument 03 ACP 301, taqbel u ghalhekk hija identika mal-marka tas-saba l-

¹ Xhieda ta' SM 325 Patrick Bonnici fis-seduta tat-8 ta' April 2013 li pprezenta l-okkorrenza mmarkata bhala Dok PB li tinsab f'fol 18 et seq tal-process

² Seduta tal-10 ta' Jannar 2013

³ Dok DB 3 a fol 66 tal-process

⁴ Dok JM3 a fol 45 et sequitur tal-process

kbir tal-id ix-xellugija ta' Glenn Bezzina, detentur tal-karta tal-identita' numru 14482(M).

3. *Illi t-tieni (2) u t-tielet (3) impronti li jidhru zviluppati u elevati permezz tal-lifter dokument 03 ACP 302, jaqblu u ghalhekk huma identici mal-marka tas-saba tan-nofs tal-id ix-xellugija ta' Glenn Bezzina, detentur tal-karta tal-identita' numru 14482(M)."*

Illi l-imputat fl-istqarrija rilaxxjata minnu jichad kategorikament li huwa kellu x'jaqsam ma' din is-serqa u/jew mal-hsara volontarja.

Illi fl-atti l-uniku prova migjuba fil-konfront tal-imputat huma proprju s-sejba tal-impronti digitali tieghu fuq il-vettura ta' Clinton Bellizzi. Jehtieg ghalhekk jigi ezaminat jekk tali u uniku prova hijiex sufficjenti ghas-sejbien ta' htija.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Romeo Bone**⁵ tinstab rassenja ta' gurisprudenza dwar impronti digitali :

*"Illi fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Borg et** deciza fil-15 ta' Gunju 1998, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:*

"Provi jew indizzji cirkostanzjali ghandhom ikunu uniovoli, cioe mhux ambigwi. Ghandhom ikunu indizzji evidenti li jorbtu lil akkuzat mar-reat u li jwasslu, mehuda ilkoll flimkien, ghal konkluzzjoni li kien l-akkuzat u hadd aktar, anzi l-akkuzat biss, li kien il-hati u li l-provi li tressqu kienu inkompatibbli mal-presunzjoni tal-innocenza tieghu. Il-prova ta' fingerprints qeghda hemmhekk biex f'xi kazijiet issahhah provi ohra tal-Prosekuzzjoni u f'kazijiet fejn dik tkun l-unika prova".

*Fid-decizjoni moghtija fis-27 ta' Mejju 1999 mill-Qorti tal- Magistrati fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Victor Gatt**, il-Qorti sostniet li l-kaz tal-Prosekuzzjoni jistrieħ fuq il-fatt li nstabu impronti digitali tal-imputat fuq flixxun tal-whisky misjub fil-fond fejn sehhet dik is-serqa. Illi fih innifsu ghalkemm dan hu ndizzju, huwa biss prova li l-imputat mess dak il-flixxun tal-whisky u xejn aktar.*

*Illi fis-sentenza moghtija 30 ta' Gunju 1998 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Emanuel Camilleri** gie deciz li:*

⁵ Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali deciza fis-17 ta' Mejju 2016

“f’ dak il-kaz il-prova tal-*fingerprints* kien jinhtiegilha korroborazzjoni minn provi cirkostanzjali ohra. Pero’ hemm kazijiet fejn il-prova tal-*fingerprints* wahedha tkun bizzzejjed biex il-Qorti tkun moralment konvinta mill-htija tal-akkuza”.

Fil-fatt fl-Ingilterra fil-kaz **R v. Castletan** (3 Cr App R - 74, CCA (*vide* Archbold 1997 para 14-97) gie deciz li:

“Identification of fingerprints by a person expert in such prints may be sufficient even where it is the only evidence of identification”.

F’dan l-istadju l-Qorti tirreferi ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Paul Spagnol**⁶. F’din is-sentenza l-Qorti rreferiet ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Vincent Calleja**⁷ fejn inghad

“L-impronti digitali (u dawk palmari) huma forma ta’ prova indizzjarja - "circumstantial evidence" - li kif qal Lord Salmon fil-kaz DPP v. Kilbourne [1973] AC 729, p. 758 "...works by cumulatively, in geometrical progression, eliminating other possibilities." Il-kwistjoni kollha hi mhux jekk l-impronta instabitx f’ post pubbliku jew f’ post privat jew anqas pubbliku - il-kwistjoni kollha hi jekk, fid-dawl tac-cirkostanzi kollha, il-post fejn instabet l-impronta tikkonvincix lill-gudikant lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni li dik l-impronta saret mill-persuna li lilha tappartjeni fil-kors tal-kommissjoni minn dik l-istess persuna tar-reat li bih tkun akkuzata jew fil-kors ta’ xi atti li jammontaw ghall-anqas ghal tentattiv ta’ dak ir-reat.” (Il-Pulizija vs Noel Frendo deciza 30 ta’ Novembru 2004 – Appelli Kriminali Inferjuri)”.

Imbaghad il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali komplet hekk:

“Illi ghalhekk wiehed jistaqsi, dina l-prova wahedha hija sufficjenti sabiex wiehed jikkonkludi illi l-imputat kien involut f’ dina is-serqa? Illi huwa principju rassodat illi l-provi fil-kamp kriminali jistghu ikunu kemm diretti kif ukoll indizzjali, izda dawn ta’ l-ahhar iridu ikunu univoci, iwasslu ghal konkluzjoni wahda u iridu ikunu sufficjenti tali biex inisslu konvinciment morali f’ mohh il-gudikant lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli mir-reita’ ta’ l-imputat.”

⁶ Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta’ Gudikatura Kriminali deciza 15 ta’ Mejju 2013

⁷ Deciza 7 ta’ Marzu 2002 mill-Qorti ta’ l-Appell Kriminali

Illi l-impronti digitali tal-imputat instabu fuq il-bieba tax-xufier minn barra fuq in-naha ta' fuq minn fejn giet mghawwga l-istess bieba.

Fil-fehma tal-Qorti tali prova fin-nuqqas ta' korroborazzjoni sufficjenti ma tista' qatt twassal lil dina l-Qorti ghal konvinciment morali illi l-imputat kien il-malvivent li ikkometta l-istess serqa jew hsara volontarja. Illi ghalhekk certament jezisti ness bejn l-imputat u l-presenza tieghu vicin il-vettura f'xi moment izda dan mhux necessarjament ghaliex kien huwa li kkommetta r-reat u dan jinghad ukoll tenut kont li l-imputat kien jirrisjedi fil-vicinanze fejn kienet ipparkjata l-vettura w allura l-presenza tieghu fit-triq lanqas m'ghandha mill-inverosimili. Ghaldaqstant tali prova ma tistabilixxi l-ebda ness bejn l-imputat u s-serqa inkwistjoni.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti ma ssibx lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tieghu u tilliberah mill-istess imputazzjoni.

Dr Josette Demicoli LL.D
Magistrat