



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Antonio Mizzi LL.D., Mag. Juris (Eu Law)

Appell Numru: 343/2013

Il-Pulizija

vs

Peter Formosa

iben Francis Xavier, imwieled Floriana, fit-12 ta' Mejju, 1954, detentur tal-karta ta' l-identita'
numru 422754(M)

U

Virginia Jean Camilleri

bint Joseph, imwielda San Giljan, fil-31 ta' Marzu, 1978, detentrici tal-karta ta' l-identita'
numru 205678(M)

Illum, 28 ta' Frar, 2017

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellati Peter Formosa u Virginia Jean Camilleri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta):

Talli fil-kwalita' tagħhom ta' diretturi u/jew rappreżentanti ġuridiċi tas-soċjetajiet kummerċjali 'J.F. Security Services Limited' (C26649) u 'J.F. Security & Consultancy Services Limited' (C 13768), b'indirizz registrat Vinci Buildings, Triq B. Bontadini, Birkirkara, Malta u/jew bhala l-persuni li kienu nkarigati mill-istess soċjetajiet kummerċjali sabiex jimpjegaw ħaddiema skont il-Liġi, naqsu milli jimpjegaw numru ta' persuni u minflok talbu u nqdew bis-servizzi ta' dawn l-istess persuni bħala self-employed bejn ix-xhur ta' Jannar, 2012 u Marzu, 2012, u dan bi ksur tar-Regolamenti 3 u 7 ta' l-Avviż Legali 44 ta' 2012 tal-Liġijiet ta' Malta.

Għaldaqstant, il-Qorti giet mitluba tordna lill-imputati, ai termini tar-Regolament 13 ta' l-Avviz Legali 44 ta' 1-2012 tal-Liġijiet ta' Malta u ta' l-artikolu 45(1) tal-Kapitolu 452 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex ihallsu l-penali skont il-ligi għar-ragunijiet hawn fuq specifikati.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tas-26 ta' Gunju, 2013 fejn il-Qorti wara li rat Regolamenti 3 u 7 tal-Avviz Legali 44 tas-sena 2012, ma sabitx lill-imputati hatja tal-akkuzi migħuba kontra tagħhom u għaldaqstant illiberathom minnhom.

Rat ir-rikors tal-appellanti Avukat Generali pprezentat fis-17 ta' Lulju, 2013 fejn talab li din il-Qorti jogħgħobha **thassar u tirrevoka** s-sentenza appellata, u tiddikjara li l-istess sentenza hija nulla għar-ragunijiet msemmija f'dan l-appell (ksur ta' l-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali), u tordna li l-kawza terġa tinstema mill-għid fuq il-meritu quddiemha sabiex tingħata sentenza skont il-Liġi u għal aħjar andament tal-ġustizzja.

Rat l-aggravji tal-appellant u cieo':-

Illi-Qorti tal-Magistrati (Malta) għamlet enunċazzjoni żbaljata tal-ligi meta ġiet biex tagħti s-sentenza tagħha fil-konfront tal-appellati u dan peress illi l-istess Qorti, fis-sentenza tagħha

datata 26 ta' Ĝunju 2013, ma mxietx mad-dettami tal-Liği u ma nkludietx l-motivazzjonijiet għal tali sentenza, hekk kif mitluba li tagħmel mill-Liği stess.

Illi, l-esponent qiegħed f'dan l-istadju jissoleva n-nullita' ta' l-istess sentenza hawn fuq ċitata, u kif spjegat aktar il-fuq, dan minħabba li tali sentenza ma kelliex ir-rekwiżiti meħtieġa mill-liġi u čioe' dawk stipulati fl-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali li jghid hekk –

Il-qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub ħati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat.

Illi, f'din l-istess sentenza tas-26 ta' Ĝunju 2013, l-Ewwel Qorti sempliciment qalet li hi fil-fatt għandha kompetenza li tisma' dan il-kaz imbagħad ghaddiet mal-ewwel sabiex tiddikjara li “*Il-Qorti tillibera lill-imsemmija imputati mill-imputazzjonijiet kif dedotti kontra tagħhom mill-Prosekuzzjoni*”. Ma ngħataw l-ebda fatti dwar il-mertu tal-każ u lanqas ma ngħataw il-motivazzjonijiet għall-liberazzjoni tal-appellati, qua imputati. Di piu il-Prosekuzzjoni tinstab perplessa u dan għaliex jidher ċar li l-Ewwel Qorti ma semghet ebda xhieda kif ukoll ma saru ebda sottomissjonijiet dwar il-mertu ta' dan il-każ quddiemha u allura ma jistgħax jinfiehem kif, u fuq liema baži, din il-Qorti waslet biex tillibera lill-appellant, qua imputati. Kwindi, jidher ċar li l-Ewwel Qorti ma osservatx r-rekwiżiti ta' x'għandha tinkludi sentenza finali u għalhekk tali inosservanza għandha tirrendi din l-istess sentenza nulla u bla effett.

Illi, kif jidher mis-sentenza mogħtija fl-ismijiet fosthom “Il-Pulizija vs Joseph Muscat”¹, “*in-non-osservanza ta' l-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali ggib bħala konsegwenza n-nullita' tas-sentenza appellata u l-Qorti ta' l-Appell Kriminali għandha tgħaddi biex tisma' l-kawża mill-ġdid fuq il-meritu fit-termini tas-subartikolu (3) ta' l-artikolu 428*”. Dan il-principju ġie ikkonfermat ukoll minn ġurisprudenza nostrana oħra, fosthom “Il-Pulizija vs Carmen Tabone Reale”² u “Il-Pulizija vs Francis Aquilina”³.

¹ Pulizija vs Joseph Muscat (10.06.1994), Court of Criminal Appeal (Inferior), Imħallef Vincent De Gaetano

² Pulizija vs Carmen Tabone Reale (25.07.1994), Court of Criminal Appeal (Inferior), Imħallef Vincent De Gaetano

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant ezebita mill-prosekuzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi fl-appell tieghu l-Avukat Generali kiteb li l-ewwel Qorti tat id-digriet tal-kompetenza tagħha u fl-istess hin ghaddiet biex tagħti s-sentenza tagħha fejn ma sabet ebda htija fl-appellati. Dan hu manifestament skorrett ghax semplici raguni li l-ewwel Qorti tat id-digriet tagħha fis-16 ta' April, 2013 u dan id-digriet jinsab a tergo ta' folio 12 tal-atti processwali. Is-sentenza giet pronunzjata fis-26 ta' Gunju, 2013. Għalhekk, fuq dan il-punt l-appellant ma għandux ragun.

Illi t-tieni aggravju tal-appellant hu li l-ewwel Qorti ma segwitx skrupolosament id-dettami tal-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali, kif riportat hawn fuq. L-appellant kien ikollu ragun kieku l-appellati kienew misjuba hatija ghaliex l-artikolu 382 jitkellem meta l-Qorti tagħti sentenza "...kontra l-imputat". F'dan il-kaz partikolari l-ewwel Qorti ma sabet ebda htija kontra l-appellati. Għalhekk, l-ewwel Qorti ma kienet taht ebda obbligu li ssegwi d-dettami tal-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali. L-ewwel Qorti ma kellhiex ghafnejn tħid il-fatti ghaliex l-appellant ma nstabux hatja. Ma kellhiex ghafnejn tagħti piena ghaliex l-appellant ma nstabux hatja u wisq anqas ma kellha ssemmi l-artikoli tal-ligi ghaliex l-appellant ma nstabux hatja.

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet tichad l-appell tal-Avukat Generali u tikkonferma s-sentenza appellata.

³ Pulizija vs Francis Aquilina (26.11.1960), Court of Criminal Appeal (Inferior), Imħallef William Harding

