



QORTI ĆIVILI PRIM'AWLA

IMHALLEF ONOR. JOSEPH AZZOPARDI LL.D.

Illum il-Ġimħa, 7 ta' Ottubru 2016

Kawża Nru: 14

Rikors Ĝuramentat Nru: 1074 / 11 JA

Anthony Sammut; Jimmy Sammut;
Angela Quattromani; Carmen Galea;
Pawlu Sammut; Manuel Sammut; Joan
Pauline Sammut¹; Joseph Sammut;
Karmenu Sammut; Angela Abela
f'isimha proprju u għan-nom u fl-
interess tal-imsefrin John Mary
Sammut, Rita Galea, Nazzarena Vella,
Michael Sammut u Carmela Said;
Joseph Sant f'ismu proprju u għan-nom
u fl-interess tal-imsefrin Frank Sant,
Gamri James Sant, Tarcisio Terry Sant
u ġanni John Sant

vs

¹ U b'digriet tas-7 ta' Marzu 2017 l-isem *Joan Pauline Sammut* ġie kkoreġut u sostitwit b'*Joan Pauline Muscat*.

Paul Muscat

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ġuramentat ippreżentat mill-atturi fit-2 ta'
Novembru 2011 fejn gie premess:

Illi fl-ewwel lok jiġi dikjarat illi 1-esponenti Angela Abela, qiegħed tidher għan-nom u tal-interess tal-esponenti 1-oħra John Mary Sammut, Rita Galea, Nazarena Vella, Michael Sammut u Carmela Said, bis-saħħha ta' prokura speċjali li ġgib id-data tat-13 ta' Frar 2011(Dok 'EC1'), filwaqt illi 1-esponenti Joseph Sant qiegħed jidher għan-nom u fl-interess tal-esponent 1-ieħor Frank Sant bis-saħħha ta' prokura speċjali li ġgib id-data tal-21 ta' Frar 2011 (Dok 'EC2'), għan-nom u fl-interess ta' Ġamri James Sant bis-saħħha ta' prokura speċjali li ġgib id-data tas-17 ta' Frar 2011 (Dok 'EC3'), għan-nom u fl-interess ta' Tarcisio Terry Sant, bis-saħħha ta' prokura speċjali li ġgib id-data tal-14 ta' Frar 2011 (Dok 'EC4'), u għan-nom u fl-interess ta' Ġanni John Sant bis-saħħha ta' prokura speċjali li ġgib id-data tas-17 ta' Frar 2011 (Dok 'EC5').

Illi 1-esponenti huma proprietarji ta' diversi partijiet diviżi, u oħrajn indiviżi tal-fond ossia porzjon art tal-kejl cirka elf, sitt mijha u ħdax punt tlieta u għoxrin metri kwadri (1,611.23 mk), u ċjoe' tomna, żewġ siegħan u sitt kejliet, magħrufa bħala 'Ta' Quddiem l-Iskola', fil-limiti tal-Imgarr Malta, u liema porzjon art hija ndikata bl-aħmar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok 'EC6', u dan kif jirriżulta mill-annessi dokumenti mmarkati Dok 'EC10' sa Dok 'EC15'.

Illi 1-ishma tal-esponenti minn dan l-imsemmi porzjon art, huma s-segwenti:

1. Angela Quattromani hija proprjetarja tal-*plot* diviža mmarkata bin-numru tnejn (2) ikkulurita bil-*blue*, fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll proprjetarju ta’ wieħed minn tnax ($\frac{1}{12}$) indiżi tal-*plot* diviž ikkulurit bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ wieħed minn tlieta ($\frac{1}{3}$), indiżi tal-*plot* diviža mmarkata bin-numru wieħed (1), ikkulurita bil-*blue*, fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
2. Anthony Sammut huwa proprjetarju tal-*plot* diviža mmarkata bin-numru (3), ikkulurita bil-*blue*, fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC 7’, kif ukoll proprjetarju ta’ wieħed minn tnax ($\frac{1}{12}$) indiżi tal-*plot* diviž ikkulurit bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ wieħed minn tlieta ($\frac{1}{3}$), indiżi tal-*plot* diviža mmarkata bin-numru wieħed (1), ikkulurita bil-*blue*, fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
3. Jimmy Sammut huwa proprjetarju ta’ wieħed minn tnax ($\frac{1}{12}$) indiżi tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ wieħed minn tlieta ($\frac{1}{3}$), indiżi tal-*plot* diviža mmarkata bin-numru wieħed (1), ikkulurita bil-*blue*, fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
4. Joseph Sant, huwa proprjetarju tal-*plot* diviža, ikkururita bl-ħamar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll proprjetarju ta’ sest ($\frac{1}{6}$) indiżi tal-*plot* diviž ikkulurit bil-kannella fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ sebgħa minn erbgħha u għoxrin ($\frac{7}{24}$) indiżi, tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.

5. Carmela Said, hija proprjetarja tal-*plot* diviža, ikkulurita bl-ahdar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ wieħed minn erbgħin ($^{1/40}$) indiviż tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
6. Frank Sant, Ġamri James Sant, Tarcisio Terry Sant, Ġanni John Sant u Carmen Galea, huma proprjetarji ta’ sest ($^{1/6}$) indiviż kull wieħed tal-*plot* diviž ikkulurit bil-kannella fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’, kif ukoll ta’ wieħed minn erbgħa u għoxrin ($^{1/24}$) indiviżi kull wieħed tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
7. Joseph Sammut u Karmenu Sammut, huma proprjetarji ta’ wieħed minn tmenin ($^{1/80}$) indiviżi, kull wieħed tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.
8. Joan Pauline Muscat, Angela Abela, Pawlu Sammut, John Mary Sammut, Rita Galea, Nazzarena Vella, Michael Sammut, u Manuel Sammut huma proprjetarji ta’ wieħed minn erbgħin ($^{1/40}$) indiviżi kull wieħed tal-*plot* diviža kkulurita bl-isfar fuq l-annessa pjanta mmarkata Dok ‘EC7’.

Illi l-intimat Paul Muscat qiegħed jokkupa u jaħdem din l-art abbużivament u lleġalment, u mingħajr ebda titolu validu fil-liġi.

Illi għalkemm interpellat permezz ta’ żewġ ittri ġudizzjarji l-ewwel waħda ppreżentata mill-esponent Anthony Sammut għar-rigward il-porzjon appartenenti lilu, nhar it-23 ta’ Diċembru 2010, (esebita Dok ‘EC8’), u l-oħra ppreżentata mir-rikorrenti odjerni għar-rigward il-porzjon kollu, nhar is-17 ta’ Mejju 2011,

(esebita Dok ‘EC9’), sabiex jiżgombra mill-istess fondi, l-intimat baqa’ inadempjenti.

Illi l-konvenut ma għandux eċċeazzjonijiet x’jagħmel.

Illi għalhekk kellha ssir din l-kawża.

Illi għaldaqstant in vista tal-premess, prevja li l-esponenti huma s-sidien ta’ diversi partijiet diviżi, u oħrajn indiviżi, kif indikat, tal-fond ossia porzjon art tal-kejl ċirka elf, sitt mijha u ħdax punt tlieta u għoxrin metri kwadri (1,611.23 mk), u ċjoe’ tomna, żewġ siegħan u sitt kejliet, magħrufa bħala ‘Ta Quddiem l-Iskola’ fil-limiti tal-Imgarr Malta, jitkolu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex, filwaqt li tiddeċċiedi t-talba tal-esponenti bid-dispensa tas-smiġħ tal-kawża *ai termini* tal-Artikolu 167 *et sequitur* tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta’ Malta;

1. Tordna lill-intimat jiżgombra mill-porzjon art tal-kejl ċirka elf, sitt mijha u ħdax punt tlieta u għoxrin metri kwadri (1,611.23 mk), u ċjoe’ tomna, żewġ siegħan u sitt kejliet, magħrufa bħala ‘Ta Quddiem l-Iskola’ fil-limiti tal-Imgarr Malta, immarkata bl-aħmar fuq il-pjanta annessa u mmarkata Dok ‘EC6’;

Bl-ispejjeż, inkluži dawk tal-ittri ġudizzjarji tat-23 ta’ Diċembru 2010, (Dok ‘EC8’), u dik tas-17 ta’ Marzu 2010 (Dok ‘EC9’), rispettivament kontra l-intimat, minn issa nġunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-atturi u l-lista tax-xhieda.

Rat li fil-verbal tal-25 ta’ Novembru 2011 il-konvenut ġie awtorizzat jikkontesta l-kawża u jippreżenta r-risposta ġuramentata tiegħu *entro* t-terminalu stipulat fil-liġi.

Rat li sussegwentement l-istess konvenut prezenta r-risposta ġuramentata fis-7 ta' Dicembru 2011 fejn eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament jiġi rilevat illi l-intmat u ġħutu għandhom titolu fuq l-imsemmija art, u dan a tenur ta' preskrizzjoni akkwiżittiva liema art kienet dejjem għand il-familja tal-intimat li tmur lura għal iktar minn mitt (100) sena sa minn żmien ta' meta kien għadu ħaj Ċensu Galea li jiġi missier l-omm tal-konvenut intimat, u dan kif jirriżulta aktar fil-provi fil-mertu tal-kawża;
2. Illi sa qabel l-istess mewt ta' omm il-konvenut Maria Muscat, din l-art kienet ukoll tinhad bl-Awtorita' ta' ommu, ġuhom Vincent Muscat illum mejjet, li miet fis-sena 1968, u minn dakħinhar 'il quddiem l-art baqgħet fil-pussess tal-aħwa li jinkludu l-konvenut, tant li l-istess Vincent Muscat kellu fuqu l-ktieb tar-raba' maħruġ mid-Direttur tal-Agrikoltura u Sajd li sussegwentement l-istess art hija regjistrata fuq iben il-konvenut Vincent Muscat li huwa *part time farmer*, u dan kif jirriżulta minn kopja tal-istess librett bin-numru 1103/MG hawn anness u mmarkat bħala Dok 'PM1';
3. Salv eċċeżżjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjoni mahlu fa tal-konvenut u l-lista tax-xhieda.

Rat il-verbali tal-kawża fosthom l-*affidavits* u depożizzjonijiet;

Rat il-verbal tas-seduta tat-22 ta' Ĝunju 2016 fejn l-appell tkallha għas-sentenza għas-7 ta' Ottubru 2016;

FATTI FIL-QOSOR

Illi in suċċint, l-atturi qegħdin jallegaw illi l-konvenut, Paul Muscat, jokkupa u jaħdem l-art magħrufa bħala “Ta’ Quddiem l-Iskola”, fil-limiti tal-Imgarr, Malta, tal-kejl ta’ ċirka tomna, żewġ siegħan u sitt kejliet (jew 1,611.23 mk) abbużivament, illegalment u mingħajr ebda titolu validu fil-liġi, u talbu lil din il-Qorti sabiex tordna lill-konvenut jiżgombra minn din l-imsemmija art. Min-naħha l-oħra, il-konvenut jiddefendi ruħu bil-pusseß *causa acquisitionis* bil-preskrizzjoni.

PROVI

Illi in sostenn tat-teżi tal-atturi gew esebiti s-segwenti:

- diversi prokuri magħmula mill-atturi li jgħixu barra minn Malta (Dok ‘EC1’ sa ‘EC5’ – ara fol 8-17);
- pjanta li turi l-estent tal-porzjon art kollu, ġewwa l-Imgarr, Malta (Dok ‘EC6’ a fol 18);
- pjanta li turi l-porzjonijiet rispettivi ta’ kull attur (Dok ‘EC7’ a fol 19);
- ittra ġudizzjarja datata 23 ta’ Dicembru 2011 (Dok ‘EC8’ a fol 20);
- ittra ġudizzjarja datata 17 ta’ Marzu 2011 (Dok ‘EC9’ a fol 22);
- diviżjoni datata 5 ta’ Novembru 1959 in atti tan-Nutar Salvatore Abela (Dok ‘EC10’ a fol 26);
- diviżjoni datata 9 ta’ Ġunju 1974 in atti tan-Nutar Salvatore Abela (Dok ‘EC11’ a fol 136);

- testament datat 31 ta' Lulju 1979 in atti tan-Nutar Angelo Vella (Dok 'EC12' a fol 158);
- diviżjoni datata 15 ta' Ĝunju 1989 in atti tan-Nutar Tonio Spiteri (Dok 'EC13' a fol 162);
- diviżjoni datata 23 ta' Novembru in atti tan-Nutar Angelo Vella (Dok 'EC14' a fol 202);
- testament datat 7 ta' April 2000 in atti tan-Nutar Joseph Spiteri (Dok 'EC15' a fol 215);
- *affidavit* ta' Angela Quattromani (Dok 'ECX1' a fol 230) flimkien ma' tlett ritratti mmarkati (Dok 'EC16' sa 'EC18' (fol 241-242));
- *affidavit* ta' Anthony Sammut (Dok 'ECX2' a fol 232) flimkien ma' ittra mmarkata Dok 'EC19' a fol 234;
- *affidavit* ta' Joan Pauline Muscat immarkat Dok 'ECX3' a fol 235),
- *affidavit* ta' Paul Sammut immarkat Dok 'ECX4' a fol 237;
- *affidavit* ta' Joseph Sant immarkat Dok 'ECX5' a fol 238; u
- *affidavit* ta' Angela Abela mmarkat bħala Dok 'ECX6' a fol 240.

Illi da parti tiegħu l-konvenut esebixxa l-*affidavit* tiegħu (Dok 'PM1' a fol 346), *affidavit* ta' Loreta Muscat (Dok 'PM2' a fol 347), l-*affidavit* ta' Saveria Muscat (Dok 'PM3' a fol 348) u l-*affidavit* ta' Pawla Muscat (Dok 'PM4' a fol 349). Esebixxa riċerki

mil-*Land Registry* rigward l-imsemmi art (fol 389). Xehed ukoll in-Nutar Carmel Gafa (fol 411).

Illi sar il-kontro-eżamijiet ta' Loreta Muscat (fol 357), Paul Muscat (fol 360) u Pawla Muscat (fol 365), filwaqt li l-istess Paul Muscat xehed ukoll in ri-eżami (fol 369).

Illi saru l-kontro-eżamijiet ukoll ta' Joan Pauline Muscat (fol 372; 375), Angela Quattromani (fol 377), Joseph Sant (fol 382), Angela Abela (fol 386) u Saveria Muscat (fol 401).

KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din hija kawża ta' azzjoni rivendikatorja. Illi hu risaput tradizzjonalment illi f'kawži simili l-attur irid jipprova t-titolu tiegħu mingħajr ebda ombra ta' dubju – ara per eżempju s-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fl-1958 fil-kawża fl-ismijiet “**Giuseppe Buhagiar vs Gużeppi Borg**” fejn intqal illi “*kwalunkwe dubju għandu jimmilita favur il-konvenut possessur*”. Din hija biss eżempju għaliex hemm diversi sentenzi oħra simili. Wieħed jista' jsib rassenja dettaljata tagħhom fis-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-ismijiet “**Anthony Mercieca vs Anthony Buhagiar**” fit-23 ta' Ottubru 2001. Fis-sentenza msemmija ġie ċitat ukoll l-awtur **Torrente** li qal illi: “*La rivendicazione e' la principale delle azioni petitorie ed e' concessa a favore di colui che si afferma proprietario di un bene, ma non avendo il possesso, ne pretende la consegna da colui che lo possiede o detiene. L'attore in conformità delle regole generali, ha l'onere di dimostrare il suo diritto; ha l'onere di dare la prova del suo titolo di acquisto dei precedenti titolari fino ad arrivare ad un acquisto a titolo originale. A voler andare all'infinito, la prova sarebbe, se non addirittura impossibile, estremamente difficile (gli antichi parlavano di probatio diabolica).*”

Illi fis-snin aktar riċenti din il-pożizzjoni cċaqlaqet xi ftit tant illi l-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet “**John Vella et vs Sherlock Camilleri**” mogħtija fit-12 ta’ Diċembru 2002 adottat pożizzjoni kemxejn differenti billi qalet illi: “... *il-Qrati tagħna, konsapevoli bid-diffikolta' li ssir tali prova u fl-interess tal-ġustizzja aċċettaw il-possibbilta' li l-attur jirnexxi fil-kawża li u jagħmel in forza tal-actio publicana. Hekk fil-kawża “Attard nomine vs Fenech” deciża mill-Qorti tal-Appell fl-1875 (Vol VII p 390) osservat, ‘che l’ azione intentata dell’ attore nel suo libello quale procuratore dell’ assente Angelo Zarb e’ duplice, la rivendocaoria e la publicana, giusta i principii della leggeromana; colla prima l’ attore deve provare di aver il dominio della cosa che vuole rivendicare; colla seconda di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e più debole del suo. Che e’ ricevuto nel foro che le dette due azioni si possono cumulare ed esercitare alternativamente, nonostante che anche tendono allo stess oggetto. (Ara wkoll “Fenech vs Debono” deciża mill-Prim Awla fl-14 ta’ Mejju 1935). ”*

Illi għalhekk għalkemm l-iżvilupp jidher riċenti fil-verita’ l-*actio publiciana* kienet għajnejha għad-ding applikata ’l fuq minn mitt sena ilu. Dan japplika fil-kawża odjerna billi l-konvenut qed jeċċepixxi li għandu titolu.

Illi l-atturi jissottomettu s-segwenti dwar it-titolu tagħihhom (fol 420):

“Illi l-art mertu tal-kawża odjerna, u čjoe’ dik magħrufa bħala ‘Ta quddiem l-Iskola, gewwa l-Imgarr, Malta, kienet tappartjeni lil Francesco Sammut illi miet nhar it-18 ta’ Frar 1937, u Paolo Sammut li miet nhar il-11 ta’ Settembru 1938, it-tnejn intestati, u li l-wirt tagħhom waqa’ finalment fuq Gio Maria Sammut, li kien l-uniku ġuhom, u li miet nhar is-17 ta’ Diċembru 1938, u li jiġi

missier Giuseppe, Antonio, Emmanuela, Carmela xebba, Marianna mart Carmelo Sant, il-ħames (5) aħwa Sammut illi dehru fuq l-Att ta' Diviżjoni tal-5 ta' Novembru 1959, in Atti n-Nutar Salvatore Abela, (esebit u mmarkat Dok 'EC10') mar-rikors promotur). Illi l-istess art kienet ukoll tappartjeni, lin-nanniet tal-istess ħames (5) aħwa, u ċjoe' Giuseppe Sammut, li miet wisq qabel it-tliet uliedu u li ħafna mill-akkwisti kienu saru madwar issena elf u disa' mijà, jiġifieri ftit qabel u ftit wara, u b'modi oħra kif indikat fl-istess Att.

Illi nhar id-9 ta' Ĝunju 1974, saret it-tieni qasma ta' din l-art, b'Att tan-Nutar Salvatore Abela (esebit bħala Dok 'EC11'). Illi minn hemm 'il quddiem il-provenjenza ssegwi kif ndikat fid-dokumenti kollha esebiti mill-atturi mmarkati Dok 'EC12' sa Dok 'EC15'.”

Illi l-konvenut jirribatti billi jargumenta illi (fol 431):

“Pero’ mid-dokumenti esebiti mill-atturi u ċjoe’ denunzji u qsim ta’ wirt, jidher ċar illi kuntratt li permezz tiegħu l-atturi jew l-aventi kawża tagħhom akkwistaw il-proprietà in kwistjoni ma hemmx. Id-dokumenti esebiti għaldaqstant iħallu dubju dwar l-akkwist reali tal-proprietà.”

Illi rilevanti hija x-xhieda tan-Nutar Carmel Gafa (fol 411 *et seq.*) li għamel riċerka fuq l-art mertu tal-kawża u li l-qofol tax-xhieda tiegħu huma dawn il-konklużjonijiet (fol 412):

“Imħallef: Jiġifieri biex nirriassumu, min-naħa tal-konvenut, ma sibx xejn?

Xhud: **Le.**

Imħallef: *Hlief dak li qallek hu. Jista' jixhidha hu, issa fil-kawża.*

Xhud: *U kkonfermali, jiġifieri.*

Imħallef: ***Min-naħa tal-atturi, sibt din id-diviżjoni tal-1959.” [enfasi miżjud]***

Illi n-Nutar Gafa jżid jgħid illi (fol 412-413):

“*Xhud:* *Pero’ l-provenienza hija shaky.*

Imħallef: *Pero’ l-provenienza hija ndikata biss, il-provenienza.*

Xhud: *Li ġejja min-nanniet tiegħu and that's all.*

Imħallef: *M'hemmx dati, m'hemmx dati xejn fid-diviżjoni?*

Xhud: *Qed jgħid ffit aktar, naqralek ad verbatim “kienu saru madwar elf u disa’ mijja.” Jiġifieri kienu saru madwar elf u disa’ mijja, jiġifieri ffit qabel u ffit wara ... Jiġifieri m'hemmx, jidher li ma sarux riċerki hawnhekk, meta tara din id-diviżjoni.”*

Illi l-konvenut jirrileva wkoll ċertu inkonsistenzi (fol 433) li rriżultaw mid-denunzji esebiti mill-attur, kif dettaljati f’nota annessa man-nota tas-sottomissionijiet (fol 456).

Illi bħala stat ta’ fatt għal dak li jirrigwardja l-provenienza jidher li l-atturi għandhom f’idejhom att ta’ diviżjoni li jmur lura għal 5 ta’

Novembru 1959 (Dok ‘EC10’ a fol 26) u mbagħad hemm diviżjoni oħra u sensiela ta’ testament u denunzji relattivi li jitracċċjaw it-titulu, u dawn huma kollha esebiti in atti mar-rikors promotur. Il-punt li ġareġ mix-xhieda tan-Nutar Gafa ma jxejjinx it-titulu tal-atturi iżda biss jissottolineja l-fatt illi filwaqt li fl-att ta’ diviżjoni tal-1959 surreferit hemm biss indikazjoni tal-provenjenza kien ikun wisq aħjar li nghataw dettalji dwar atti speċifiċi. Fiċ-ċirkostanzi din il-Qorti ser tgħaddi biex teżamina n-natura tat-titulu vantat mill-konvenut.

Ill kif għja’ ssemmu, il-konvenut qed jibbażha t-titulu tiegħu biex jippossjedi l-fond a baži tal-preskrizzjoni trentennali (l-artikolu 2143 tal-Kap. 16). Skond dan l-artikolu:

“L-azzjonijiet kollha, reali, personali jew misti jaqgħu bil-preskrizzjoni għeluq tletin sena u ebda oppożizzjoni għall-preskrizzjoni ma tista’ ssir minħabba n-nuqqas ta’ titolu jew ta’ bona fidi ...”

Illi huwa mgħalleml illi “*min jallega l-użukapjoni trigenarja bħala baži tad-dominju minnu vantat ma jistax jiġi oppost in-nuqqas ta’ titolu jew tal-bona fede. U l-bona fede ma hijiex eskluża bil-fatt li l-preskrivent ikollu l-intenzjoni li jsir il-proprietarju tal-ħaġa. Imma l-pussess ta’ tletin sena jrid ikun leġittimu, jiġifieri kontinwu u mhux interrott, paċċifiku u mhux ekwivoku.*” (**Vol. XXV P I p-105**).

Illi fis-sentenza ta’ din il-Qorti fl-ismijiet **“Dr. Carmel Apap Bologna vs Emanuel Sammut”** (deċiża fit-28 ta’ Marzu 2003) ġie wkoll spjegat: “*illi huwa logiku li l-pussess huwa dejjem meħtieġ għall-fini tal-preskrizzjoni akkwistiva in kwantu min ma għandux pussess ma jista’ qatt jakkwista bil-preskrizzjoni, jgħaddi kemm jgħaddi żmien għax kif jinsab stipulat fl-artikolu 2118 tal-Kodiċi*

Ċibili: “Dawk li jżommu l-ħaġa f’isem ħaddieħor jew il-werrieta tagħha ma jistgħux jippreskrivu favur tagħhom innifishom, bħalma huma l-kerrejja, id-depożitarji, l-użufruttwarji u ġeneralment dawk li ma jżommux il-ħaġa bħala tagħhom innifishom”. Jinsab imbagħad spjegat li l-elementi tal-pussess huma tnejn – dak materjali, il-poter fuq il-ħaġa, u dak intenzjonali, l-animu tal-pussessur li jgawdi id-dritt fuq il-ħaġa bħallikieku hu kien il-proprietarju tagħha – *animus et corpus, corpus possessionis et animus possidendi vel animus domini*. Mhux biżżejjed ikollok id-detenzjoni tal-ħaġa jew it-tgawdija tagħha mhux bħala ħaġa proprja imma bħala ħaġa ta’ ħaddieħor għaliex allura din tkun biss detenzjoni jew tgawdija prekarja.” (“**Carmelo Caruana vs Orsla Vella**” Appell Ċibili 13 ta’ Marzu 1953 u “**Victor Chetcuti vs Michael Xerri**” Appell Ċibili, 31 ta’ Mejju 1996).

Illi b’mod preliminari jingħad illi dwar il-valur probattiv tal-ktieb tar-raba’ din il-Qorti taqbel mal-osservazzjonijiet tal-atturi (fol 421):

“Illi ktieb bħal dak, jintitola biss lill-pussessur għall-skemi ta’ sussidju illi jingħataw mill-istat minn żmien għal żmien, u għandu jitqies semplicement bħala Registru, jew permess ta’ bidwi mill-awtoritajiet kompetenti. Saħansitra jista’ jkollok persuni illi, lanqas biss m jkunu gabillotti ta’ xi għalqa, u jkollhom l-istess għalqa registrata fuq isimhom mid-Dipartiment tal-Agrikoltura. Dokument bħal dak, ma jagħti, u lanqas ma huwa ndikattiv ta’ xi titolu fuq l-art li dwarha jkun jirreferi.”

Illi ovvjament kif sottolineat mill-konvenut (fol 454) miżjud mal-assjem tal-fatti u l-provi miġbura pussess ta’ tali ktieb jiusta’ jsaħħħah il-kredibbilta’ – iżda mhux waħdu.

Illi huwa rilevanti wkoll dak li josserva n-Nutar Gafa (fol 412):

“Imħallef: Jigifieri biex nirriassumu, min-naħha tal-konvenut, ma sibx xejn?

Xhud: *Le.”*

Illi huwa mill-ewwel čar minn dan l-insenjament li l-konvenut ma jistax jibbenefika minn din il-preskrizzjoni. Il-konvenut jiispjega (fol 346) illi:

“... infatti din kienet l-ewwel fil-pussess tan-nannu Ċensu Galea li huwa n-nannu tan-naħha ta’ ommi li kien jisimha Marija xebba Galea. Ommi kellha huwa wieħed Ĝużeppi li miet ġuvni, u għalhekk din ir-raba’ ġiet kollha mal-mewt ta’ Ĝużeppi għand ommi Marija li mbagħad meta mietet ommi, u niftakar sew li din kien dejjem jaħdimha missieri Piju, jien kont dejjem immur ngħin lill-missieri f’din l-għalqa. Niftakar li anke wieħed minn ħuti (li huwa Ċensu li dan miet fl-1968) kien jiġi jaħdem fir-raba’.”

Illi iżda ma ġie esebit ebda kuntratt f'dan is-sens u lanqas ma jirriżulta li gew esebiti d-denunzji. Kif sew jiissottomettu l-atturi (fol 426):

“Illi inoltre jekk addirittura l-konvenut, kien qed jippossjedi din il-proprjeta’ bl-animu li tinħtieg il-ligi f’każijiet bħal dawn, allura kien messu pproduċa, denunzji sia ta’ meta ġie nieqes missier missieru, u missieru, u ħuh (li skont hu miet fis-sena 1968), illi juru u jelenkaw din il-porzjon art bħala parti mill-assi illi ntirtu mingħand (skont kif qed jiġi allegat) l-awturi tiegħu. Li kieku l-familja Muscat dejjem ippretendiet din il-proprjeta’ bħala tagħha, allura kien fl-interess tagħha illi meta jiġi nieqes xi ħadd mill-familja, illi jiddikjarawha fid-denunzja, u jgħib prova tagħha dwar dan.”

Illi għalhekk din il-Qorti tkhoss li l-atturi qed jgħidu s-sewwa meta jgħidu li l-art kienet ġiet mogħtija bi qbiela lill-antenat tal-konvenut, u dan jaf tajjeb li l-art mhix tiegħu. Fuq il-baži li kien qed jippossjedi f'isem terzi, huwa qatt ma jiusta' jivvanta pussess validu biex isir sid skont l-artikolu čitat minnu.

Illi kif intqal fis-sentenza riportata fil-**Vol. XLVI.II.619** fl-ismijiet “**Abela vs Zammit**”:

“jekk l-istess čitat jagħżel ... li għall-azzjoni attriči jeċċepixxi dritt ta’ proprjeta’ huwa jkun qiegħed implicitament jirrikonoxxi dominju jew titolu tal-attur, iżda jkun qiegħed jgħid lit-titolu tiegħu huwa aktar validu, u kwindi skont ir-regoli probatorji ‘reus in excipiendo fit actor’, din id-difiżza timporta li l-konvenut jgħaddi għall-provi tat-titolu tiegħu u jekk ma jirnexx fil-mertu, ikollha tipprevali l-massima ‘melius est non habere titulum quamhabere vitiosum”.

Illi fl-istess sens wieħed jista’ jiċċita s-sentenzi fl-ismijiet “**Mizzi nomine vs Azzopardi**” (deċiża fis-27 ta’ Marzu 1996, Qorti tal-Appell) u “**Benmar Company Limited vs Charlton Frank Saliba**” (deċiża mill-Prim’ Awla, fid-9 ta’ Ottubru 2003).

DECIJONI

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċiedi din il-kawża billi tiċħad l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut u tilqa’ t-talba attriči, u tipprefiġgi terminu ta’ xahrejn għall-iżgħixx brammat, liema żmien jibda jiddekorri mill-llum.

L-ispejjeż tal-kawża jkunu a kariku tal-konvenut.

Moqrija.

Onor. Joseph Azzopardi LL.D.
Imħallef

Mario Debono
Deputat Registratur