



**MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA**

**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA
DR. DAVID FABRI
DR. ANTOINE NAUDI**

Illum 3 ta' Marzu 2017

Rikors Numru 35/16

Louis Spiteri

Vs

**Kummissarju tal-Pulizija
L-Avukat Generali**

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Louis Spiteri** iprezentat fil-31 ta' Mejju 2016 li permezz tieghu ppremetta s-segwenti:-

"Illi l-esponent kien applika sabiex igedded il-licenzja ta' Gwardjan Privat.

Illi permezz ta' ittra datata 6 ta' April 2016 mahruga mill-Kwartieri Generali tal-Pulizija, it-talba tal-esponent kienet michuda (Dok LS1).

Illi l-esponent kien propjament notifikat fit-13 ta' Mejju 2016 (Dok LS2) u ghalhekk għadu fiz-zmien illi jintavola r-rikors tieghu.

Illi l-esponent hass ruhu ferm aggravat minn din id-decizjoni u b'hekk qed jipprezenta s-segwenti rikors.

Illi jidher li l-licenzja ma kinitx imgedda ai termini tal-Artikolu 10(a)(v) tal-Kap 389 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid is-segwenti:-

"tkun instabet hatja f'Malta jew xi mkien iehor ta' xi delitt kontra l-persuna j ew kontra l-proprjeta' u l-applikazzjoni ssir fi zmien hames minn meta jsir id-delitt;"

Illi jidher ghalhekk li l-applikazzjoni mhix qed tkun imgedda minhabba li kien involut f'sitwazzjoni fejn, bhala konsegwenza, il-kondotta tieghu ma baqghetx netta.

Illi r-rikorrent filfatt ma jafx jekk qattx kellu kazijiet fejn instab hati ta' delitt tax-xorta kif imsemmi aktar 'il fuq.

Illi li jiftakar hu li kellu proceduri ta' separazzjoni minn ma' martu, izda mhux li nstab hati ta' delitt.

Illi anke jekk kien hemm xi kaz ta' dan it-tip, ilu aktar minn hames snin u ghalhekk, l-applikazzjoni ma tistax tkun rifjutata ghaliex il-ligi hija cara f'dan ir-rigward, kif issemma aktar 'il fuq.

Illi appartie minn hekk, hija ferm ingusta li minhabba incident, l-esponent ma jistax ikompli l-licenzja ta' Gwardjan Privat li ilha għandu għal snin shah.

Illi l-esponent għamel ghaxar snin shah f'dan il-mistier u qatt ma kellu problemi fuq ix-xogħol tieghu.

Illi l-esponent ilu tmien snin wieqaf ghaliex huwa waqaf minhabba li rtira minhabba l-eta` izda huwa dejjem jipprova jsib part-time sabiex ikun jista' jsostni lilu nnifsu. Pero` issa, minhabba f'din id-deċiżjoni, ma jistax jagħmel dan.

Illi huwa dejjem għamel il-kors rikjest, kif rega' għamel f'Jannar illi ghadda. Pero` naturalment bħal ma diga' intqal, din kienet l-ewwel sena li l-applikazzjoni ma kinitx imgedda.

Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett li dan it-Tribunal, wara li jirrevedi d-deċiżjoni mogħtija mill-Kummissarju tal-Pulizija, jikkonsidra favorevolment dan ir-rikors u konsegwentement ihassar, jirrevoka u jikkancella d-deċiżjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija fejn qiegħed jirrifjuta li jgħedded il-licenzja ta' Gwardjan Privat lill-esponent, kif ukoll jordna lill-intimat igħedded il-licenzja ta' Gwardjan Privat lir-rikorrent."

Ra r-risposta **tal-Kummissarju tal-Pulizija u tal-Avukat Generali** datata 27 ta' Gunju 2016 li permezz tagħha eccepew is-segwenti:-

“

1. Illi in linea preliminari l-Avukat Ĝeneral ma huwiex il-legittimu kontradittur f'dawn il-proċeduri stante li d-deċiżjoni dwar jekk ir-rikorrent għandux jingħata licenzja ta' Gwardjan Privat jew le ma hijiex kompetenza tiegħu u b'hekk għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju.
2. Illi fil-meritu u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent Kummissarju tal-Pulizija jeċċepixxi illi t-talbiet tar-riorrent huma nfondati fid-dritt u fil-fatt, u dan għaliex għall-kuntrarju ta` dak li qed jingħad mir-riorrenti fir-rikors promotur, kien hemm raġunijiet validi u b'saħħithom bizzżejjed sabiex jiġgustifikaw id-deċiżjoni tal-istess esponent li ma jgħedidx il-liċenzja ta' gwardjan privat lir-riorrent a baži tal-Artikolu 10 (a) (v) tal-Kap 389 (Att Dwar il-Gwardjani Privati u Lokali), kif ser jiġi muri u spjegat fil-mori tas-smiegh ta' dan ir-rikors.
3. Illi l-esponent jirrileva illi a contrario ta' dak li qed jipprova jagħti l-impressjoni ir-riorrent, l-istess riorrent instab ġati u qagħdu qed jiskonta l-piena ta' priġunerija ta' xahar sospiża għal sena għal reat li huwa kien ikkommetta fis-sena 2011 u 2012. Ir-riorrent kien instab ġati talli fl-24 ta' Settembru 2011 u f'diversi granet fi Frar 2012 kien ifastidja żewġ avukati permezz ta' telefonati fuq il-linja cellulari bejn 9:00 ta' filgħodu sa tard bil-lejl (23:30) u dan bi ksur tal-Artikolu 251A tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
4. Illi l-artikolu li fuqu nstab ġati r-riorrent jinstab proprju taħt it-Titolu VIII fil-Kodiċi Kriminali u cioe taħt it-titolu ‘Fuq id-Delitti kontra l-Persuna’.
5. Illi kif ben kwotat mir-riorrent l-Artikoli 10 (a) (v) tal-Kap 389 jirrferi proprju għal delitti ta' dik in-natura u għaldaqstant il-Kummissarju tal-Pulizija huwa obbligat li jirrifjuta ħruġ jew it-tiġdid ta` liċenzja jekk ir-reat ikun jissussisti sitwazzjoni taħt is-subartikoli 10(a)(i) sa (vi) ta` l-istess Kapitolo 389, liema artikolu **jimponi obbligu fuq il-Kummissarju** u ma jagħti l-ebda setgħa diskrezzjonarja lill-Kummissarju tal-Pulizija.
6. Illi f'dan il-każ il-legislatur ried illi persuni li jkunu nstabu ġatja ta' reati ta' certu gravita ma għandhomx jiġu mħollija jagħmlu x-xogħol ta' gwardjan privat, u dan minħabba n-natura sensittiva ta' dan ix-xogħol, u l-htiega li gwardjan privat għandu jkun persuna b'karattru affidabbli.
7. Illi l-Artikolu 12 (1) (a) tal-Kap 389 itenni illi l-liċenzja maħruga għal gwardjan privat tkun valida għal perjodu ta' sena mid-data tal-ħruġ tagħha, jeħtieg għalhekk li qabel l-iskadenza tal-liċenzja, id-detentur tal-liċenzja għandu jattendi refreshers course, kif fil-fatt għamel ir-riorrent. Biss l-attendenza ta' refreshers course ma jagħti l-ebda dritt awtomatiku illi

licenzja tiġi mgedda minn sena għall-oħra tant hu hekk li Artikolu 13 (1) jipprovd li ‘Meta d-detentur ta’ licenza ma jinxix skont xi waħda mill-patti jew kundizzjonijiet li taħthom tkun inħarġet il-licenza jew jinqalghu ċirkostanzi li kienu jiġgustifikaw li applikazzjoni għal dik il-licenza kienet tkun miċħuda, il-Kummissarju jista’ jew jirtira jew jissospendi dik il-licenza. (enfażi miżjud).

8. *Illi finalment, mingħajr preġudizzju għal premess, b’referenza għal dik il-parti tat-talba mqajma mir-rikorrent fejn qed jitlob lil dan l-Onorabbli Tribunal ‘jordna lill-intimat icedded l-licenza ta’ Gwardjan Privat lir-rikorrent, l-esponent jirrileva illi dan l-Onorabbli Tribunal ma jistax jordna lill-Kummissarju intimat sabiex joħrog licenza ta’ għwardjan privat u dan għaliex il-kompetenza tat-Tribunal hija purament waħda ta’ reviżjoni ta’ deċiżjonijiet u mhux li jarroga fuqu l-poter deċiżjonali li għandhom l-awtoritajiet pubbliċi.*

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, l-esponent qiegħed bl-akbar rispett jadixxi lil dan l-Onorabbli Tribunal sabiex jiċħad it-talbiet tar-rikorrent fl-interita` tagħhom bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent.”

Sema’ x-xhieda tal-Ispettur Jeanne Farrugia,¹

Ra d-dokumenti kollha ipprezentati;

Ra in-nota ta’ sottomissjonijiet tal-intimati ipprezentata fit-30 ta’ Jannar 2017;

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrent hassu aggravat b’decizjoni tal-Kummissarju intimat komunikata lilu permezz ta’ ittra datata 6 ta’ April 2016 li permezz tagħha gie mgharraf bis-segwenti:-

“B’riferenza għat-tigdid għal-licenzja tiegħek ta’ Gwardjan Privat, għandi ninfurmak illi t-talba għat-tigdid ma tistax tigi milqugħha ai termini ta’ l-artikolu 10 (a) (v) tal-Kapitolu 389 tal-Ligijiet ta’ Malta.”

Ikkunsidra:

Illi fir-risposta tagħhom l-intimati bdew billi eccepew illi l-intimat Avukat Generali muhiex il-legittimu kontradditur f’dawn il-proceduri

¹ A fol. 64 sa 65

stante li d-decizjoni dwar jekk ir-rikorrent għandux jingħata licenzja ta' Gwardjan Privat jew le ma hijiex kompetenza tieghu. Illi t-Tribunal jaqbel perfettament ma din l-eccezzjoni. Huwa biss il-Kummissarju intimat li għandu l-poter decizjonali dwar jekk tinhārigx licenzja ta' Gwardjan Privat jew le u kwindi t-Tribunal se jilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-intimati.

Illi sorvolata l-eccezzjoni preliminari, it-Tribunal se jinvesti issa l-mertu tar-rikors. Mill-atti jirrizulta illi l-Kummissarju intimat cahad l-applikazzjoni tar-rikorrenti abbażi tal-artikolu 10 (v) tal-Kapitolu 389 (Att Dwar Gwardjani Lokali u Privati). Artikolu 10 (a) (v) jghid is-segwenti:-

*"Il-Kummissarju **għandu**² jirrifjuta applikazzjoni f'kull waħda miċ-ċirkostanzi li gejjin*

(a) meta l-applikant jew xi ufficjal tal-applikant jew persuna oħra li jkollha kontroll effettiv tas-servizzi li jkunu se jiġu provduti mill-applikant

(v) Tkun instabet hatja f'Malta jew x'imkien iehor ta' xi delitt kontra l-persuna jew kontra l-proprjeta u l-applikazzjoni ssir fi zmien hames snin minn meta jsir id-delitt."

Illi l-Kummissarju intimat ipprezenta erbatax-il sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali li nghataw bejn 1-1980 u 1-2015, li minnhom dawk li jikkoncernaw l-artikolu citati huma tnejn decizi fit-30 ta' Gunju 2015. L-ewwel sentenza hija dik esebita bhala Dok KP 13 a fol. 51 sa 55 li permezz tagħha r-rikorrent instab hati li ai termini tal-artikolu 251A (1) tal-Kodici Kriminali fit-2 ta' Frar 2012 u fil-granet ta' wara gab ruhu b'mod li ta fastidju lil terzi jew b'mod li kien jaf jew imissu kien jaf li dan kien ta' fastidju ghalihom. Ta' dan ir-reat huwa gie kundannat għal xahar prigunerija sospiz għal zmien sena. Illi b'sentenza oħra li ggib l-istess data tat-30 ta' Gunju 2015 ir-rikorrent instab hati talli fl-24 ta' Settembru 2011 u fil-granet ta' qabel uza network jew appart ta' telekomunikazzjonijiet elettronici fornut minn impriza għal għan li mhux dak li gie fornut għalihi jew ittraskura milli josserva l-istruzzjonijiet li kienu mahruga minn impriza għal uzu kif imiss jew inkella uza b'mod mhux kif imiss u b'hekk gab ruhu b'mod li jkun ta' fastidju għal terzi meta kien jaf jew kien imissu jkun jaf li dan kien ta' fastidju ghalihom. Għal dan ir-reat huwa gie kkundannat xahar iehor ta' prigunerija sospiz għal zmien sena.

² Enfasi tat-Tribunal

Illi kjarament iz-zewg reati li tagħhom instab hati permezz tas-sentenzi fuq citati jaqghu taht it-Titolu VIII “Fuq id-Delitti Kontra l-Persuna”. Kwindi l-Kummissarju intimat ma kellu l-ebda diskrezzjoni dwar jekk igeddid ix jew le il-licenzja tar-rikorrent. Il-Kummissarju intimat kien obbligat li jirrifjuta li jagħti tali licenzja la darba kienu għadhom ma ghaddewx hames snin minn meta r-rikorrenti wettaq id-delitti msemmija. Għaldaqstant it-Tribunal ma jsib xejn x’jiccensura mid-decizjoni appellata.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, qiegħed jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jillibera lill-intimat Avukat Generali mill-osservanza tal-gudizzju, jichad l-appell imressaq mir-rikorrent mid-decizjoni tal-istess Kummissarju datata 6 ta' April 2016 u jilqa' r-rimanenti eccezzjonijiet tal-Kummissarju intimat.

Bl-ispejjez a karigu tar-rikorrent.

**Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**

**Diane Gatt
Deputat Registratur**