



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
SILVIO MELI**

LL.D.; Dip. Stud. Rel.; Dip. Can. Matr. Jur. & Proc.;
Cert. Jur. & H.R. (Strasbourg);
P.G. Dip. European Competition Law (King's College, London),
P.G. Dip. European Law (King's College, London).

Illum it-23 ta' Frar, 2017.

Rikors Numru 524/2014 SM

**Cutrico Services Ltd.
(C – 3517)**

vs.

Josef Penza

Il-Qorti,

- 1.0. Rat ir-rikors guramentat datat it-18 ta' Jannar, 2014, li permezz tieghu r-rapprezentant tas-socjeta` rikorrenti sintetikament espona s-segventi, (ara foll 1):

- 1.1. Illi l-intimat kien gie impjegat mas-socjeta` rikorrenti permezz ta' kuntratt ta' impjieg datat il-25 ta' Mejju, 2001, (ara foll 4);
- 1.2. Illi fost il-kondizzjonijiet tal-impjieg pattwiti hemm il-klawsola numru seba' (7) li sintetikament tistabilixxi li ghal perjodu hemm indikat wara t-terminazzjoni tal-impjieg tieghu minn mas-socjeta` rikorrenti jiehu xoghol jew klijenti tal-istess socjeta`, (ara foll 1 u foll 6);
- 1.3. Illi l-impjieg tal-intimat kien gie terminat fl-10 ta' Gunju, 2013;
- 1.4. Illi fil-perjodu rilevanti jirrizulta li l-intimat ghamel xoghol ghal klijent tas-socjeta` rikorrenti, liema klijent kien ghadu ma hallasx lis-socjeta` rikorrenti l-ammont minnu kollu dovut;
- 1.5. Illi ghalhekk is-socjeta` rikorrenti giet pregudikata;
- 1.6. Illi s-socjeta` rikorrenti ssosstni li debitament innotifikat lill-intimat permezz ta' ittra legali li ma setghax jikkuntattja klijenti tas-socjeta` rikorrenti, (ara foll 2), ghalkemm din ma tirrizultax li saret *stante* li l-ittra ipprezentata in atti datata d-29 t'Ottubru, 2004, tirrizulta li hi intiza ghal skop differenti, (ara foll 9 u foll 60), ghalkemm tirrizulta li hi effettivament datata d-29 ta' Jannar, 2014, (ara foll 66);
- 1.7. Illi ghalhekk l-intimat hu debitur tas-socjeta` rikorrenti fl-ammont ta' sittax- il elf tliet mija u tmienja u sittin euro u tmenin centezmu, (€16,368.80);
- 1.8. Illi ghaldaqstant aderiet din il-qorti biex l-intimat ikollu l-opportunita` jghid ghaliex din il-qorti m'ghandiex:
 - 1.8.1. Tiddikjara li l-intimat kiser l-obbligi tieghu skont il-kuntratt t'impjieg fuq riferit;
 - 1.8.2. Tiddikjara li l-intimat hu debitur tas-socjeta` rikorrenti fl-ammont ta' €16,368.80;

1.8.3. Tikkundanna lill-intimat ihallas lis-socjeta` rikorrenti l-ammont indikat fil-paragrafu precedenti dovut lilha kif fuq spjegat;

1.8.4. Bl-ispejjez kif dedotti fl-istess rikors guramentat promotur kontra l-intimati;

2.0. Rat ir-risposta guramentata datata t-30 ta' Lulju, 2014, li permezz taghha l-intimat irrisponda sintetikament bil-mod segwenti, (ara foll 21):

2.1. Illi t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti huma infondati;

2.2. Illi l-kuntratt ta'xoghol in dizamina sar meta l-intimat kellu biss sbaghtax (17)- il sena u ghalhekk, mhux validu *stante* li kien taht l-eta` meta kien imgieghel jiffirma l-istess kuntratt;

2.3. Illi l-intimat ma kiser l-ebda kundizzjoni fl-imsemmi kuntratt;

2.4. Illi l-klawsola numru seba' (7) hi restrittiva l-kummerc hieles u l-moviment hieles tax-xoghol u tal-haddiema u ghalhekk, tmur kontra l-ispirtu tal-ligijiet imposti mill-Unjoni Ewropea;

2.5. Illi ghalhekk il-klawsola *de quo* hi nulla u minghajr effett;

2.6. Illi ma kienx jaf li ghand min mar jahdem kien ghadu ma hallasx lis-socjeta` rikorrenti;

2.7. Illi kienet din l-istess persuna li avviciat lill-intimat biex imur jghinha – u mhux *vice versa*;

2.8. Illi l-istess persuna fuq riferita hu habib tal-intimat;

2.9. Illi l-intimat ma wettaq l-ebda wahda mit-tliet (3) azzjonijiet indikati fil-klawsola seba' (7) *de quo*;

2.10. Illi permezz ta' din l-azzjoni s-socjeta` rikorrenti qeghda tivvessa lill-intimat;

2.11. Illi x-xoghol in dizamina m'ghamel l-ebda hsara lis-socjeta` rikorrenti;

3. Rat id-digriet taghha datat it-3 ta' Mejju, 2016, li permezz tieghu, wara talba appozita tal-abbli rapprezentanti legali tal-partijiet, awtorizzat lill-istess biex jittrattaw il-procedura odjerna bil-modalita` u fit-termini hemm indikati, (ara foll 84);
4. Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjeta` rikorrenti datata l-24 ta' Gunju, 2016, (ara foll 87), flimkien man-nota ta' sottomissjonijiet tal-intimat datata t-18 t'Awwissu, 2016, (ara foll 92);
5. Semghet ix-xhieda prodotta;
6. Ezaminat id-dokumenti esebiti flimkien mad-dikjarazzjonijiet guramentati pprezentanti in atti;
7. Tirrileva li l-abbli rapprezentanti legali tal-partijiet ghazlu li jiddikjaraw li kienu qed jistrieħu fuq in-noti ta' sottomissjonijiet minnhom ipprezentati (ara foll 99);

Ikkunsidrat:

- 8.0. Illi l-fatti li taw lok għall-procedura odjerna jistghu essenzjalment jigu sintetikament elenkati bil-mod segwenti:
 - 8.1. Illi l-intimat kien impjegat tas-socjeta` rikorrenti, (ara kuntratt t'impjeg datat il-25 ta' Mejju, 2001, a foll 4);
 - 8.2. Illi s-socjeta` rikorrenti tallega li wara li l-intimat spicca mill-impjeg tieghu minn ma' l-istess socjeta` hu kiser il-kundizzjonijiet tal-istess kuntratt meta mar jagħmel xogħol għand klijent tal-istess socjeta` rikorrenti;
 - 8.3. Illi konsegwenza tal-istess is-socjeta` rikorrenti tallega li dan l-agir tal-intimat ikkagunalha danni komplissivament ammontanti għal €16,368.80;
 - 8.4. Illi għalhekk l-istess socjeta` rikorrenti intavolat din il-procedura biex l-intimat jigi ordnat iħallas id-danni hekk allegatament ikkagunati lill-istess socjeta`;

- 8.5. Illi l-intimat jirrizulta li kien qed isegwi kors ghal “*Refrigeration and Air Conditioning Diploma*” I-MCAST, (ara foll 81);
- 8.6. Illi konsegwenza tal-istess dahal bhala apprendist mad-Dipartiment tal-Edukazzjoni u mal-Korporazzjoni tax-Xoghol fejn iffirma “Ftehim Dwar l-Iskema ta’ Apprendistat Tekniku”, (ara foll 48);
- 8.7. Illi l-istess Korporazzjoni indikata fil-paragrafu precedenti jirrizulta li impenjat ruhha biex tghin lill-intimat biex jidhol fi ftehim ma’ kumpanija *ai termini* tal-artiklu 33 tal-Att ta’ l-1990 dwar is-servizzi ta’ Impjieg u Tahrig, (ara foll 48);
- 8.8. Illi fit-tieni sena tal-iskema tal-apprendistat tieghu l-intimat ikkonkluda kuntratt mas-socjeta` rikorrenti, datat il-25 ta’ Mejju, 2001, (ara foll 50), biex din is-socjeta` taghti *sponsorship* lill-intimat u timpjegah maghha wara t-terminazzjoni tal-istess perjodu ta’ sponsorizzazzjoni;
- 8.9. Illi rizultat tal-istess l-intimat obbliga ruhha li jibqa’ impjegat mal-istess socjeta` ghal perjodu minimu ta’ sentejn (2) wara t-terminazzjoni ta’ dan il-perjodu ta’ sponsorizzazzjoni;
- 8.10. Illi fi Frar, 2014, meta l-intimat kien gia` ilu li ttermina l-impjieg tieghu minn mas-socjeta` rikorrenti, kien imsejjah minn Keith Busuttil biex jaghmel xi xoghol urgenti li dan kellu fid-dar “Kenn ghal Sahhtek” li kienet ser tigi inawgurata fi ftit jiem, (ara foll 43);
- 8.11. Illi inzerta li l-imsemmi Busuttil kien klijent tas-socjeta` rikorrenti, (ara foll 43), u baqa’ klijent tal-istess socjeta` anke wara dan l-intervent straordinarju, (ara foll 43);
- 8.12. Illi l-ammont li l-istess Busuttil kien ghad kellu jaghti lis-socjeta` rikorrenti kien hallsu kollu, (ara foll 43);

Ikkunsidrat:

9. Illi l-intimat jikkontesta l-validita` tal-klawsola numru 7 tal-kuntratt *de quo*, (ara foll 6 u 21);

10. Illi effettivament l-intimat jikkontendi li din il-klawsola hi wahda li hi restrittiva fuq il-kummerc hieles u fuq il-moviment hieles tax-xoghol u tal-haddiema;
11. Illi l-istess klawsola numru 7 tobbliga lill-intimat billi tistabbilixxi li dan, (ara foll 6 u 53)

“... shall not ... for... his account or for any other person, firm or company, solicit or interfere or endeavour to entice away from the Company any person, firm or company who ... were customers of or in the habit of dealing with the Company ...”;

Ikkunsidrat:

12. Illi fis-sentenza taghha fl-ismijiet ***FirstUnited Insurance Brokers Limited vs. Farrugia Wismayer*** datata t-30 ta' ***Novembru, 2010***, li ghattiet in gudikat, il-***Prim'Awla tal-Qorti Civili***, fir-referenza li taghmel ghall-awtur ***Norman Selwyn*** fil-ktieb tieghu ***Law of Employment (16th Edition 2011 – Oxford University Press)***, jinghad is-segwentti:

“An employer is entitled to have a limited protection against an ex-employee dealing with existing customers for this is part of the goodwill which has been built up over the years. A covenant can restrict the right to solicit or endeavour to entice away former customers, or to have post-employment dealing such customers, but it is likely that such clauses should be limited to customers with whom the ex-employee had some dealings for otherwise the restraint is likely to be regarded as to be designed to prevent competition ***Marley Tile Co. Ltd. vs. Johnson – 1982 IRLR 75, CA***”;

13. Illi jirrizulta li l-klawsola numru 7 in dizamina tikkostitwixxi restrizzjoni li testendi wkoll fuq il-klijenti tas-socjeta` rikorrenti li l-impjegat la kien jaf u lanqas kellu xi kuntratt magghom tul l-impjieg tieghu mal-istess;

14. Illi f'dan ir-rigward l-istess **Selwyn** fuq riferit jghid hekk:

“A restrictive covenant that prevents an employee from soliciting or accepting business from his former employer’s customers will be unenforceable if it extends to customers with whom the employee personally had no dealings (**WRN Ltd vs. Ayriss – 2008 – EWHC 1080 (QB) – 2008 IRLR 889 – 2008 152(23) SJLB 29**);

Ikkunsidrat:

15. Illi applikat l-insenjament fuq riprodott għall-kaz odjern, in partikolari għall-klawsola numru 7 hawn in dizamina, għandu jirrizulta pacifiku li tali klawsola hi effettivament mifruxa a vaga wisq, u konsegwentement għandha titqies li tmur kontra d-dettami u l-principji tal-kompetizzjoni gusta kif sollevat mill-intimat;

16. Illi kif gie ritenut minn din l-istess qorti diversament preseduta fil-kawza fuq gia` citata, (ara paragrafu numru tmax, (12.), aktar qabel):

“Fi kliem aktar car, kien jinkombi lill-principal li sabiex jassikura l-effikacja tal-klawsola *de quo* in relazzjoni mal-impjegat *de quo* li jkun specifiku u jabbina dik il-klawsola mal-klijenti li magħhom il-konvenut kellu relazzjonijiet fl-interess tal-principal”;

17. Illi minn ezami tar-rizultanzi riskontrati f'din il-procedura dan l-abbinament awspikat fil-paragrafu precedenti ma jirrizultax li sar *stante* li l-klawsola numru 7 hi wahda verament wiesgha u vaga – applikabbli wkoll għall-klijenti li magħhom l-intimat ma kellu l-ebda relazzjoni magħhom meta kien impjegat tal-istess socjeta` rikorrenti;

18. Illi konsegwentement il-klawsola numru 7 għandha titqies li hi minghajr effett għall-finijiet u effetti kollha tal-ligi;

DECIDE:

19.0. Illi konsegwenza tas-suespost din il-qorti hi sodisfatta li l-intimat ipprova r-raba' eccezzjoni minnu sollevata u konsegwentement:

- 19.1. Takkolji din ir-raba' risposta guramentata tal-intimat;
- 19.2. Tiddikjara li l-klawsola numru 7 tal-kuntratt t'impjeg datat il-25 ta' Mejju, 2001, hi nulla u minghajr effett;
- 19.3. Tirrespingi ghalhekk it-talbiet kollha tas-socjeta` rikorrenti;
- 19.4. Bl-ispejjez ta' din il-procedura kontra s-socjeta` rikorrenti.

Onor. Imhalledf Silvio Meli

DECIZJONI FINALI