

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 37/15

Lawrence Baldacchino (appellat)

vs

Stephanie Mifsud (appellanti)

21 ta' Frar 2017

1. **Il-każ jitrattha dwar incident tat-traffiku li seħħ fl-4 ta' April 2014 fi Triq Reġjonali, Santa Venera, allegatament bejn il-vettura DBA-531 misjuqa minn Lawrence Baldacchino u l-vettura STF-290 misjuqa minn Stephanie Mifsud.**
2. F'avviż ippreżentat fiċ-Centru Malti tal-Arbitraġġ, Lawrence Baldacchino sostna li l-incident tat-traffiku seħħ unikament tort ta' Stephanie Mifsud u għalhekk kellha tiġi kkundannata tħallas l-ammont ta' €1,721.98.
3. Fit-tweġiba qalet li kienet qegħda tikkontesta r-responsabilita` għall-inincident. Ikkontestat ukoll il-kwantum tad-danni reklamati.
4. Fid-deċiżjoni li ingħatat fid-9 ta' Diċembru 2015, l-Arbitru Dr Philip Manduca ikkonkluda illi għall-inincident in kwistjoni kienet taħbi unikament Stephanie Mifsud. Dwar l-ammont mitlub huwa rrefera għall-insurance survey report u qal li minn tali rapport jirriżulta li l-ammont mitlub kien wieħed raġjonevoli. Għalhekk ikkonkluda li Stephanie Mifsud kellha tħallas lil Lawrence Baldacchino is-somma ta' €1721.98, kif mitluba minnu, bl-imgħax mid-data tan-notifika tal-avviż. Bi-ispejjeż kontra l-istess Mifsud.
5. Fid-29 ta' Diċembru 2015 Stephanie Mifsud ippreżentat rikors tal-appell.

6. L-aggravji tal-appellanti Stephanie Mifsud huma bažikament is-segwenti:

- Fir-rigward tal-osservazzjoni tal-Arbitru li d-depožizzjonijiet ta' Baldacchino u tal-mara tiegħu kienet konsistenti mar-rapport imħejji mill-*warden* filwaqt li d-depožizzjoni tagħha ma kinitx, hija tikkummenta li fir-rapport tal-*warden* ma hemm l-ebda riferenza għall-fatt li Baldacchino kellu passiġġiera miegħu u għalhekk ma kienx hemm il-verżjoni tal-mara tiegħu fuq ir-rapport, u konsegwentement ma kellux ma x'hiex iqabbel fil-konfront ta' tali xhud;
- Dwar il-fatt li l-verżjoni tagħha (li l-vettura ta' Baldacchino qasmet il-karreġġjata għal quddiemha) ma tissemmiex fir-rapport tal-*warden*, hija tilmenta li l-verżjoni tal-fatti li tniżżelet fir-rapport tal-*warden* hija sintetika ħafna u li huwa possibbli li għalkemm kienet semmiet dan il-fatt, baqa' ma tniżżilx. Issostni li dak li tnizzel mill-*warden* ma jirriflettix neċessarjament dak dikjarat mis-sewwieqa nvoluti fl-inċident in kwistjoni u għalhekk wieħed m'għandhux jistrieh unikament fuqu;
- Tilmenta li l-Arbitru skarta għal kollex ir-ritratti li juru l-požizzjoni tal-vetturi wara l-inċident. Issostni li l-požizzjoni tal-vettura ta' Baldacchino turi li kien għadu ma daħħalx għal kollex fil-karreġġjata tal-lemin, fatt li jikkorrobora l-verżjoni tagħha li huwa kien bidel il-karreġġjata mix-xellug għal-lemin;
- Tilmenta wkoll li l-Arbitru skarta wkoll l-estensijni tal-ħsara li ġarrbu l-vetturi u cioe` il-fatt li l-“*ħsara principal*” li ġarrbet il-vettura misjuqa minn Baldacchino kienet fuq il-parti ta' quddiem (fl-impatt li seħħi ma’ terz), u mhux fuq wara fejn hija (skont l-appellat) laqtitu. Tgħid li fuq in-naħha ta' wara tal-vettura misjuqa mill-appellat il-ħsara “*hija minima, tant li hija negligibbi*”. Fir-rigward tal-vettura misjuqa minnha taċċenna għall-fatt li l-ħsara li ġarrbet kienet ukoll negligibbi u għalhekk targumenta li hija aktar kompatibbli mal-verżjoni tagħha (li hija ġabtet mal-base tal-billboard biex tevita l-vettura tal-appellat meta huwa qasmilha fil-karreġġjata tagħha).

Tgħid li dan juri li impatt bejn iż-żewġ vetturi ma kienx hemm, “*jew jekk kien hemm dan kien minimu*”, iżda żgur ma kienx hemm impatt suffiċċentement qawwi biex hija tefgħet lil Baldacchino fuq il-vettura ta’ quddiemu, għaliex altrimenti l-estensjoni tal-ħsara fil-vettura tagħha u dik fil-parti ta’ wara tal-vettura ta’ Baldacchino kienet tkun ferm ikbar. Fil-fatt tgħid li “...*huwa ferm probabli li kien ir-rikorrenti appellat illi ħabat hu waħdu f’ din il-vettura (EBT-749) li kienet wieqfa quddiemu.*”

7. L-appellat Lawrence Baldacchino fit-13 ta’ Jannar 2016 wieġeb biex jgħid għaliex dan l-appell għandu jiġi miċħud.

8. **Provi:**

- (i) Ir-rapport tal-warden fihi il-verżjonijiet tal-erba’ sewwieqa (inkluż iż-żewġ partijiet f’ din il-kawża) li kienu involuti fl-inċ-incident tat-traffiku in kwistjoni. Skont tali rapport:
- I-appellant Stephanie Mifsud qalet: “*Kont għaddejja, ta’ quddiemi kienu fit-traffic u lqatt lil ta’ quddiemi*”;
 - I-appellat Lawrence Baldacchino qal: “*Had tdaqqa minn wara STE-290 u tefgħetni fuq ta’ quddiemi*”;
 - Daniel Albert, is-sewwieq tal-vettura EBT-749, li hija l-vettura li fiha daħħal I-appellat Baldacchino, qal: “*In front of the tunnel I was driven into by the car behind me which made me bump into the car in front of me, there was absolutely no time to react the brake.*”; u
 - Christopher Grech, is-sewwieq tal-vettura HBI-696, li hija l-vettura li fiha daħħal Daniel Albert, qal: “*Kont fit-traffic u ta’ wara daħħal fuqi EBT-749*”

- (ii) L-istess rapport jindika l-ħsarat li ġarrbu l-erba' vetturi in kwistjoni (inkluž il-vetturi misjuqa mill-partijiet f' din il-kawża). Skont tali rapport:
- il-vettura ta' Stephanie Mifsud ġarrbet ħsarat fuq il- "front left headlight, front bumper";
 - il-vettura misjuqa mill-appellat Baldacchino ġarrbet ħsarat fuq il- "front grille, front bumper u front bonnet, front right headlamp, rear bumper, panel";
 - il-vettura misjuqa minn Daniel Albert ġarrbet ħsarat fuq il- "front bumper, front bonnet, front left headlight, rear bumper"; u
 - il-vettura misjuqa minn Christopher Grech ma ġarrbet l-ebda ħsarat;
- (iii) Il-warden 342 Tancred Cesareo xehed li kien hu li ħa l-istatements tas-sewwieqa. Huwa eskluda li kien hemm xi diskors li huwa ma niżżilx fir-rapport u kkonferma spċifikatament l-istatement tal-appellant;
- (iv) L-appellant Stephanie Mifsud fix-xieħda tagħha quddiem l-Arbitru qalet li dak in-nhar tal-inċident: "Kif eżatt wasalt biex nidħol taħt il-mina, issur Baldacchino qasamli fuq il-lane tiegħi u jiena biex nevitah dħalt fil-fetħa taħt il-mina. Dak il-ħin bqajt dieħla fis-siment tal-billboard." Sostniet li "ma kienx hemm kuntatt bejn il-vettura ta' Baldacchino u l-vettura tiegħi." Ċaħdet li lill-warden kienet qal lu l-kliem li huwa niżżejj fuq ir-rapport (u cioe` li kienet laqtet il-vettura misjuqa minn Baldacchino). Anži qalet li lill-warden ma qal lux kif ġara l-inċident;
- (v) L-appellat Lawrence Baldacchino fix-xieħda tiegħu quddiem l-Arbitru qal li dak in-nhar tal-inċident kien ġej minn Regional Road u kien qed isuq fuq in-naħha ta' barra fuq il-lemin sejjer lejn Santa Venera. "X-ħin wasalt biex nidħol taħt il-mina ħassejt daqqa fuq wara, tefgħatni fuq ta' quddiemi u hi ḥarġet mil-lane u marret fejn hemm l-advertisement

stand, fejn is-central strip.” Kontro-eżaminat huwa sostna li mhux minnu li qaleb il-karreġġjata kif qalet l-appellant Mifsud fix-xieħda tagħha;

- (vi) Mart l-appellat, Mary Baldacchino, fix-xieħda quddiem l-Arbitru qalet li kienet *front seat passenger* dak in-nhar tal-inċident. Qalet li żewġha kien qed isuq fuq in-naħa tal-lemin tat-triq u li kienu mexjin “*bil-mod il-mod*”. Ikkonfermat il-verżjoni ta’ żewġha li kif kienu se jidħlu taħt il-mina “*ħassejna daqqa fuq wara u mad-daqqa morna fuq il-karozza ta’ quddiem.*” Spjegat li wara l-ħabta hija marret tkellem lill-appellant Mifsud li kienet fejn il-billboard. Qalet li din qaltilha “*Ma nafx x’garali u bqajt dieħla fikom.*” Kontro-eżaminata čaħdet li żewġha kien biddel il-karreġġjata;
- (vii) ġew esebiti sitt ritratti li ttieħdu wara li seħħi l-inċident: (Photo No 1 sa Photo No 6);
- (viii) ġie esebit *is-survey report* tas-soċjeta` assikuratriċi tal-appellant Mifsud minn fejn jidher fid-dettall fiex kienu jikkonsistu l-ħsarat li ġarrab l-appellat fuq il-vettura tiegħu.

9. **Konsiderazzjoni tal-qorti:**

Din il-qorti, wara li eżaminat il-provi kollha prodotti, wara li rat id-deċiżjoni appellata u wara li qieset l-aggravji tal-appellant u r-risposta relativa tal-appellat, tosserva:

- (i) Il-verżjoni li ta l-appellat Baldacchino meta xehed quddiem l-Arbitru hi konformi mal-*istatement* li għamel a tempo vergine lill-*warden* li nvestiga l-inċident, u cioe` li hekk kif kien dieħel fil-mina daħlet fi l-appellant Mifsud bil-vettura tagħha;

- (ii) Għalkemm il-mara tiegħu Mary Baldacchino (li kienet passiġġiera) ma għamlet l-ebda *statement* dak in-nhar tal-inċident, id-deposizzjoni li tat-tikkorabora l-verżjoni ta' żewġha;
- (iii) Għalkemm l-appellant fix-xieħda tagħha qalet li l-*statement* tagħha kif rapportat mill-*warden* fir-rapport tiegħu ("kont għaddejja, ta' quddiemi kien fit-traffic u lqatt lil ta' quddiemi") mhux minnu, l-istess *warden* Tancred Cesareo xehed, "Jiena għamilt RAR u ġad-dt statements. Nikkonferma l-*statement* ta' Stephanie Mifsud. Ma kienx hemm diskors li ma nizziltx";
- (iv) Il-verżjoni tal-appellant li ma spjegatx lill-*warden* kif ġara l-inċident, m'hijiex verosimili. Veru li qalet li kienet taħt *shock*. Pero' dan ma jidħirx milli żammha milli tiġibed ir-ritratti tal-vettura tagħha u tal-appellat¹. L-appellant stess xehedet li l-*warden* kien staqsiha x'kien ġara. Il-qorti ssibha diffiċli temmen li l-appellata ma rrakontatx x'ġara lill-*warden*, u semplicelement, "Jiena għidlu li xita kienet". Dan ma kienx inċident serju u fuq baži ta' probabilita' l-appellata ntalbet tagħti l-verżjoni tagħha u tatha. Iktar minn hekk, ġie pprezentat dokument fejn hemm id-dikjarazzjoni tax-xufiera dwar kif ġara l-inċident u l-ħsara li ġarrbu fil-vetturi tagħhom. Ma' gemb id-dikjarazzjoni tal-appellant, hemm il-firma tagħha. Fl-ebda stadju ma kkontestat li l-firma hi tagħha. L-istess firma tidher ftit iktar l-isfel fejn hemm deskrizzjoni tal-ħsara li Mifsud ġarrbet fil-vettura tagħha. Mela żgur ma tregħix il-verżjoni tal-appellant li, "M'għidlux kif ġara l-inċident".
- (v) L-appellant mhux biss ma kinitx konsistenti fil-verżjoni li tat-lill-*warden* (fejn qaltru li baqqħet dieħla fil-vettura misjuqa mill-appellat) u lill-*Arbitru* (fejn imbagħad sostniet kategorikament li ma kien hemm l-ebda mpatt bejn il-vetturi tal-kontendenti), iżda anke mir-*rikors tal-appell* jidher li hi stess m'hijiex mijha fil-mija konvinta mill-verżjoni li tat-

¹ "Jiena ġad-dt ir-ritratti eż-żibbi Dok. SM1, SM2 u SM3".

quddiem I-Arbitru. Dan qed jingħad għaliex qalet, “*impatt bejn il-vetturi ma kienx hemm, **jew jekk kien hemm, dan kien minimu***”.

- (vi) Fir-rigward tar-ritratti eżibiti, għalkemm huwa minnu li *prima facie* il-vettura misjuqa mill-appellat ma tidħirx kompletament fil-karreġgjata tal-lemin, ma tistax din il-qorti ma tosservax li r-ritratti huma kollha meħudin min-naħha tal-lemin (fil-fatt m’hemm l-ebda ritratt meħud miċ-ċentru jew min-naħha tax-xellug tat-triq) u għalhekk ma jistax jiġi kkonstatat b'ċertezza li I-vettura misjuqa mill-appellant ma kinitx interament fil-karreġgjata tal-lemin meta seħħi l-inċident;
- (vii) Fir-rigward tal-argument li tagħmel l-appellant Mifsud fir-rikors tal-appell tagħha dwar il-ħsarat li ġarrbu I-vetturi tal-partijiet, għalkemm hu minnu li I-vettura tal-appellat Baldacchino ġarrbet ħsara sostanzjali fuq quddiem, ma jidħirx li I-vettura tal-appellat ġarrbet ħsarat kbar fuq il-parti ta' wara. Pero' rriżulta li kien hemm ħsara fir-“*rear bumper*”, ir-“*rear bumper support*” u r-“*rear bumper clips*”, li kellhom jinbidlu. Kien hemm ukoll r-“*rear panel*” li kellew jissewwa. Dan ifisser li I-vettura qalghat daqqa minn wara. M’hemm l-ebda prova li dik il-ħsara fil-vettura tal-appellat, kienet saret qabel I-inċident meritu tal-kawża.
- (viii) Inoltre għalkemm l-appellant Mifsud tgħid li I-vettura tagħha ukoll ġarrbet ħsarat “*negligibbli*”, ir-rapport tal-*warden* jindika li kellha ħsarat fuq il-“*front left headlight*” u “*front bumper*”. Din il-qorti tosserva wkoll li mir-ritratt numru 3, il-*bonnet* ta' quddiem tal-vettura tar-rikorrenti jidher xi ffit spustjat tant li jidher spazju wiesgħa bejn il-*bonnet* u l-*mudguard* ta' quddiem fuq in-naħha tal-passiġġier. Għaldaqstant il-ħsarat tagħha ma kinux eżattament “*negligibbli*” u meta wieħed jipparaguna l-ħsara fuq in-naħha ta' wara tal-vettura tal-appellant Baldacchino mal-ħsara fuq quddiem tal-vettura tal-appellant, il-qorti tqis li huma kompatibbli mal-verżjoni tal-appellant. Għaldaqstant, il-qorti ma taqbilx mal-appellant li mill-ħsara, “.... *Għandu jirriżulta bħala aktar attendibbli dak dikjarat mill-esponenti appellanti, u ċioe' illi impatt bejn*

iż-żewġ vetturi ma kienx hemm....". L-argument tal-appellata li l-vettura tagħha hi 'żgħira u flimsy', ma jikkonvincix xejn lill-qorti. L-Arbitru kellu biżżejjed provi quddiemu sabiex jikkonkludi li l-vettura misjuqa mill-appellantanti daħlet fuq wara tal-vettura misjuqa mill-appellat, li min-naħha tagħha baqgħet dieħla fil-vettura ta' quddiemha.

- (ix) Ikkunsidrat dan kollu, din il-qorti ssib li l-aggravji tal-intimata appellanti huma infondati, u tinsab konvinta illi għall-inċident in kwistjoni taħti unikament hi.

Għal dawn il-motivi tieħad l-appell u tikkonferma d-deċiżjoni tal-Arbitru. L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu mill-istess intimata appellanti.

Anthony Ellul.