



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum it-Tlieta, 21 ta' Frar, 2017

Numru 2

Appell Nru. 22/2016

L-Avukat Generali ghan-nom tal-Gvern ta' Malta

vs

L-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tal-Avukat Generali nomine tat-23 ta' Novembru 2016 mid-decizjoni preliminari tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Novembru 2016 li laqghet eccezzjoni tal-appellati li l-Avukat Generali ma kellu ebda dritt ta' appell ai finijiet tal-artikolu 80 tal-Kap. 552, in konnessjoni ma' PA 456/2016;

Rat ir-risposti tal-appellati li ssottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra.

L-eccezzjoni preliminari hija msejsa fuq dak provut mill-artikolu 80 tal-Kap 552. Dan l-artikolu jiddisponi fil-paragragu 3 hekk:

(4) L-applikant, jew il-persuna interessata li qed tagħmel talba that dan l-artikolu, jekkihossu aggravat mid-decizjoni meħuda mill-Bord tal-Ippjanar, għandu d-dritt li jappella d-decizjoni tal-bord tal-Ippjanar quddiem it-Tribunal fi zmien tlettin gurnata mid-data tas-seduta meta d-decizjoni tkun ittieħdet.

L-argument tal-appellanti huwa l-kliem ta' din il-ligi jagħtuh id-dritt li jagħmel dan l-Appell. Huwa car mill-Attu li l-appellanti ma kienx l-applikant u lanqas ma kien persuna interessata li kienet għamlet it-talba għal revoka. Għalhekk fuq l-interpretazzjoni stretta ta' dan l-artikolu l-appellanti ma kellux dritt li jagħmel dan l-appell.

L-appellanti jghid fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu illi l-ligi tuza l-kelma persuna interessata b'mod wiesgha sabiex jista jappella kwalunkwe persuna. Din hija asserżjoni li tmur lil hinn minn kull dettam tar-regoli ta' pjanar. L-effett ta' tali interpretazzjoni jfisser li jkun negazzjoni assoluta ta' dritt procedurali fis-sens li kull persuna fi kwalunkwe sitwazzjoni jista jappella minn kull decizjoni tal-Awtorita' mingħajr kontroll. Il-ligi hija cara – persuna interessata li tkun għamlet talba jista jappella sic et sempliciter.

L-Appellanti ddikjara wkoll li l-Kap 551 jipprovdi li decizjonijiet tal-Awtorita' jistgħu jigu appellati mill-Avukat Generali għan-nom tal-Gvern li certament jinkwadra ruhu taht kull persuna. Bir-rispett kollu din hija interpretazzjoni wiesgha wisq. Il-Gvern għandu dritt li jkun terza persuna interessata izda dana dejjem skond il-ligijiet applikabbli. Dan ir-ragunament kien jagħti lill-Gvern dritt li jappella meta jrid mingħajr ma jsewgi l-procedura specjali – li f'dan il-kaz huwa li jkun persuna interessata li għamlet talba taht l-artikolu 80 tal-Att 552.

L-Appellanti għamel ukoll riferenza għal artikolu 11.c. Tal-Kap 551 fejn jagħmel l-istess argument fis-sens li dan l-artikolu jaġhti dritt lil kull persuna li tkun aggravata b'decizjoni fuq talba għal tibdil jew revoka ta' permess. Ghalkemm hawn ir-riferenza hija għal kull persuna, dan l-artikolu jrid jiġi nterpret flimkien mal-artikolu 80 tal-Kap 552 biex jagħmel sens. Interpretazzjoni in a vacuum kien jaġhti dritt lill-Kullhadd dejjem li jiddikjara li għandu interess u jagħmel Appell. Dana zgur ma kienitx l-intenzjoni tal-Legislatur.

L-Appellanti għamel riferenza ghall-artikolu 11 (e) tal-Kap 551 fejn it-Tribunal għandu:

“jisma u jiddeciedi kull appell magħmul minn terzapersuna interessata li tkun issottomett rapprezentazzjoni jiet bil-miktub kif stabbilit mill-Awtorita' tal-Ippjanar skont l-artikolu 71(6) tal-Att tal-2016 dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp; (i) minn decizjoni jiet fuq applikazzjoni għal permess ta' zvilupp; (ii) minn decizjoni fuq applikazzjoni għall-kontroll tal-ippjanar relatata ma tibdil fl-allinjament; (iii) minn decizjoni fuq ordni ta' skedar u ordni ta' konservazzjoni;

Izda; (i) l-Avukat General ghan-nom tal-Gvern; u (ii) kull dipartiment, agenzija, awtorita' jew korp guridiku iehor kollu kemm hu propjeta' tal-Gvern li ma jkunx awtorita' jew korp guridiku iehor kollu kemm hu propjeta' tal-Gvern li ma jkunx konsulent estern li jkun gie konsultat u ma oggezzjonax, għandu dejjem ikun meqjus ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi bhala terza persuna interessata minkejja illi ma jkunux gew sottomessi minnu rappresentazzjonijiet bil-miktub."

Dan l-artikolu jagħmilha cara li si tratta ta' appelli ai finijiet tal-artikolu 71(6) tal-Att tal-2016 dwar l-Ippjanar u Zvilupp. Dan l-artikolu jaġhti dritt lill kull persuna li tagħmel rappresentazzjonijiet fiz-zminijiet stabbilita bil-ligi. L-artikolu 11(e) jiddikjara li l-Gvern huwa terza persuna interessata ai finijiet ta' dak l-artikolu u bhala tali jista jagħmel appelli quddiem dan it-Tribunal.

IZDA dan it-Tribunal hawhekk għandu quddiemu artikolu specjali fis-sens li huwa artikolu li jipprospetta sitwazzjoni differenti minn dak provuta fl-Artikolu 71(6). L-artiklu huwa car fil-kliem tieghu u fl-opinjoni ta' dan it-Tribunal ma jħallix lok għal interpretazzjoni xort'ohra.

Min ikun għamel it-talba għal revoka għandu dritt ta' appell jekk din it-talba ma tintlaqax – ubi lex dixit ubi lex voluit.

Għalhekk it-Tribunal jilqa l-eccezzjoni preliminari tal-applikant u jiddikjara null l-appell intavolat mill-appellant.

Ikkunsidrat

L-aggravju tal-appellant hu s-segwenti:

1. It-Tribunal għamel zball ta' ligi meta ddecieda li l-appellant ma kellux locus standi jressaq dan l-appell billi hares biss lejn dak li jiprovd il-artikolu 80 tal-Kap. 552. L-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551 jiprovd li t-Tribunal għandu gurisdizzjoni jisma u jiddeċiedi appell minn kull persuna aggravata b'decizjoni fuq talba għal tibdil jew revoka ta' permess. Għalhekk it-Tribunal ma setax jghid li dan id-dritt hu limitat b'dak li jghid l-artikolu 80 tal-Kap. 552 izda bil-kontra ciee li bla hsara għal dak li jghid l-artikolu 80 tal-Kap. 552 hemm dritt ta' appell taht l-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551. Id-dritt ta' appell qed jingħata lil kul persuna li tikkwalifika taht ligi jew ohra għax iz-zewg ligħiġiet jaġħtu drittijiet bla hsara għal xulxin izda b'zieda għal xulxin. L-azzjoni mogħtija a bazi tal-artikolu 80 tal-Kap. 552 u dik a bazi tal-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551 mhumiex esklussivi għal xulxin. Id-dritt ta' appell fl-interess pubbliku li l-Kap. 551 jaġhti lil Avukat Generali għan-nom tal-Gvern ta' Malta ma kellux jigi interpretat b'mod restrittiv għax imur kontra l-ispirtu tal-istess dritt. Il-fatt li permess

inhareg fuq procedura skorretta u ma giex revokat ma jistax jittiehed b'mod legger u jimmina d-dritt li johrog mill-Kap. 551 u 552 flimkien.

Il-Qorti tikkonsidra li l-punt ta' partenza ta' dan l-appell hu d-dritt moghti bil-ligi taht l-artikolu 80 tal-Kap. 552 li dwau sar l-appell quddiem it-Tribunal. Dan l-artikolu fis-subinciz (1) jipprovidi li fejn talba ghal tibdil jew revoka ta' permess minhabba frodi, skorrettezza f'dikjarazzjonijiet jew pjanti jew zball f'dokument li jidher minn ezami tad-dokument jew fejn hemm kwistjoni ta' sigurta pubblika, tista' ssir minn kull persuna jew mic-chairperson ezekuttiv tal-Awtorita. L-artikolu 80(3) imbagħad jipprovidi għal dritt ta' appell minn eventwali decizjoni tal-Awtorita kemm mill-persuna interessata li għamlet it-talba għat-tibdil jew ir-revoka jew l-applikant. Ghalkemm il-ligi ssemmi 'kull persuna' fis-subinciz (1) u 'il-persuna interessata' fis-subinciz (3) jidher illi l-iskop ta' din il-procedura hi biex persuna li tkun għamlet it-talba għax tallega li sehhet irregolarita kif irid l-artikolu 80 għandha dritt ta' appell, ghalkemm l-istess artikolu donnu jitlob xi forma ta' interess biex jinbeda dan il-process ta' tibdil jew revoka. Madankollu dak li jinteressa lil Qorti f'din id-decizjoni hu l-locus standi tal-Gvern ta' Malta biex jappella quddiem din it-Tribunal mid-decizjoni tal-Bord. Jidher mill-atti li l-Gvern ta' Malta ma kienx il-persuna li għamlet it-talba għal tibdil jew revoka quddiem il-Bord tal-Awtorita jew 'kull persuna ohra' li għamlet xi sottomissionijiet kif jippermetti t-tielet paragrafu tal-istess artikolu 80. L-artikolu 80 hu car min għandu dritt jappella u l-Qorti tqis illi la darba l-ligi hi cara ma hemmx lok għal interpretazzjoni ghax il-legislatur qal dak li ried jigi implementat bil-ligi.

L-appellant pero qed jissottometti illi l-Kap. 551 ciee fejn jikkoncerna proceduri quddiem it-Tribunal ta' Appell qed jagħti dritt ta' appell lil Gvern ta' Malta, anki f'din il-procedura permezz tal-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551. Din il-Qorti tqis li l-argument tal-appellant li z-zewg ligijiet ciee Kap. 551 u 552 mhux esklussivi għal xulxin u fejn wahda ma teskludiex esplicitament lil ohra għandhom jkunu applikati u interpretati b'mod komplimentari hu argument validu. Pero qari tal-artikolu 11 ma jagħtix il-kumpliminterjeta li qed jissottometti l-appellant. L-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551 jghid li t-Tribunal għandu jisma u jiddeciedi appelli magħmula minn kull persuna aggravata b'decizjoni fuq talba għal tibdil jew revoka ta' permess. Qari ta' dan is-subartikolu jagħti prima facie dritt lil kull persuna, mhux necessarjament il-Gvern ta'

Malta biex jappella minn decizjoni ta' tibdil jew revoka ta' permess. Pero dan I-artikolu jibda bil-kliema 'bla hsara għad-dispozizzjonijiet tal-Kap. 552'. Dan ifisser illi jekk I-Kapitolu 552 qed jaġhti b'mod car u specifiku l-limiti ta' dritt ta' appell, il-poteri tat-Tribunal huma limitati b'dak id-dritt koncess u ma jistgħax jestendih bil-provvediment generali taht I-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551. Dak is-subinciz hu minnu li qed jistabilixxi l-limiti tal-poteri tat-Tribunal. Moqri wahdu 'kull persuna' ma fihiex eccezzjoni jew limitazzjoni. Izda hu car illi tali subinciz ma jistax jigi applikat isolatament jekk I-Kap. 552 jipprovd i b'mod specifiku ghall-limitazzjonijet fuq id-dritt tal-appell għal tibdil jew revoka. II-Kap. 551 f'din il-kwistjoni ta' tibdil jew revoka ma jikkomplimentax il-Kap. 552 izda jistabilixxi d-dritt biss liema dritt imbagħad fit-tifsira ta' 'kull persuna' hu ben delineat u cirkoskritt f'dak li jipprovd I-artikolu specifiku tal-ligi fejn jidhol dritt ta' appell cioè I-artikolu 80 tal-Kap. 552.

Il-Qorti ma tqis li tista' testendi dak li I-ligi ma thallihieq tagħmel. Il-Qorti mhix ser tidhol f'konsiderazzjoni jekk dawn iz-zewg artikoli kienux intenzjonali li jsiru hekk jew le. Dak li jinteressa lil Qorti hu dak li tipprovd I-ligi, u I-artikolu 80 tal-Kap. 552 jillimita l-poter lit-Tribunal fit-tifsira ta' 'kull persuna' imsemmija fl-artikolu 11(1)(c)(iii) tal-Kap. 551. Interpretazzjoni ohra tkun qed tmur kontra dak li jipprovd I-artikolu specifiku rilevanti ghall-iskopijiet tat-tibdil jew revoka tal-permessi cioè I-artikolu 80 tal-Kap. 552.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qed taqta' u tiddeciedi billi tichad I-appell tal-Avukat Generali nomine u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u I-Ippjanar tat-3 ta' Novembru 2016, bl-ispejjeż kontra I-appellant.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur