



**MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA**

**MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA
MR. ALFRED PERINI
DR. ANDREW SCIBERRAS**

Illum 30 ta' Jannar 2017

Rikors Numru. 40/16

Raymond Parnis

vs

**Awtorita` għat-Trasport f' Malta, magħrufa bil-laqam Transport
Malta**

It-Tribunal,

Ra r-rikors ipprezentat minn **Raymond Parnis** fl-20 ta' Gunju 2016 li permezz tieghu talab ir-revoka ta' decizjoni tal-Awtorita` intimata datata 31 ta' Mejju 2016 li permezz tagħha irrifjutat li ggeddidlu l-permess ta' xufier peress illi fid-9 ta' Marzu 2013 instab hati ta' reat li għalih jista' jehel piena ta' tliet xħur priguneri jaew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijja u hamsin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€450.87).

Ra r-risposta **tal-Awtorita` intimata** ipprezentata fis-6 ta' Lulju 2016 li permezz tagħha eccepier li d-decizjoni appellata hija wahda gusta, ragjonevoli u legali u konsgwentement timmerita konferma.

Ra d-dokumenti ipprezentati;

Sema' x-xhieda tar-riorrent li kienet tirrigwarda limitatament il-produzzjoni tac-certifikat tal-kondotta tieghu;

Sema' t-trattazzjoni;

Ra li r-rikors gie mholli ghal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-riorrent hassu aggravat b'decizjoni tal-Awtorita` intimata datata 31 ta' Mejju 2016 li permezz tagħha gie mgharraf illi l-applikazzjoni tieghu għat-tigdid ta' permess ta' xufier kienet qed tigi rifutata peress li nghata sentenza fid-9 ta' Mejju 2013 u għalhekk instab hati, matul l-ahhar hames snin, ta' reat li jista' jehel piena dwaru ta' mill-inqas tlett xhur prigunerija jew multa ta' mill-inqas erba' mijja u hamsin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€450.87).

It-Tribunal ra s-sentenza esebita bhala Dokument C a fol. 63 *et sequitur* tal-process minn fejn jirrizulta illi fid-9 ta' Mejju 2013 ir-riorrent gie misjub hati ta' diversi reati mwettqa fil-konfront ta' familjari tieghu li uhud minnhom kellhom piena ta' mill-inqas tlett xhur prigunerija u wkoll ta' multa ta' aktar minn erba' mijja u hamsin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€450.87). Illi għal-

dawn ir-reati l-imputat gie liberat bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sentejn.

Illi t-Tribunal jirrileva illi biex xufier ikun jista' jsuq vettura bil-mutur ghall-kiri, minbarra l-permess ta' xufier ai termini tar-Regolament 17 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, irid ikollu wkoll tikketta, kif aktar komunament maghrufa bhala *tag*, ta' identifikazzjoni ai termini tal-artikolu 130A tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur) mahruga mill-Awtorita` intimata. Illi skond Regolament 22 (2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56 (Regolamenti Dwar Servizzi ta' Garr ta' Passiggieri) il-permess ta' xufier u t-tikketta għandhom jibqghu validi għal perjodu ta' hames snin mid-data li fiha jingħata l-permess ta' xufier jew perjodu iehor iqsar kif specifikat fuq l-istess permess jew tikketta, sakemm ma jkunux revokati jew sospizi

Illi in vista tas-sentenza su citata l-Awtorita` intimata ma geddidtx **it-tag** lir-rikorrent stante li ai termini tar-Regolament 130A (3) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 (Regolamenti Dwar il-Vetturi bil-Mutur) “*L-imsemmija tag-tinhareg biss mill-Awtorità lil dak ix-xufier li -*

- (a) ikollu l-licenza tas-sewqan adatta,*
- (b) fil-fehma tal-Awtorità jkollu kondotta tajba,*
- (c) jattendi b'mod regolari kors ta' tagħlim approvat mill-Awtorità u jghaddi mill-ezami fi tmiem l-imsemmi kors”*

Illi mbagħad Regolament 130A (4) (a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 jiispjega illi “*Persuna ma tkunx meqjusa li hi ta' kondotta tajba jekk....tkun instabet hatja, matul l-ahhar hames snin, ta' reat li tista' teħel piena dwaru ta' zmien ta' prigunerija ta' tliet xhur jew aktar jew multa ta' mill-inqas erba' mijha u hamsa u sittin ewro u sebgha u tmenin centemzu (€465.87).*”

Illi mbagħad ai termini tar-Regolament 18 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.56, biex applikant jingħata **permess ta' xufier** irid ukoll jiissodisfa r-rekwizit ta' reputazzjoni u kondotta tajba. Taht dawn l-ahhar Regolamenti, reputazzjoni u kondotta tajba huma hekk kif definiti f'Regolament 9 (1) minbarra l-paragrafu (g) tieghu, u skond ir-Regolament 9 (2).

Illi Regolament 9 jistipula s-segwenti:-

- “(I) Persuna ma titqiesx li tissodisfa l-kundizzjoni ta’ reputazzjoni u kondotta tajba:
- (a) jekk hija tkun instabet ħatja ta’ xi reat kif jidher fit-Titolu I tat-Taqsima II tal-Ewwel Ktieb tal-Kodiċi Kriminali jew tal-artikoli 198, 199, 203, 203A, 204, 204A, 204B, 204C, 205, 211, 212, 213, 217, 218, 220, 238(a), 245, 248B, 248C, 248D tal-Kodiċi Kriminali;
 - (b) għal dak il-perjodu ta’ żmien meta hija tkun qiegħda tiskonta piena ta’ priġunerija ta’ mhux inqas minn xahar;
 - (c) għal dak il-perjodu ta’ żmien li jiġi minnufiħ wara dak iż-żmien li hija tkun għamlet tiskonta piena ta’ priġunerija ta’ mhux inqas minn xahar li tkun ingħatat lil dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma’ vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:
 - (i) sena fir-rigward ta’ pieni ta’ priġunerija ta’ mhux inqas minn xahar iżda li ma jkun aktar minn sena;
 - (ii) daqs iż-żmien ta’ priġunerija li għalihi persuna bħal dik tkun ikkundannata piena ta’ priġunerija ta’ aktar minn sena iżda li tkun inqas minn għaxar snin; u
 - (iii) għaxar snin fir-rigward ta’ pieni ta’ priġunerija ta’ għaxar snin jew aktar;
 - (d) għal dak il-perjodu ta’ żmien li jiġi minnufiħ wara ż-żmien li tkun għamlet tiskonta piena ta’ priġunerija ta’ mhux inqas minn xahar, minbarra pieni li tkun ingħatat fir-rigward ta’ dik il-persuna għal reat jew reati marbuta ma’ vjolenza fuq persuna oħra, liema perjodu jkun:
 - (i) daqs iż-żmien ta’ priġunerija li għalihi persuna bħal dik tkun ġiet ikkundannata piena ta’ priġunerija ta’ inqas minn ħames snin; u
 - (ii) ħames snin fir-rigward ta’ pieni ta’ priġunerija ta’ ħames snin jew aktar;
 - (e) għal perjodu ta’ żmien li jkun daqs dak tal-pieni ta’ priġunerija mogħtija, meta l-Qorti tista’ tordna li sentenza bħal dik m’għandhiex tibda sseħħi skont l-artikolu 28A tal-

Kodicċi Kriminali, liema perjodu għandu jibda jgħodd mid-data ta' meta tkun ingħatat is-sentenza;

(f) *għal perjodu ta' sena minn meta tkun ġiet imposta multa jew multi li flimkien ikunu jammontaw għal mhux inqas minn erbat elef euro (€4,000) imposta fit-tnejha xahar ta' qabel fuq persuna għal reat jew reati marbuta ma' vjolenza jew għal reat jew reati skont l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku, l-Att, l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi bil-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni, l-Att dwar ir-Registrazzjoni u l-Licenzjar ta' Vetturi bil-Mutur jew reat jew reati skont kull regolament li jsir taħthom;*

(g).....

(h) *tkun instabet ħatja li wettqet xi reat bħal dawk taħt xi ligi ta' pajjiż jew terri torju barra minn Malta:*

Iżda meta l-Qorti tordna li se ntenza sospiża tidħol fis-seħħħ, il-perjodu li dwaru l-Awtorità għandha tirrifjuta li toħroġ il-licenza skont il-paragrafu relevanti ta' dan is-subregolament wara li tkun ingħatat dik l-ordni, għandu jiġi mnaqqas bil-perjodu, jekk ikun hemm, li matulu l-persuna tkun digħi ġiet miċħuda lilha l-licenza mill-Awtorità għall-istess reat skont il-paragrafu (e):

Iżda wkoll meta l-applikant kelli inqas minn tmintax-il sena meta wettaq ir-reat, il-perjodi msemmija fil-paragrafi (c), (d) u (e) m'għandhomx ikunu ta' aktar minn sentejn.

(2) *Għall-finijiet biex jiġi stabbilit jekk persuna hijiex ta' reputazzjoni u kondotta tajba skont is-subregolament (1), il-frażi "sentenza" m'għandhiex tinkludi:*

(a) *ordni ta' probation mogħtija skont l-artikolu 7 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 5 tal-Att dwar il-Probation tal-Hatjin u li tkun ġiet osservata mill-probationer jew **ordni għal-liberazzjoni assoluta** jew **taħt kundizzjoni mogħtija taħt l-artikolu 22 tal-Att dwar il-Probation jew l-artikolu 9 tal-Att dwar il-Probation tal-Hatjin **li tkun ġiet osservata;** jew***

(b) *sentenza għat-twettiq ta' reat li dwaru persuna li tkun ġiet misjuba ħatja tiġi mogħtija maħfrah mill-President ta' Malta skont l-artikolu 93(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta; iżda dan il-paragrafu għandu jkun japplika biss mid-data li fiha l-President ta' Malta jkun ta' maħfrah bħal dik; jew*

(c) *sentenza li fil-waqt tal-applikazzjoni tagħha tkun qiegħda taħt appell;*

(d) *sentenza għat-twettiq ta' reat li –*

(i) *twettaq qabel id-19 ta' Mejju 2009;*

(ii) twettaq minn persuna li kellha tag ta' xufier valida maħruġa lilha mill-Awtorità qabel id-19 ta' Mejju 2009; u

(iii) ingħatat mill-anqas ħames snin qabel id-data li fiha tkun saret applikazzjoni għat-tiġdid tat-tagta' xufier u tal-permess ta' xufier.”

Illi dan it-Tribunal, kif presjedut, kellu l-okkazjoni jinvesti il-kwistjoni jekk sanzjoni komunitarja jew liberta kundizzjonata, tistghax tigi meqjusa bhala dikjarazzjoni ta' htija meta xi Awtorita` governattiva tigi biex tevalwa applikazzjoni ghall-ghoti jew tigħid ta' xi licenzja. Bla tlaqlaq, dan it-Tribunal jirrileva illi sanzjoni komunitarja jew sentenza ta' liberta kundizzjonata ma jistghux jitqiesu bhala dikjarazzjoni ta' htija u dan in linea ma' dak li jipprovdi l-Kap 446 tal-Ligjet ta' Malta (Att Dwar il-*Probation*). In fatti artikolu 25 (1) tal-istess Att jghid:

“Bla ħsara għal dak hawn iktar 'il quddiem provdut, dikjarazzjoni ta' htija dwar xi reat li dwaru ssir ordni taħt dan l-Att li bih il-ħati jitqiegħed taħt sanzjoni komunitarja jew li tkun tillibera lill-ħati għal kollox jew kondizzjonalment **għandha titqies bhala li ma tkunx dikjarazzjoni ta' htija għal ebda fini li jkun, ...”¹**

Artikolu 25 (2) tal-istess Att imbagħad ikompli hekk:

“Mingħajr preġudizzju għad-disposizzjonijiet ta' qabel ta' dan l-artikolu, id-dikjarazzjoni ta' htija ta' ħati li jitqiegħed taħt probation, fuq ordni ta' servizz fil-komunità, fuq ordni ta' probation u servizz jew li jigi liberat għal kollox jew kondizzjonalment kif hawn qabel imsemmi **għandha f'kull każ tigi mwarrba**

¹ Enfasi tat-Tribunal

għall-finijiet ta' kull ligi li timponi jew tawtorizza xi interdizzjoni, skwalifika, disabilità jew xi piena ohra fuq persuni b'dikjarazzjoni ta' htija. ”²

Illi jekk wiehed jiehu s-sentenza tad-9 ta' Mejju 203 fil-perspettiva ta' Regolament 130A (4) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 din l-istess sentenza ma tistghax isservi biex l-Awtorita` intimata tohodha in konsiderazzjoni ai fini jekk tagħix jew le permess ta' xufier lir-rikorrent u dan in linea mal-artikolu 25 (2) tal-Kapitolu 446 citat fil-paragrafu precedenti u dan ghaliex tali dikjarazzjoni ta' htija għandha tigi mwarrba ghall-finijiet ta' skwalifika.

Illi mbagħad jekk wiehed jiehu s-sentenza tad-9 ta' Mejju 2013 fil-perspettiva tar-Regolament 9 (2), apparti li t-terminu “sentenza” m'ghandux jinkludi ordni għal-liberazzjoni kondizzjonata li tkun giet osservata, ma jirrizultax illi ebda wieħed mill-paragrafi ta' Regolament (9) (1) jaapplika ghall-kaz odjern. Anke kieku għas-sahha tal-argument ir-Regolament (9) (1) jaapplika, skond ir-Regolament (9) (2) (d) (iii) it-terminu “sentenza” m'ghandux jinkludi sentenza għat-twettiq ta' reat li twettaq qabel id-19 ta' Mejju 2009.³

Illi għalhekk, fil-kaz odjern, is-sentenza mogħtija fid-9 ta' Mejju 2013 fil-konfront tar-rikorrent ma tistghax isservi biex l-Awtorita` intimata ccaħħad lir-rikorrent minn licenzja ta' xufier jew mit-tag ai termini tal-Legislazzjoni 65.11 u 499.56.

DECIDE

Għaldaqstant, il-Qorti, għar-ragunijiet fuq esposti qiegħdha tilqa' l-appell tar-rikorrenti filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-Awtorita` intimata.

² Enfasi tat-Tribunal

³ Skond is-sentenza esebita bhala Dokument C ir-reati twettqu fit-2 ta' Novembru 2008

Bl-ispejjez kontra l-Awtorita` intimata.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur