



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 27 ta' Jannar, 2017

Kawza Numru: 1/2017JB

Numru: 18

Lawrence Attard (K.I.: 28075G)

vs

Id-Direttur (Progetti u Zvilupp) fi hdan il-Ministeru ghal Ghawdex

It-Tribunal,

Ra t-talba prezentata nhar it-2 ta' Jannar 2017 fejn għar-ragunijiet hemm premessi, l-Attur talab li l-Konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' elf, hames mijha u tmenin euro (€1,580) liema somma tirrapreżenta prezz ta' għarr ta' materjal mill-Wied ta' Marsalforn ghax-Xatt ta' Marsalforn. Talab ukoll l-ispejjeż, inkluz dawk tal-ittra ufficċjali 116/2016 u l-imghax.

Ra li l-kawza giet appuntata għas-smiegh għas-seduta tal-lum (a fol 6);

Ra li l-Konvenut, debitament notifikati bl-atti (a fol 2ter), laqa' għal din l-azzjoni billi nhar l-24 ta' Jannar 2017 ipprezzena risposta fejn fiha eccepixxa dan li gej:

- Illi in linea preliminari t-talba tar-rikorrent għandha tigi michuda stante illi kif intavolata ma tistax tregi u dan peress li s-servizz li kellu jwettaq ir-rikorrenti ma kienx xogħol ta' għarr ta' materjal imma kiri ta' trakk tieghu lid-Direttorat (Progetti u Zvilupp) li minnu hu responsabbi l-eccipjenti;
- Illi anke kieku s-servizz kien jikkonsisti f'għarr ta' materjal, it-talba tar-rikorrenti hija preskriitta a tenur tal-Art. 2147(d) tal-Kap. 16;
- Illi bla pregudizzju ghall-premess, jekk ir-rikorrenti qed jirreferi għal din il-kirja ta' trakk, it-talba tieghu hija preskriitta a tenur tal-Art. 2148(f) tal-Kap. 16;

4. Illi fil-mertu l-ammont reklamat mhux dovut u dan kif se jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;
5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Sema' l-provi;

Ra l-atti u d-dokumenti kollha;

Sema' t-trattazzjoni tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Ra li l-kawza giet posposta ghas-sentenza;

Ikkunsidra;

Illi l-kawza odjerna tirrigwarda hlas ta' appalt. L-Attur jghid li hu tqabbad mill-Konvenut sabiex iwettaq xoghol f'Marsalforn. Il-Konvenut jilqa' ghal din l-azzjoni billi jghid li l-appalt ma kienx xoghol ta' garr ta' materjal imma kiri ta' trakk. Jeccepixxi wkoll il-preskrizzjoni partikolari taht l-Art. 2147(d) tal-Kap. 16 u l-Art. 2148(f) tal-Kap. 16 u fil-mertu li l-ammont reklamat mhux dovut.

Ikkunsidra;

Illi mill-assjem tal-provi jirrizulta mhux kontestat li f'Gunju 2014 l-Attur gie mqabbad mid-Dipartiment (Progetti u Zvilupp) fi hdan il-Ministeru ghal Ghawdex sabiex jagħmel xi xogħol gewwa Marsalforn. Minn dak li xehed l-Attur – kif anke konfermat miz-zewg xhieda prodotti mill-Konvenut – jidher li dan ix-xogħol kien jikkonsisti f'li jingabar materjal mill-Wied ta' Marsalforn u jittieħed lejn il-Menqa ta' Marsalforn sabiex jintrema. Ma jidhirx li hemm kwistjoni dwar l-ghadd ta' vjeggi li saru. L-unika kontestazzjoni tirrigwarda r-rata. L-Attur qiegħed jipprendi li jithallas bir-rata ta' €40-il vjegg, fil-waqt li x-xhieda tal-Konvenut jinsistu li tali rata tapplika biss għal vjeggi li jsiru minn lant tax-xogħol għal gewwa radam approvat; għal għarr lejn il-Menqa, jidher li d-Dipartiment ihallas bir-rata ta' €20-il vjegg (jew ahjar, zewg vjaggi jintghaddu ta' wieħed). Issa mill-provi johrog li bejn il-kontendenti ma kienx hemm ftehim bil-quddiem. L-Attur jghid li hu dejjem thallas bir-rata ta' €40 u in sostenn ta' dan ipprezenta ghadd ta' dokumenti, inkluz kontijiet għal servizzi simili prestat ġecednement. Ix-xhieda prodotti mill-Konvenut jghidu li f'xi zmien ir-rata għal dan ix-xogħol kienet giet stabbilita għal dik attwali imma ma jgħibux prova li tali arrangament kien miftiehem mal-Konvenut. Sinifikattiv li mix-xhieda tal-Konvenut jirrizulta li l-unika kwistjoni tirrigwarda r-rata u mhux jekk ix-xogħol sarx, sal-punt li jirrizulta ppruvat li jekk dan ipprezenta kontijiet bir-rata accettabbli għad-Dipartiment, dawn jghaddu ghall-pagament minnufih.

Ikkunsidra;

Illi t-Tribunal sejjer qabel xejn jitratta l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni.

Illi l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni hija ppernjata fuq l-Art. 2147(d) tal-Kap. 16 li jipprovd li “*L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-eğħluq ta' sena ...*

l-azzjonijiet tal-vetturali bl-art jew bil-baħar, imsemmijin fl-artikoli 1628 sa l-1631, għall-ħlas tal-kirjet jew tal-pagi tagħhom.”

Illi t-tieni eccezzjoni tal-preskrizzjoni hija ppernjata fuq l-Art. 2148(f) tal-Kap. 16 li jipprovdi li “*L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ tmintax-il xahar ... l-azzjonijiet ta’ kull persuna, għall-kera ta’ hwejjeg mobbli.*”

Illi mill-assjem tal-provi jidher bic-car li l-Konvenut qiegħed jagħraf il-jedd tal-Attur, li kontra tieghu il-preskrizzjoni bdiet miexja. Johrog mill-provi li l-uniku ostaklu ghall-hlas huwa n-nuqqas ta’ ftehim dwar ir-rata li biha għandu jithallas. Fil-fehma tat-Tribunal, dan jekwivali għal rikonoxximent tad-debitu, u kwindi, a tenur tal-Art. 2133 tal-Kap. 16, il-preskrizzjoni inkisret.

Għalhekk iz-zewg eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni ossia t-tieni u t-tielet eccezzjonijiet, se jigi michuda.

Ikkunsidra;

Illi sorvolati l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni jifdal li jigu trattati u decizi l-eccezzjonijiet fil-mertu;

L-ewwel eccezzjoni tirrigwarda l-mod kif giet postulata l-kawza billi fil-waqt li l-Attur jghid li x-xogħol kien ta’ garr, id-Dipartiment jghid li x-xogħol kien ta’ kiri ta’ trakk.

Issa mil-assjem tal-provi jidher bic-car li s-servizzi ma kien ux semplicement jikkonsistu fil-kera tat-trakk imma t-trakk kien munit ukoll b’xufier. Isegwi għalhekk li din l-eccezzjoni ma tregix u se tigi michuda;

Ikkunsidra;

Illi għalhekk jifdal li tigi trattata l-ahhar eccezzjoni u cjoe dik li l-ammont mħuwiex dovut.

It-Tribunal qies sew il-provi li jinsabu in atti. Minn dak li xehdu l-kontendenti, jidher li l-kontestazzjoni kollha tirrigwarda l-prezz, jew ahjar ir-rata tax-xogħol. Minn ezami tal-provi jidher li l-Attur kien taħt l-impressjoni li r-rata hija dik ta’ €40 għal kull vjagg. Il-Konvenuti deherilhom li din kienet għolja tenut kont li d-distanzi huma qosra u rrifjutaw li jhallsu.

Fil-fehma tat-Tribunal, wieħed għandu jqis x’kien l-akkordju bejn il-partijiet. Fil-kaz odjern, dan ix-xogħol sar b’*direct order*, u ma jidħirx li kien hemm xi forma ta’ dokumentazzjoni li tista’ tixhet dawl. Fin-nuqqas ta’ tali dokumentazzjoni, it-Tribunal iqis li għandu javvalla l-pozizzjoni espressa mill-Attur li meta gie kuntrattat dan fehem li kienet se tigi applikata r-rata tas-soltu.

It-Tribunal qies fit-tul dwar dan, u qies bir-reqqa d-dokumenti. Fil-waqt li jifhem u japprezza dak li qed jingħad mill-Konvenut li d-distanza hija qasira, hu car li f’appalti pubblici it-termini u l-kundizzjonijiet għandhom ikunu cari. Fil-kaz odjern, mhawn xejn car u għalhekk, it-Tribunal ma jistax ma joqghodx fuq dak li kien miftiehem f’ċirkostanzi analogi li sehhew precedentemente.

Fic-cikostanzi ghalhekk it-Tribunal iqis li l-Attur irnexxielu jipprova t-talba tieghu u mhemmx lok sabiex tintlaqa' r-raba' eccezzjoni u ghalhekk se tigi michuda wkoll.

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi din il-kawza billi, prevja li jichad l-eccezzjonijiet kollha tal-Konvenut, jilqa' t-Talba attrici u jikkundanna lill-Konvenut u ihallas lill-Attur is-somma ta' €1,580, bl-imghax kif mitlub fl-Avviz. L-ispejjez kollha tal-proceduri għandhom ikunu sopportati mill-Konvenut.

Dr John Bonello
Ġudikatur

Daniel Sacco
Deputat Registratur