

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Jannar 2017

Numru: 12

Rikors Numru: 1033/11 SM

Multigas Limited C-8318

v.

Cherubino Limited C-3677

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat ipprezentat fil-21 ta' Ottubru, 2011, mis-socjetà attrici Multigas Limited li jghid hekk:

- “1. Illi s-socjeta` rikorrenti tispecializza fil-manifattura ta’ gass industrijali u toffri diversi servizzi ancillari f’dan is-settur, fosthom l-installazzjoni ta’ apparat relatit ma’ cilindri tal-gass fuq livell industrijali.
- “2. Illi s-socjeta` rikorrenti giet inkarigata, mis-socjeta` intimata, sabiex tezegwixxi u twettaq xogħol ta’ installazzjoni ta’ hames

(5) cilindri tal-gass industrijali *ossija* ‘single-cylinder manifolds’ u pajpijiet tal-gass ghall-provvista ta’ hames tipi differenti tal-gass *ossija* ghall-provvista tan-nitrogenu, tal-arja kompressata, tal-idrogenu, tal-elju u tal-gass maghruf xjentifikament bhala *Liquefied Petroleum Gas* (normalment identifikat bl-akronimu L.P.G.).

- “3. Illi dan l-inkarigu lis-socjeta` rikorrenti nghata mis-socjeta` intimata, wara li s-socjeta` intimata nghatat it-tender bin-numru CT 201/2005 minghand id-Dipartiment tal-Kuntratti Pubblici, ghal tghamir gdid fil-laboratorju nazzjonali ta’ Malta *ossija il-Public Health Laboratory* sitwat fi Triq il-Merkanti, il-Belt Valletta.
- “4. Illi s-socjeta` rikorrenti kkompletat ix-xoghol li tqabbdet tagħmel skont is-sub-appalt.
- “5. Illi ftit wara t-tlestitja tax-xoghol in kwistjoni da parti s-socjeta` rikorrenti, is-socjeta` intimata ilmentat dwar hsarat li allegatament gew ikkawzati fl-apparat integrali tal-kromotografu, meta jidher li sar zball fl-ittikkettjar tal-pajpijiet li kienu jiffurmaw parti mis-sistema installata mis-socjeta` rikorrenti, fis-sens illi ttiketta li kellha tigi mwahhla mal-pajp ghall-provvista tan-nitrogenu, giet imwahhla erronjament mal-pajp ghall-provvista tal-arja kompressata. Minhabba dan il-*mislabeling*, il-kromatografu tal-gass, minflok li gie konness mal-pajp ghall-provvista tan-nitrogenu gie konness erronjament mal-pajp ghall-provvista tal-arja kompressata.
- “6. Illi jidher li l-ebda hsara ma giet ikkawzata fl-apparat minhabba dan il-*mislabeling* u fil-fatt l-apparat qiegħed jahdem b'mod normali, anke kif jirrizulta minn rapporti teknici li għandha f'idejha s-socjeta` rikorrenti.
- “7. Illi ghalkemm is-socjeta` rikorrenti ma accettat ebda responsabbilita`, saru diversi tentattivi bla pregudizzju bl-iskop li jigu kwantifikati l-hsarat li s-socjeta` intimata qegħdha tħid gew ikkawzati fl-apparat in kwistjoni, li izda esklussivament minhabba nuqqas ta’ interess da parti l-istess socjeta` intimata, dan qatt ma sehh.
- “8. Illi fil-fatt, ukoll mingħajr pregudizzju, u bl-iskop li r-relazzjoni kummercjal bejn il-kontendenti jibqghu produttivi u tajbin, is-socjeta` rikorrenti għamlet ukoll *claim* mal-assikuraturi tagħha Atlas Insurance PCC Limited.
- “9. Illi s-socjeta` intimata kellha thallas lis-socjeta` rikorrenti l-ammont ta’ dsatax-il elf, hames mijha u hmistax-il Euro u disgha u erbghin centezmu (€19,515.49) rapprezentanti l-valur tax-xogħliljet magħmul mis-socjeta` rikorrenti fuq inkarigu tas-socjeta` intimata, kif imfisser hawn fuq.

“10. Illi ghalkemm is-socjeta` intimata giet interpellata sabiex thallas l-ammont mitlub, permezz ta’ zewg ittri ufficiali datati 29 ta’ Gunju, 2008 u 31 ta’ Mejju, 2010 rispettivamente, hija baqghet inadempjenti.

“11. Ghalhekk kellha tigi istitwita l-kawza odjerna.

“Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tghid is-socjeta` intimata għaliex dina l-Onorabbi Qorti, prevja kull dikjarazzjoni ohra opportuna, m’ghandhiex:

“1. Tiddikjara li s-socjeta` intimata għandha tagħti lis-socjeta` rikorrenti s-somma ta’ dsatax-il elf, hames mijha u hmistax-il Euro disgha u erbghin centezmu (€19,515.49), u dana oltre l-imghaxijiet kummercjali sad-data tal-pagament effettiv tas-somma kollha.

“2. Tordna lis-socjeta` intimata thallas lis-socjeta` rikorrenti s-somma ta’ dsatax-il elf, hames mijha u hmistax-il Euro u disgha u erbghin centezmu (€19,515.49), u dana oltre l-imghaxijiet kummercjali sad-data tal-pagament effettiv tas-somma kollha.

“Bl-ispejjez kollha, inkluz dawk tal-ittra ufficjali tad-29 ta’ Gunju, 2008 u tal-ittra ufficjali tal-31 ta’ Mejju, 2010, u bl-imghaxijiet kummercjali sad-data tal-pagament effettiv tas-somma kollha kontra s-socjeta` intimata, li r-rappreżentant jew rappreżentanti tagħha huwa/huma minn issa ngunt/l għas-smigh tal-kawza, hija naqset milli tipprezzena risposta guramentata fit-terminu preskrītt ta’ għoxrin jum, kif jiprovvdi l-Artikolu 158(1) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Rat illi ghalkemm is-socjetà konvenuta Cherubino Limited, kienet debitament notifikata kemm bir-rikors guramentat, kif ukoll bl-Avviz għas-smigh tal-kawza, hija naqset milli tipprezzena risposta guramentata fit-terminu preskrītt ta’ għoxrin jum, kif jiprovvdi l-Artikolu 158(1) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili.

Rat il-verbal tat-18 ta’ Jannar, 2012, fejn l-ewwel Qorti rrilevat li s-socjetà konvenuta, kienet notifikata u kienet tinsab fi stat ta’ kontumacija.

Rat ir-rikors tas-socjetà konvenuta tas-7 ta' Dicembru, 2012, li permezz tieghu, għar-ragunijiet hemm imsemmija, talbet lill-ewwel Qorti li tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza u tawtorizzaha tipprezenta n-nota tal-eccezzjonijiet tagħha.

Rat id-decizjoni tal-ewwel Qorti tas-7 ta' Dicembru, 2012, li permezz tagħha cahdet it-talba tas-socjetà konvenuta peress li r-rikors kien ritenut superfluu u intiz biss għal dilungar li ma kienx meqjus accettabbli.

Rat is-sentenza appellata tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-11 ta' Dicembru, 2012, li permezz tagħha iddecidiet il-kawza billi laqghet it-talbiet attrci kif dedotti stante li kienet sodisfatta li s-socjeta` rikorrenti ppruvat il-kaz tagħha skont il-ligi, u konsegwentement iddikjarat li s-socjeta` konvenuta Cherubino Limited għandha tagħti lis-socjeta` rikorrenti Multigas Limited is-somma ta' dsatax-il elf, hames mijha u hmistax-il Ewro u disgha u erbghin centezmu, (€19,515.49); ikkundannat lis-socjeta` konvenuta biex thallas lis-socjeta` attrici l-ammont hekk likwidat; bl-ispejjeż kollha u bl-imghaxijiet legali kummercjali mid-29 ta' Gunju, 2008, (data tal-ewwel ittra ufficjali), sad-data tal-pagament effettiv.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament kompliati bil-mod segwenti:

“1. Illi s-socjeta` rikorrenti timmanifattura u tbiegh gass industrijali u makkinarju relatat;

“2. Illi s-socjeta` ntimata talbet lil dik rikorrenti tagħmlilha xi xogħliljet, u fl-istess hin, din l-istess socjeta` ntimata hadet “tender” biex tagħmel xi xogħliljet għall-Gvern;

“3. Illi x-xogħliljet in dizamina espletati mis-socjeta` rikorrenti saru fl-2006, u sal-lum għadha ma thallsitx tagħhom;

“4. Illi x-xogħliljet in dizamina kienu jirrigwardaw il-forniment ta’ “L.P.G.” fl-“Evans Laboratory” il-Belt;

“5. Illi wara li x-xogħliljet kollha kienu debitament esegwiti s-socjeta` ntimata qajjmet xi lmenti rigwardanti xi “labels” allegatament imwahħla hazin;

“6. Illi s-socjeta` rikorrenti nvolviet lis-socjeta` assikuratrici tagħha fil-kaz;

“7. Illi rizultat tal-ittikettar zbaljat allegatament dahal gass zbaljat fl-apparat u s-socjeta` ntimata giet anke mitluba tbiddel xi apparat;

“8. Illi nonostante tali allegazzjonijiet jidher li l-apparat in kwistjoni għadu qed jigi wzat fil-post;

“9. Illi l-ammont mitlub mis-socjeta` rikorrenti ghall-apparat minnha stallat lis-socjeta` ntimata għadu ma giex saldat nonostante diversi interpellazzjonijiet;

“Ikkunsidrat:

“Illi nonostante l-allegazzjonijiet ta’ ittikkettjar zbaljat u l-konsegwenti hsar li allegatament saru, l-ebda prova ma giet imressqa fir-rigward;

“Illi għalhekk tissottlinea li din il-procedura hi biss wahda li qed titlob ghall-hlas ta’ konsenja u stollar ta’ prodott li s-socjeta` ntimata naqset li tikkonforma ruhha mal-obbligi minnha assunti;

“Ikkunsidrat:

“Illi dak li jirrizulta in atti, hu sintetikament is-segwenti:

“1. Illi s-socjeta` rikorrenti kkonsenjat u stallat l-apparat de quo fuq talba u fuq struzzjonijiet tas-socjeta` ntimata li kellha l-experti tagħha prezenti waqt l-istallazzjoni effettiva tal-apparat li anke ddirigew l-istess stallazzjoni;

“2. Illi l-ammont dovut għal tali ezercizzju għadu ma giex imħallas mis-socjeta` ntimata lil dik rikorrenti;”

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjetà konvenuta Cherubino Limited, li għar-ragunijiet hemm imsemmija, talbet lil din il-Qorti li thassar u tannulla s-sentenza appellata fl-ismijiet premessi, tal-11 ta' Dicembru, 2012, u minflok li tirrimetti l-kawza quddiem l-ewwel Qorti sabiex wara li s-socjetà konvenuta appellanti tigi ammessa li tressaq l-eccezzjonijiet tagħha fil-mertu, jinstemghu l-provi tal-partijiet u tingħata sentenza skont il-ligi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjetà appellata.

Rat ir-risposta tal-appell tas-socjetà appellata li permezz tagħha, għar-ragunijiet minnha premessi, talbet li din il-Qorti tichad l-appell interpost mis-socjetà appellanti u tikkonferma fis-shih is-sentenza tal-11 ta' Dicembru, 2012, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjetà appellanti.

Rat il-verbal tas-seduta tas-6 ta' Dicembru, 2016, li permezz tieghu il-partijiet, permezz tal-avukati rispettivi tagħhom, irrimettew ruħħom ghall-atti bil-miktub u ddikjaraw li l-appell jista' jithalla għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti.

Ikkonsidrat:

Illi permezz tal-appell in ezami, is-socjetà appellanti qegħda titlob li jithassar kemm id-digriet tas-7 ta' Dicembru, 2012, kif ukoll is-sentenza mogħtija fil-11 ta' Dicembru, 2012 tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili, kif ukoll li l-atti jigu rinvjati lill-ewwel Qorti sabiex tigi ammessa li tressaq l-eccezzjonijiet tagħha fil-mertu, jinstemghu l-provi tal-partijiet u tingħata sentenza skont il-ligi.

L-appell huwa msejjes fuq zewg aggravji principali. L-ewwel wieħed fosthom huwa dak li skont il-gurisprudenza nostrana, id-decizjoni dwar il-gustifikazzjoni o meno tal-kontumacija għandha ssir permezz ta' sentenza, mentri f'dan il-kaz id-decizjoni tal-ewwel Qorti tas-7 ta' Dicembru, 2012, ingħatat fil-forma ta' digriet.

In kwantu għad-differenza bejn digriet u sentenza, kif ingħad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza tagħha tad-9 ta' Mejju, 2002, fil-kawza fl-ismijiet **Philip O. Gatt pro et noe. v. Adrian Busietta pro et noe.:**

“il-provvedimenti li għandhom min-natura ta’ degriet jintgharfu minn dawk li jikkostitwixxu sentenza principalment minn jekk dawn jagħlqux il-kwestjoni li dwarha dak il-provvediment ikun ingħata. Huwa maqbul b’awtorita’ li jekk decizjoni tagħlaq il-kwestjoni din tkun sentenza; jekk, min-naha l-ohra, din tipprovd iċċi dwar episodju jew aspett procedurali matul il-kwestjoni, allura titqies bhala degriet.”

Applikati dawn il-kriterji ghall-kaz in ezami, mad-daqqa t'ghajn id-decizjoni tas-7 ta' Dicembru 2012, għandha għamla ta' digriet aktar mill-ta' sentenza. Jigi rilevat, izda, li d-decizjoni in ezami, għandha tittieħed ukoll fil-kuntest tar-rikors illi sar mis-socjetà appellanti quddiem l-ewwel Qorti. Wara aktar minn sena li gew istitwiti l-procedimenti tal-kawza u erbat ijiem biss qabel ma kellha tingħata s-sentenza, **intalbet is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza** sabiex is-soċjetà konvenuta tigi awtorizzata tressaq l-eccezzjonijiet tagħha. L-ewwel Qorti permezz tad-decizjoni tagħha tas-7 ta' Dicembru 2012, cahdet it-talba tas-socjetà konvenuta, billi ma sabet l-ebda gustifikazzjoni għal-dak mitlub.

Minn ezami tal-atti din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak deciz mill-ewwel Qorti. Dan qiegħed jingħad peress li minkejja li s-socjetà appellanti kienet debitament notifikata, hija mhux biss naqset mill-tipprezzena r-risposta tagħha, izda naqset milli tidher ukoll quddiem il-Qorti. Aghar minn hekk, tul il-proceduri quddiem l-ewwel Qorti, kien hemm b'kollox erba' differimenti ohra, fejn fi tlieta minnhom deher l-avukat tas-socjetà konvenuta u qatt ma jirrizulta li sar tentattiv sabiex il-kontumacija tigi gustifikata. L-uniku tentattiv rizultanti mill-atti sar proprju erbat ijiem qabel ma kellha tingħata s-sentenza appellata. Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-ewwel Qorti għamlet sew meta cahdet it-talba għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza, kunsidrat in-nuqqas tas-

socjetà appellanti li tittanta tiggustifika l-kontumacja tagħha għal sena shiha li damu ghaddejjin il-proceduri quddiem l-ewwel Qorti, u thall għall-ahhar jiem qabel is-sentenza biex tipprova tagħmel dan. Kien għalhekk li l-ewwel Qorti stqarret li tali agir tas-socjetà appellanti kien inaccettabbli, meta cahdet it-talba għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza.

Huwa minnu li hemm numru ta' sentenzi ta' din il-Qorti, diversament komposta, li rritenew li decizjoni tal-ewwel Qorti li tiddikjara li konvenut ma jkunx iggustifika l-kontumacja tieghu, ma tistax tigi kkonsidrata bhala semplici digriet interlokutorju, izda li għandha titqies bhala sentenza vera u proprja. Hekk, per ezempju, intqal fis-sentenzi ta' dawn il-qrati, wahda tat-3 ta' Dicembru, 2004, fil-kawza fl-ismijiet **Carmelo Galea v. Olga Agius et**, f'dik fl-ismijiet **Albert Mizzi et noe v. Emmanuel Navarro**, deciza fl-20 ta' Jannar, 1986, u l-kawza fl-ismijiet **Dr. Paul Pullicino Noe v. Adrian Mifsud noe**. deciza fid-29 ta' Frar, 1984. Madankollu, kif rajna d-decizjoni in ezami tas-7 ta' Dicembru, 2012, ma kenitx wahda li titratta il-gustifikazzjoni tal-kontumacja *sic et simpliciter*, izda primarjament kienet titratta dik tas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza.

Fi kwalunkwè kaz, huwa ritenut li s-socjetà appellanti ma sofriet ebda pregudizzju, ladarba hija xorta ressquet l-appell odjern li jitratte kemm id-

decizjoni tas-7 ta' Dicembru 2012, kif ukoll is-sentenza nnifisha tal-11 ta'
Dicembru, 2012.

Isegwi li l-ewwel aggravju tas-socjetà appellanti ma jimmeritax li
jintlaqa'.

Taht it-tieni aggravju tagħha, s-socjetà appellanti tishaq illi l-kontumacja
tagħha għandha tigi gustifikata, peress li kemm qabel ma giet intavolata
l-kawza odjerna kif ukoll wara, kienu għaddejjin trattattivi sabiex jaslu
ghat-transazzjoni tal-kawza. Hija tilmenta li ma pprezentatx risposta
guramentata bi ftehim mal-avukati difensuri tas-socjetà appellata.
Jingħad li dan jirrizulta mill-istess verbal tat-18 ta' Jannar, 2012, meta d-
difensur tas-socjetà appellata informa lill-Qorti li kienu għaddejjin
trattattivi bil-ghan li tintlaħaq transazzjoni u talab different għal dan il-
ghan. Jingħad ukoll li l-fatt fih innifsu li deher id-difensur tas-socjetà
appellanti għal tliet seduti konsekutivi għandu jixhed li s-socjetà
appellanti ma kellha ebda interess li tibqa' kontumaci. Is-socjeta'
appellanti targumenta wkoll li l-fatt li kien hemm id-difensur tagħha
prezenti, ma jistax jingħad li kien hemm assenza fizika tagħha.

Is-socjetà appellanti tghid illi fis-seduta tat-3 ta' Ottubru, 2012, id-
difensur tagħha talab l-opportunità li jiggustifika l-kontumacja, izda l-
ewwel Qorti cahdet din it-talba u wissietu li jekk ser issir talba f'dan is-

sens, kien ser jinzamm hati ta' disprezz. Tagħmel referenza għal proceduri separati quddiem l-istess Qorti tal-prim'istanza fejn minkejja l-kontumacja tal-konvenut u minghajr talba għal gustifikazzjoni tagħha, il-konvenut f'dik il-kawza, nghata l-opportunità li jressaq il-provi, mentri f'dan il-kaz is-socjetà appellanti ma nghanatx ic-cans li tispjega l-kontumacja tagħha li hija ritenuta minnha bhala legalment gustifikata.

Fl-ahhar tghaddi biex telenka r-rassenja ta' gurisprudenza dwar l-istitut tal-kontumacja, biex issostni li bl-agir tagħha ma wrietz dispett lejn l-awtorità tal-Qorti u l-kontumacja tagħha lanqas kienet wahda kolpuza. Għalhekk titlob li tithassar is-sentenza appellata tal-11 ta' Dicembru, 2012, kif ukoll li l-atti jigu rinvjati lill-ewwel Qorti, sabiex tigi ammessa li tressaq l-eccezzjonijiet tagħha fil-mertu, jinstemgħu l-provi tal-partijiet u tingħata sentenza skont il-ligi.

Trattat is-sustanza tat-tieni aggravju tas-socjetà appellanti, imiss li jigu elenkti il-principji ta' dritt in materja.

Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tas-6 ta' Dicembru, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Pace & Pace Company Limited v. Integrated Business Systems Limited**, irriteniet illi:

"L-istitut tal-kontumacja huwa bazat fuq il-presuppost illi l-konvenut, bin-nuqqas tiegħu wera kontumelja u dispett għas-sejha tal-Qorti, meta huwa gie konvenut... u hija din id-disubbidjenza animata

psikologikament b'dawk il-fatturi ta' kontumelja u dispett, li l-ligi trid tirreprimi u tippunixxi, in kwantu kontumacija bhal dik hi element ta' disordni socjali.

F'sentenza ohra tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili, tal-5 ta' Mejju, 2011, fil-kawza fl-ismijiet **Francis Cutajar et v. Mariano Farrugia et** intqal ukoll:

"Illi mill-gurisprudenza nostrana johrog illi f'materja ta' purgazzjoni tal-kontumacija gie dejjem ritenut li m'ghandux ikun hemm negligenza jew htija tal-parti, ghaliex allura minflok il-prova tal-kawza gusta jkun hemm il- "culpa" u fdak il-kaz il-persuna ma tkun tista' tilmenta minn xejn ghaliex "qui culpa sua damnum sentit non videtur damnum sentire" (Carmelo Bugeja vs Mary xebba Farrugia, deciza fis-16 ta' Frar 1996 mill-Qorti tal-Appell)".

Hekk ukoll fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Jannar, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Market Handle Limited v. Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited**, inghad:

"Illi sa minn dejjem, il-Qrati tagħna qiesu li jagħmlu differenza bejn il-kontumacija b'tort u dik gustifikabbi. Huma ssoktaw b'din il-linja wkoll sa dawn l-ahhar zminijiet u għarfū u fissru bejn dik il-parti mharrka li turi disinteress assolut u l-ohra li turi kull fehma li tikkonesta l-kawza u li ma lahqitx għamlet dan jew ma lahqitx uzat il-mezzi li tagħtiha l-ligi għal-raguni li ma kinitx tahti għaliha."

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, fil-fehma ta' din il-Qorti, lfatt li kienu għaddejjin diskussionijiet bejn il-partijiet sabiex tigi diskussa l-possibilità ta' transazjoni barra mill-Qorti bl-ebda mod ma tiggustifika l-kontumacija tas-socjetà appellanti. Mill-atti jirrizulta li l-kwistjoni bejn il-partijiet kienet ilha għaddejja sa mis-sena 2006 (ara f'dan is-sens ix-xieħda tar-rappresentant tas-socjetà assiguratrici tas-socjetà appellata).

Dan ifisser, li minkejja li d-diskussionijiet kienu ilhom għaddejjin għal kwazi hames snin, dawn baqghu qatt ma waslu għal ftehim. Indikazzjoni cara li d-divergenzi bejn il-partijiet kienu konsiderevoli. Għalhekk meta s-socjetà appellata fethet il-procedimenti odjerni permezz tar-rikors guramentat, kellu jkun car għas-socjetà appellanti li kellha fl-ewwel lok id-dover li tikkontesta l-kawza sabiex tissalvagwardja l-interessi tagħha. Sussegwentement setghet tkompli tipprova tasal għal transazzjoni mas-socjetà appellata. Certament izda ma tistax tghid li t-tentattiv li ssir transazzjoni jsarraf f'għustifikazzjoni ghall-kontumacja. L-agir xejn għaqli da parti tas-socjetà appellanti jammonta għal negligenza, peress li fis-sustanza hija qegħda tikkontendi li kienet kontumaci volutament. Konsegwentement il-kontumacja f'dan il-kaz ma tistax tigi gustifikata għar-ragunijiet mogħtija mis-socjetà appellanti. Ir-ragunijiet “validi” li tittanta tressaq is-socjetà appellanti, bhala gustifikazzjoni ghall-kontumacja tagħha, ma huma xejn ghajr skuzi ghall-istess inadempjenza tagħha. Inoltre tul il-kawza uriet nuqqas ta’ għaqal, peress li ladarba ma sehhitx it-transazzjoni, u s-socjetà appellata bdiet tressaq il-provi, dan kellu jkun sinjal iehor car, li hija kienet qegħda tmexxi bil-pretensjonijiet tagħha u għalhekk is-socjetà appellanti ma kellhiex thalli ghall-ahhar sabiex tipprova tiggustifika l-kontumacja tagħha. Id-disinteress assolut tas-socjetà appellanti huwa rifless ukoll fin-nuqqas li tidher quddiem il-Qorti tul il-proceduri.

Kif kellha okkazjoni din il-Qorti tirrileva fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Jannar, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et v. Middlesea Valletta Life Assurance Co.** Limited, maz-zmien dan l-istitut nghata diversi interpretazzjonijiet, izda gew elenkti numru ta' principji sabiex tingħata certu konsistenza fid-decizjonijiet tal-Qrati tagħna fir-rigward, meta nħad:

“Decizjoni li fil-fehma ta’ din il-Qorti serviet bhala punt ta’ tluq għal dak li jikkonċerna l-istitut tal-kontumacija u l-principji li għandhom jirregolawha hija dik fl-ismijiet Vittoria Cassar vs Carmelo Vassallo deciza mill-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fid-29 ta’ Mejju 1937 (Vol XXIX.i.1581) mill-Imħallef William Harding fejn fiha gew elenkti l-principji li gejjin;

“(1) Il-kontumacija ma tistax tigi ritenuta gustifikata jekk kienet volontarja;

“(2) Lanqas tista’ tigi gustifikata jekk kienet almenu kolpuza;

“(3) Biex ikun hemm lok ghall-gustifikazzjoni hemm bżonn li tigi pruvata kawza gusta;

“(4) Din il-kawza gusta għandha tkun tikkonsisti f’impediment legittimu;

“(5) L-impediment, biex ikun legittimu, għandu jkun indipendenti mill-volonta` tal-kontumaci;

“(6) L-izball m'hux impediment legittimu jekk ma jkunx zball invincibbli, għaliex jekk ikun vincibbli, allura jigi ekwiparat ghall-kolpa;

“(7) Dan l-impediment legittimu jista’ jkun, kif intqal, “una necessita’ impellente di chiamata ad altri doveri imprescindibili”;

“(8) L-impossibilita’ li wieħed jidher għas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta` gravi, biex tista’ tikkostitwixxi impediment legittimu għandha tkun fizika, u eccezzjonalment biss tista’ tkun morali.”

Għalkemm is-socjetà appellanti targumenta li l-fatt li kien hemm id-difensur tagħha prezenti allura ma jistax jingħad li kien hemm assenza fizika tagħha, dan mhux meqjus sufficjenti. Kif gustament rilevat mis-

socjetà appellata, jirrizulta mill-verbal tas-seduta tat-18 ta' Jannar, 2012, fl-ewwel data appuntata ghas-smiegh, minkejja n-notifika, hadd mir-rappresentanti tas-socjetà konvenuta ma ndenja ruhu jidher quddiem l-ewwel Qorti u fis-seduti li saru sussegwentement, deher biss id-difensur legali tagħha, u dan jikkuntrasta sew ma' principju iehor li jista' jinstilet mill-istess gurisprudenza citata mis-socjetà konvenuta u cioè li meta konvenut in kontumacja jidher personalment fl-ewwel appuntament tal-kawza, dan jitqies bhala turija li ma kienx hemm dak id-dispett lejn l-awtorità tal-Qorti, li jrid jirrizulta, sabiex il-kontumacja ma tigix gustifikata. Ir-rispett kelli jintwera mis-socjetà appellanti, bhala l-parti mharrka fil-kawza, u mhux mill-avukat tagħha.

Fil-fatt fis-sentenza ta' din il-Qorti appena citata qabel, jinghad ukoll li ghalkemm gustifikazzjoni merament bazata fuq il-prezenza tal-konvenut fl-ewwel appuntament tal-kawza m'huwiex bizzejqed bhala turija li ma hemmx dispett jew kontumacja lejn l-awtorita` gudizzjarja:

"Dik il-prezenza ta' l-imharrek – fatt fih innifsu pozittiv – hija invece mehtiega bhala parti mill-indagni li tkun trid issir mill-Qorti biex tistabilixxi jekk kienx hemm tassew "kawza gusta" jew le. Dan hu hekk għar-raguni li l-gustifikazzjoni ta' kontumacja għandha tibqa' titqies bhala eccezzjoni għar-regola li l-imharrek hu tenut li jwiegeb bil-miktub b'nota fiz-zmien stipulat fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedurali Civili, u bhala tali l-eccezzjoni m'għandha qatt tipprevali u tissupera dik li hija r-regola."

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, jirrizulta li s-socjetà appellanti falliet fuq z-zewg fronti, kemm li tiggustifika l-kontumacja

tagħha, kif ukoll li tidher fl-ewwel jum appuntat mill-ewwel Qorti għas-smiegh tal-kawza.

Lanqas ma jista' jitqies l-ilment tas-socjetà appellanti, meta tghid illi id-difensur tagħha talab l-opportunità li jiggustifika l-kontumacja, fis-seduta tat-3 ta' Ottubru, 2012, izda l-ewwel Qorti cahdet din it-talba u wissietu li jekk ser issir talba f'dan is-sens, kien ser jinżamm hati ta' disprezz. Dan peress li mhux biss ma jirrizultax dan l-ilment, mill-verbal in atti tal-imsemmija seduta, izda fi kwalunkwe kaz, is-socjetà appellanti ressqt it-talba tagħha kif irriteniet opportun, permezz tar-rikors tagħha tas-7 ta' Dicembru, 2012, li gie deciz kif ingħad qabel.

In kwantu fir-rikors tal-appell issir referenza għal proceduri separati quddiem l-istess Qorti tal-prim'istanza fejn minkejja l-kontumacja tal-konvenut u mingħajr talba ghall-gustifikazzjoni tagħha, il-konvenut f'dik il-kawza nghata l-opportunità li jressaq il-provi, kif gustament osservat is-socjetà appellata, dak li jorbot il-partijiet f'kawza, ma jista' qatt jagħmel stat fil-konfront ta' zewg partijiet ohra f'kawza separata.

Għalhekk lanqas dan it-tieni aggravju ma jimmerita l-akkoljiment tieghu.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mis-socjetà konvenuta Cherubino Limited, billi tichad l-istess u tikkonferma fis-shih, kemm id-decizjoni tas-7 ta' Dicembru, 2012, kif ukoll is-sentenza appellata tal-11 ta' Dicembru, 2012.

L-ispejjez kollha taz-zewg istanzi għandhom jithallsu mill-istess socjetà konvenuta appellanti.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
df