

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 27 ta' Jannar 2017

Numru 18

Rikors numru 356/14 LSO

**Vincent Agius, Ray Mifsud, Matthew Mangion, Carmenu Vella,
George Cilia u Carmel Azzopardi**

v.

Charles Fenech

II-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell ad istanza tal-atturi mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-25 ta' Frar 2016 li permezz tiegħu qed jitkolbu lil din il-qorti tirrevoka s-sentenza appellata u tilqa' t-talbiet tagħhom bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellat.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

I. PRELIMINARI.

“Rat ir-rikors guramentat ta’ Vincent Agius, Ray Mifsud, Matthew Mangion, Carmenu Vella, George Cilia u Carmen Azzopardi datat 28 ta’ April 2014 fejn George Cilia bil-gurament espona: -

“Illi r-rikorrenti huma l-proprietarji tal-flattijiet li jinsabu gewwa Lilton Court, Triq il-Gifen, San Pawl il-Bahar minn *flat* wieħed (1) sa *flat* sitta (6) u jintuzaw principally għal skop ta’ villeggatura hliet ta’ *Flat* wieħed (1);

“Illi rikorrenti kellhom t-tankijiet tal-ilma fuq il-bejt kif jidher car mill-anness ritratti (Dok (A) kif ukoll kellhom access liberu fuq il-bejt li jwassal sax-shaft kif indikat ukoll fil-pjanta annessa (Dok (A) kif ukoll access tal-pajpjiet tal-ilma minn fuq il-bejt għal gol-*flats* tagħhom (Dok A);

“Illi recentement jigifieri lejn l-bidu ta’ Marzu 2014 f’ħakka t’ghajnej u bl-ghagla ezagerata l-intimat tella’ hajt u nehha u caqlaq t-tankijiet tal-ilma minn fejn kienu u poggihom *ad insaputa* tar-rikorrenti f’post iehor (Dok B) bil-konsegwenza li qata’ l-komunikazzjoni tal-ilma ghall-appartamenti u cahhad lill-esponenti mill-access għal fuq il-bejt (Dok C);

“Illi l-intimat uzurpa l-bejt u waqqaf l-access tar-rikorrenti għal fuq il-bejt;

“Illi dan jikkostitwixxi spoll klandestin u vjolenti tad-drittijiet tar-riorrent;

“Illi *di più* l-arja tal-bejt mhix proprjeta tal-intimat imma tal-izviluppatur originali;

“Illi ukoll l-esponenti għandhom d-dritt jinstallaw tank tal-ilma u *ariel* tat-television fuq il-bejt tal-blokka skont l-annessi kuntratti;

“Jghid għalhekk l-intimat ghaliex din l-Onorabbi Qorti m’għandhiex:

“1. Tiddikjara illi l-intimat kkometta spoll klandestin u vjolenti għad-dannu tar-rikorrenti u dan billi nehha t-tankijiet tal-ilma minn fejn kienu u tella’ hajt bil-konsegwenza li waqqaf l-access għal fuq il-bejt;

“2. Tikkundanna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju jirriprestina it-tankijiet tal-ilma ghall-pozizzjoni fejn kienu bil-komunikazzjoni kif kienu u li jwaqqa` dak il-hajt fejn r-rikorrenti kellhom l-access fuq il-bejt u li issa m'ghandhomx;

“3. Fin-nuqqas tawtorizza lill-istess rikorrenti jaghmlu dawn ix-xoghlijiet rimedjali okkorrendo bl-opera ta' perit *nominando* a spejjez tal-intimat.

“Rat li din il-kawza giet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tal-5 ta’ Gunju 2014.

“Rat ir-risposta guramentata ta' Charles Fenech [ID 141064M] datata 3 ta’ Gunju 2014 (fol 39) fejn espona

“1. Illi preliminarjament, sabiex tirnexxi l-*actio spolii* r-rikorrenti għandhom jippruvaw li ressqu l-azzjoni tagħhom fiz-zmien ta' xaghrejn mill-ispol allegat minnhom, *infra bimestre deduxisse*.

“2. Illi minghajr pregudizzju għas-sueccepit it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontrihom *stante* li l-intimat bl-ebda mod ma kkometta xi spoll *ai termini* tal-Artikolu 535 tal-Kap XVI tal-Ligijiet ta' Malta, u dan kif ser jigi pruvat ahjar waqt it-trattazjoni tal-kawza.

“3. Illi bla pregudizzju għas-sueccepit wiehed mill-elementi mehtiega sabiex tirnexxi azzjoni ta' spoll privileggjat huwa l-ezistenza ta' l-att spoljattiv. L-azzjoni *reintegranda* ghall-pussess tista' tigi ezercitata biss b'success jekk il-pussess ikun intilef. Meta l-pussess ma jkunx intilef tali azzjoni ma tistax u ma għandhiex tirnexxi.

“4. Illi għar-ragunijiet fuq premessi, it-talbiet tar-rikorrent attur għandhom jigu michuda interament u bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

“5. Salv eccezjonijiet ulterjuri

“Rat in-nota ta’ sottomissionijiet ta’ Vincent Agius et datata 11 ta’ Settembru 2015 a fol 214 tal-process.

“Rat in-nota responsiva ta’ Charles Fenech datata 5 ta’ Novembru 2015 a fol 216 tal-process.

“Rat il-verbali tas-seduti kollha inkluz dak tat-Tlieta, 17 ta' Novembru 2015 fejn meta ssejhet il-kawza dehru d-difensuri tal-partijiet. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni ta’ Dr Martin Fenech u Dr Austin Gauci Maistre, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema elektronika. Il-kawza giet differita għas-sentenza ghall-25 ta’ Frar 2015 fid-9:30a.m.

“Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

“Rat li hemm zball fl-isem ta l-attur Carmel Azzopardi fl-okkju, u billi jidhrilha li dan hu biss zball dattilografu, wara li rat l-artikolu 173 tal-Kap 12, tordna l-korrezzjoni tal-istess.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

“Illi din hija kawza ta’ spoll fejn ir-rikorrenti, li huma proprietarji tal-appartamenti li jinsabu gewwa Lilton Court, Triq il-Gifen, San Pawl il-Bahar ipprocedew bil-kaz odjern *stante* li t-tankijiet tal-ilma ta’ fuq il-bejt gew spostati, u anke ttella’ hajt li ostakola l-access ghal dawn it-tankijiet. L-intimat laqa’ billi sostna li t-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt, *stante* li ma twettaq l-ebda spoll, u gie eccepit ukoll li r-rikorrenti għandhom jippruvaw li ressqu l-azzjoni tagħhom fi zmien xahrejn mill-allegat spoll.

Fatti:

“Jirrizulta li r-rikorrenti huma proprietarji tal-appartamenti li jinsabu gewwa Lilton Court, Triq il-Gifen, San Pawl il-Bahar, li kellhom access liberu fuq il-bejt li jwassal għat-tankijiet u ghall-pajpjiet tal-ilma rispettivi tagħhom. Illi jirrizulta wkoll, li dan l-access ingħalaq billi l-intimat bena hajt, u gew spostati kemm it-tankijiet tal-ilma, u kif ukoll, il-pajpjiet tal-ilma ta’ fuq il-bejt li jagħtu ghall-appartamenti. Illi r-rikorrenti esebew skizz ta’ kif kienu t-tankijiet tal-ilma precedentment, **Dok A** (fol 4), u kif gew sussegwentement ghall-agir tal-intimat, **Dok B** (fol 5). Illi fid-dokument **C** (a fol 6) tal-process jidher ukoll ic-cint li nbena li jagħlaq l-accessibilita` ghax-xaft.

Xhieda rilevanti:

“**George Cilia** xehed b'affidavit (fol 45), u qalli sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazin komuni u terrazin tal-penthouse tal-intimat. Illi fuq il-bejt tal-penthouse, kien hemm it-tankijiet tal-ilma u access liberu ghax-xaft. Semma li f'Novembru 2013 l-intimat beda jwaqqa’ biex jibdel is-saqaf tal-penthouse tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, caqlaq it-tankijiet għal fuq it-tromba tat-tarag komuni hekk kif jidher f'Dok E (fol 53) u tella’ cint jew opramorta ta’ hames filati hekk kif jidher f'Dok F (fol 54).

“Xehed ulterjorment b'affidavit (fol 133), fejn semma li l-ewwel darba li nduna bix-xogħol tal-opramorta li biha l-intimat ghalaq l-access li kien jezisti, kien fit-8 ta’ Marzu 2014, u esebixxa Dok A (fol 136), saru jafu dakħinhar u mhux qabel peress li l-unika sid li jgħix permanentement fil-blokka, kien imsiefer fit-tul. Spjega li minkejja li gie pprezentat il-kaz odjern, l-intimat kompla x-xogħol fuq l-opramorta li għalqet l-access ghax-xaft.

“In **kontro-ezami** (fol 176-180)(fol 182-194¹) qal li l-pjanta Dok A ghamilha hu, u pprezenta l-pjanta skont dak li ra fuq il-bejt, u mhux skont l-aerial photo iprezentat mill-intimat. Qal li l-ahhar li tela’ fuq il-bejt kien meta kien diga ttella’ l-hajt tal-opramorta. Qal li qabel beda x-xoghol is-Sur Fenech, u caqlaq it-tankijiet, hadd ma’ nehha jew caqlaq it-tankijiet qablu. Ghad-domanda li erba’ tankijiet kien mhux kif indika hu fuq il-pjanta, izda, kien hemm erba’ tankijiet fuq il-parti komuni, qal li ma kienx il-kaz, u ma kienx hemm tankijiet fuq il-parti komuni. Spjega li l-problema in kwistjoni mhix bil-post tat-tankijiet biss, imma wkoll ghall-access ghax-xaft u jekk iridu jitnizzlu xi pajpijet mit-tankijiet ghax-xaft, u fil-fatt il-pajpijet illum qeghdin fil-kontro-bejt, u ghalhekk, il-pajpijet kif in huma illum ma jistghux jghaddu liberament ghax-xaft, kif kienet is-sitwazzjoni qabel.

“**Carmel Vella** xehed b’affidavit (fol 58) u qal li sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazin komuni u terrazin tal-penthouse tal-intimat. Illi fuq il-bejt tal-penthouse, kien hemm it-tankijiet tal-ilma u access libera ghax-xaft. Semma li f’Novembru 2013 l-intimat beda jwaqqa’ biex jibdel is-saqaf tal-penthouse tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, caqlaq it-tankijiet ghal fuq it-tromba tatarag komuni hekk kif jidher f’Dok E (fol 66) u tella’ cint 67).

“In **kontro-ezami** (168-175)² qal li l-kaz odjern hu fuq it-tnehhija tat-tankijiet minn fejn kienu precedentement, u dwar l-opramorta li nbniет li qed tostakola l-access. Semma li qabel kien jitla’ għat-tank minn fuq ic-cint li għandhom access għaliex. Qal li hu personalment ma kienx juza sellum qabel kif kienu t-tankijiet. Mistoqsi jekk marx għand in-Nutar ghall-affidavit, u ffirmahx ma wegibx.

“**Vincent Agius** xehed b’affidavit (fol 71-73) u qal li sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazzin komuni u terrazin tal-penthouse tal-intimat. Izda, semma li f’Novembru 2013, l-intimat beda xogħliliet fis-saqaf u t-terrazin tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, sposta t-tankijiet tal-ilma tal-blokka u sera cint jew opramorta li għalqet l-access għal dawn it-tankijiet. Esebixxa Dok E (fol 80) li juri l-pozizzjoni gdida tat-tankijiet, u ritratt tac-cint li ttella’ mill-intimat (fol 81).

“In **kontro-ezami** qal (fol 156-162)³ li jaqbel li l-uzu komuni li għandu tal-bejt huwa fil-livell tal-washroom. Qal li hu mar l-ewwel wieħed għand in-Nutar. Qal li t-tankijiet kif kienu qabel kienu kif indikat f’Dok B (fol 74) u issa qegħdin fil-post indikat f’Dok E (fol 80) u ndika li hu kelli zewg tankijiet. Qal li qabel kien jitla’ fuq l-air condition biex jilhaq it-tankijiet tieghu, izda issa irid bil-fors juza s-sellum, u hemm it-tambogg u l-pajpijet fin-nofs u allahares jinqala’ xi haga bil-lejl. Qal li Charles Fenech kien qallu li se jressaq it-tankijiet temporanjament biss, u wara li qallu hekk hu kelli jsiefer għal xahrejn. Semma li meta

¹ Seduta tat-13 ta’ Jannar 2015

² Seduta tat-13 ta’ Jannar 2015

³ Seduta tal-15 ta’ Dicembru 2014

gie lura mis-safar, sab li ma kellux ilma fl-appartament, u meta tela' fuq il-bejt, ra l-pajpijiet maqlughin minn mat-tank, u cempel lil Charles Fenech biex jigi fuq is-sit u jirrangalu immedjatament. Illi t-tankijiet baqghu ppustjati f'post iehor minn kif kienu qabel, u hekk għadhom. Għar-rigward li l-affidavit u l-pjanti tar-rikorrenti huma kollha identici, qal li ladarba l-kaz tagħhom hu l-istess, li t-tankijiet tagħhom tneħħew mill-post fejn kien, u li nbena c-cint biex jostakola l-access ghax-xaft, dak hu l-ilment. Spjega li qabel il-bejt kien pjan wieħed, u issa bic-cint li għamel Fenech ta' hames filati, ma jistax imur aktar fejn ix-xaft, u qal li hu jitla' regolarmen u spiss fuq il-bejt.

“**Charles Azzopardi** xehed b'affidavit (fol 87-89) u qal li sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazzin komuni u terrazin tal-penthouse tal-intimat. Izda, semma li f' Novembru 2013, l-intimat beda x-xogħliljet fis-saqaf u t-terrazzin tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, sposta t-tankijiet tal-ilma tal-blokka u bena cint jew opramorta li għalqet l-access għal dawn it-tankijiet. Esebixxa Dok E (fol 97) li juri l-pozizzjoni gdida tat-tankijiet, u ritratt tac-cint li ttella' mill-intimat (fol 98).

“In **kontro-ezami**, (fol 149-150)⁴ qal li l-kawza odjerna qegħda fuq it-tankijiet u l-access ghax-xaft. Qal li qabel ma tneħħew it-tankijiet, hu gieli rahom, u ra li hafna minnhom kienu enumerati, u t-tank tieghu kien enumerat. Qal li kien mar wahdu għand in-Nutar bl-affidavit tal-kaz odjern, u n-Nutar kienet Stephanie Sant. Mistoqsi dwar kif inbidel il-post tat-tankijiet, hu ndika d-dokument hekk kif jidher a fol 80.

“**Raymond Mifsud** xehed b'affidavit (fol 102-104) u qal li sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazzin komuni u terrazin tal-penthouse tal-intimat. Izda, semma li f'Novembru 2013 beda jwaqqa' biex jibda x-xogħliljet fis-saqaf tal-penthouse tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, sposta t-tankijiet tal-ilma tal-blokka u bena cint jew opramorta li għalaq l-access għal dawn it-tankijiet. Esebixxa Dok E (fol 112) u ritratt tac-cint Dok F (fol 113) li ttella' mill-intimat.

“In **kontro-ezami**,(fol 151-155)⁵ qal li t-tankijiet kienu kif jidher fuq Dok B u llum jinsab kif jidher f'Dok E. Qal li meta mar fuq il-post sab it-tankijiet maqlughin, u meta mar għand in-Nutar mar mal-mara tieghu. Semma li biex jilhaq it-tankijiet kif kienu precedentment, kien juza sellum, u biex jaccedi ghax-xaft, qabel u llum, dejjem bis-sellum.

“**Matthew Mangion** xehed b'affidavit (fol 117-119) u qal li sa Novembru 2013, fil-blokka Lilton Court, kien hemm terrazzin komuni u terrazzin tal-penthouse tal-intimat. Izda, semma li f'Novembru 2013, beda jwaqqa' biex jibda xogħliljet fis-saqaf tal-penthouse tieghu, u meta lesta dan is-saqaf, sposta t-tankijiet tal-ilma tal-blokka, u bena cint jew opramorta li għalaq l-access għal dawn it-tankijiet. Esebixxa Dok E (fol 127) u ritratt tac-cint Dok F (fol 128) li ttella' mill-intimat.

⁴ Seduta tal-15 ta' Dicembru 2014

⁵ Seduta tal-15 ta' Dicembru 2014

“Xehed ulterjorment b’affidavit (fol 135) li qal l-ewwel darba li nduna bix-xoghol tal-opramorta li ghalqet l-access li kien jezisti, kien fit-8 ta’ Marzu 2014, meta bagħtu l-email lill-avukat esebita a fol 136. Qal li wara li gie pprezentat il-kaz odjern, tkompli x-xogħol fuq l-opramorta li għalqet l-access ghax-xaft.

“In **kontro-ezami**, (fol 143- 148⁶) qal li l-kaz hu fuq it-tankijiet tal-ilma, u l-access ghax-xaft peress li t-tankijiet m’ghadhomx fejn kien, u l-access ghax-xaft m’ghadux hemm. Hu indika fuq il-pjanta a fol 106 l-parti li jista’ juza mill-bejt, u qal li t-tankijiet illum qegħdin fuq il-bejt. Qal li l-ahħar darba li mar fuq il-bejt in kwistjoni, kien fis-sajf ta’ qabel beda x-xogħol l-intimat, f’ Novembru 2013. Qal li m’hemmx għalfejn jindika t-tank tieghu fuq il-pjanta esebita, peress li t-tank kellu n-numru fuqu, u n-numru sa meta kien qed jaqla’ t-tankijiet Charles Fenech, kien għadu hemm, u semma li Fenech ried jaqtih tank iehor, izda, hu qallu li t-tank tieghu irid.

“**Charles Fenech** xehed b’affidavit (fol 165-166) u qal li hu proprietarju tal-penthouse f’Lilton Court. Ikkonferma li l-bennej tieghu tella’ opromarta tal-bricks li tibda minn mal-hajt tal-lift room, iddur mal-bejt komuni, u tispicca mal-faccata. Qal li t-tankijiet kollha gew magħluqin f’Dicembru 2013 qabel ma beda x-xogħol tat-twaqqiegħ tas-soqfa, u s-sidien kollha gew infurmati verbalment. Sostna li r-rikorrenti mhux kollha jafu fuq x’hiex inhu l-kaz. Qal li ma jaqbilx mal-pjanta pprezentata mar-rikors promotur, ghaliex erba’ tankijiet kien minn dejjem fuq is-saqaf tal-washroom, hekk kif jidher mill-pjanta li esebixxa (fol 167).

“In **kontro-ezami** (fol 206-211⁷) kkonferma li l-bejt fejn saret il-binja mhux tieghu. Qal li jumejn wara li ta s-saqaf, ciee` ghall-habta tal-4 ta’ Frar 2014 ttelghet l-opramorta. Qal ukoll li fejn bena, huwa tieghu. Ikkonferma wkoll li nehha t-tankijiet tal-ilma wara li nforma lis-sidien bit-telefon, izda hadd ma qallu iva u hadd ma qallu le, u semma li s-sid ta’ l-appartament numru wieħed (1) kien mieghu meta nehha t-tankijiet. Semma li meta nehha t-tankijiet ma regax poggihom fejn kien qabel. Hu kkonferma wkoll li nehha l-pajpjiet għaddejin minn fuq il-bejt li jinżlu ghax-xaft. Mistoqsi jekk l-ahħar li kahħal il-hajt kienx f’April Mejju 2014, qal li iva.

“**Michael Frendo** xehed (a fol 199-204)⁸ u kkonferma b’referenza għad-dokument a fol 52, l-parti mmarkata, qal li dan sar fis-6 ta’ Frar tal-2014, u fil-fatt, esebixxa notament tieghu li juri dan, Dok MF1 (fol 205).

⁶ Seduta tal-15 ta’ Dicembru 2014.

⁷ Seduta tas-26 ta’ Mejju 2015

⁸ Seduta tal-24 ta’ April 2015

“In **kontro-ezami** qal li xi erbgha u ghoxrin gurnata wara, nehha x-shutter li kien qed izomm is-saqaf, li ma kellux x’jaqsam ma’ l-opramorta in kwistjoni.

Kunsiderazzjonijiet ta’ dritt:

“Illi l-azzjoni odjerna hija wahda ta’ spoll *ai termini tal-artikolu 535 tal-kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta.*

“Illi skont l-istess artikolu, u a bazi ta’ gurisprudenza kostanti huwa rispaut li l-element vitali ta’ din l-azzjoni li l-attur jehtieglu jipprova huma s-segwenti.

- “(i) Possedisse
- “(ii) Spoliatum fuisse
- “(iii) Infra bimestre deduxisse

“Illi dawn il-principji gew ribaditi f’ diversi sentenzi fosthom **“Margherita Fenech vs Pawlu Zammit”** (12-4-1958, Vol.XLII D.11.973); **“Caterina armla Galea vs Joseph Vella”** (23-6-1965 per Onor. Eduardo Magri) u f’ **“Joseph Vella pro et noe vs Salvu Micallef”** (30-4-1991 JSP).

“Illi fuq l-iskorta tal-gurisprudenza kostanti jirrizulta li “*materja ta’ din l-azzjoni, ma tagħix lok ghall-ebda indagini ohra barra dik li tistabbilixxi: (a) il-fatt tal-pussess/detenzjoni u (b) il-fatt tal-ispoll..... stante li din l-indagini hija wahda limitatissima rigoruza u skarna.*” (**“Carlo sive Cahrles Cardona et vs Francesco Tabone”** - A.C. 9 ta’ Marzu 1992). F’dan l-istess kaz, intqal ukoll li biex tirnexxi l-azzjoni ta’ spoll mhux mehtieg xi *animus spoliandi*.

“Illi għalhekk fil-fatt ingħad illi: “*din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt, arbitrarjament u hija ntiza unikament biex iggieghel lill-konvenut li jerga’ jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturba, u daqshekk biss, kif ighid bl-iqtar mod car l-artikolu 791(1) Kap 12, li sfortunatament jigi hafna drabi injorat.*”

“Illi f’dan il-kuntest il-pussess mehtieg huwa dak materjali u “de facto” tant li gie ritenut ukoll li:

“*Hu magħruf illi l-pussess mehtieg hu dak materjali u ‘de facto’; ikun x’ikun, u mhux mehtieg il-prova li l-attur għandu dritt ta’ proprjeta` jew ta’ servitu` fuq il-haga li minnha huwa gie spoljet bi vjolenza jew klandestinament. Anzi, hemm ir-rekwizit tal-pussess anki meta dak li hu spoljet għandu semplice detenzjoni.*” (**“Kaptan Stefano Xuereb vs Nobbli Charles Sant Fournier”** – (A.C. 12 ta’ Dicembru 1952) “*ghalkemm tali pussess m’ghandux ikun inekwivoku, anzi għandu jirrizulta li huwa manifest u dan fiċċi innifsu huwa stat ta’ fatt “Gio Maria Tonna vs Giuseppi Maria Tonna”* – (P.A. 21 ta’ Frar 1983) u **“Marthense Borg vs George Borg”** – (25 ta’ Frar 1983), u mhux

wiehed ta' mera tolleranza “**Joseph Vella Gatt nomine vs Joseph Camilleri**” – A.C. 26 ta' Jannar 1996). Jinsab ukoll ritenut għar-rigward tal-element tal-pussess li “All'attore in reintegrazione e sufficiente per la sua azione un possesso qualunque o detenzione..” (**Camilleri vs Agius** P.A. 20 ta' Ottubru 1882)

“Illi fil-fatt, kull pussess huwa ammess, benche` ippruvat huwa protett tant li f'din l-azzjoni l-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimità` tal-pussess tal-persuna turbata, u takkorda r-reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta' *mala fede* u kontra l-istess proprietarju tal-haga li tagħha jkun hemm pretensjoni li gie kommess l-ispoli. (“**Saverio Farrugia vs Eugenio Borg**” P.A. 31 ta' Marzu 1952).

“Illi gie ritenut fil-kaz “**Delia vs Schembri**”, P.A. – 4 ta' Frar 1958,

“*L-azzjoni ta' spoll isservi biex tipprotegi l-pussess ikun x'ikun..... u gie deciz kemm ill darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet reali u hija inerenti ghall-fatt ta' min b'awtorita` privata ikun għamel għad-dannu ta' terza persuna atti li ghalkemm jista' jkollu dritt għalih ma jistax jesercitah mingħajr l-intervent tal-Qorti.*” (Ara wkoll “**Francis Grogan et vs Shawn Scerri et**”, P.A. deciza fit-2 ta' Dicembru 2004).

“F'dan l-istess kaz, **Grogan et vs Scerri et**, ingħad ukoll, li biex tirnexxi l-azzjoni ta' spoll lanqas ma hu mehtieg li l-pussessur ikun privat mit-tgawdija tal-haga jew ostakolat b'mod determinant fl-uzu tal-haga; hu bizzejjed li jkun imfixkel fil-mod ta' kif igawdi dik il-haga. Jissemma per eżempju, l-istallazzjoni ta' *air condition unit* li jisporgi fuq sqaq komuni fil-kaz “**Ripard et vs Fenech noe**” deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta' Mejju 2000 li gie meqjus bhala att spoljattiv u li kien jimmeritu r-rimedju permezz ta' din l-azzjoni.

“Dan l-istess principju gie enunciat fil-kaz “**Mag. Peter Cordina vs Raymond Aquilina**, Appell Kummercjali deciz fit-12 ta' Dicembru 1988:

“*....sabiex tirnexxi l-azzjoni possessorja mhux mehtieg li l-attur ikun sofra privazzjoni totali tal-haga imma bizzejjed li jkun hemm diminuzzjoni tal-pussess, tfixkil fid-drittijiet jew hsara lil min isofri l-ispoli.*”

“Illi jrid jigi ppruvat ukoll l-ispoli innifsu li jikkonsisti fis-segwenti kif deskrift fis-sentenza “**Joseph Scerri vs Spiridione Falzon**” P.A. 24 ta' Jannar 1958):-

““Spoll vjolenti huwa kwalsiasi att arbitrarju li jsir bil-forza private kontra l-volonta` tal-ispoljat; u l-att jkun arbitrarju mhux biss meta jikkostitwixxi reat kontra l-ligi, izda anki meta jigi kompjut arbitrarjament u kontra l-volonta` tal-possessur, b'mod li jista' jaġhti lok ghall-azzjoni ta' Danni kontra min ikun għamel dak l-att.”

“Sabiex jirrikorri l-element tal-fatt materjali tal-ispoli mhux mehtieg li sabiex dan ikun vjolenti, ikun hemm *vis atrox jew vie di fatto imma* bizzejed li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens espress jew tacitu ta’ min isofri l-ispoli. Ghalhekk, l-att spoljattiv irid ikun sar kontra l-kunsens tal-possessur. (Ara “**John Mifsud vs John Giordmaina et**”, P.A. deciza fit-23 ta’ April 2012).

“Fir-rigward tal-element ta’ ‘*spoliatum fuisse*’, gie ritenut ukoll li l-element spoljattiv mhux bilfors jissarraf f’ghemil ta’ tkissir jew qerda ta’ oggett mizmum mill-attur, izda huwa bizzejed li l-ghemil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew minghajr ma jithalla jintebah bih. (**Francis Tonna et vs Constantino Borg** P.A. - deciza fl-1 ta’ April 2003).

“Hawnhekk, huwa relevanti l-kliem ta’ Pacifici Mazzoni, li spoll vjolenti huwa “*qualunque atto arbitrio che per forza privata si compia contro la volontarieta` dello spogliato.*” (Vol.III Sez. 52). **“Emanuel Falzon et vs Michael Vella et”**, P.A. deciz fl-10 ta’ Ottubru 2011.

“Applikati, dawn il-principji ghall-kaz in ezami, jirrizulta li l-intimat Charles Fenech, fil-kaz odjern ammetta u kkonferma fix-xhieda tieghu li hu nehha t-tankijiet u l-pajpijet li kienu jahtu ghax-xaft, minn fejn kienu precedentement. Inoltre mhux lanqas ikkontestat li l-opramorta li ghalqet l-access ghax-xaft, inbniет fuq struzzjonijiet tieghu, hekk kif ikkonferma l-haddiem li wettaq ix-xoghlijiet, Michael Frendo. In kontro-ezami, l-intimat ikkonferma li bena l-opramorta mertu tal-kaz odjern, kif jidher fir-ritratti esebit a fol 6 tal-process.

“Izda l-indagini tal-Qorti fil-kaz in materja hija limitata u skarna u l-Ligi tagħna ma tagħti lok għal ebda indagini ohra barra minn dik li tistabbilixxi (a) il-fatt ta’ pussess/detenzjoni u (b) il-fatt ta’ spoll. Ghalhekk, fil-kaz in ezami, il-fatt, li gew esebiti l-kuntratti, u d-domandi kollha li saru fix-xhieda dwar l-arja, hu rrilevanti ghall-kaz in dizamina.

“Illi l-intimat sostna li huwa nforma b’dan ic-qaqliq li kien ser isir lis-sidien kollha tal-blokka in kwistjoni verbalment, u specifikatament lil-Vincent Agius li jghix fil-blokka bhala r-residenza ordinarja tieghu u mhux b’ villeggatura bhal bqija tas-sidien l-ohra. Illi hawnhekk, jigi sottolineat li biex l-att spoljattiv ma jitqiesx li sar mingħar il-kunsens tas-sidien koncernati bil-blokka in kwistjoni, irid jigi ppruvat li l-intimat kellu l-kunsens ta’ kull wieħed mis-sidien. Dan ma giex ippruvat, tant li bosta mir-rikorrenti kkonfermaw li ma tawx il-kunsens tagħhom ghall-ispostament tat-tankijiet u ghall-bini tal-opramorta fuq il-bejt li llimitat l-access ghax-xaft. Għal dak li jirrigwarda lill-Vincent Agius, dan xehed li kien gie infurmat mill-intimat li kien serjisposta t-tankijiet imma biss temporanjament. B’hekk huwa car ukoll li ma tax il-kunsens ghall-ispu star permanenti jew definitiv tal-istess tankijiet.

“Il-Qorti hija wkoll sodisfatta li r-rikorrenti ppruvaw li kellhom pussess materjali kif trid il-Ligi tat-tankijiet tagħhom u tal-parti tal-bejt fejn kienu sitwati antecedentement ghall-att spoljattiv. Dan hekk kif ikkonfermaw

fix-xhieda taghhom li t-tankijiet kienu enumerati, u r-rikorrenti kollha kkonfermaw li precedentement ghall-att imwettaq mill-intimat, setghu jacedu, ghat-tank, u ghax-xaft b'modi diversi, min b'sellum, u min minghajr sellum. Mhux ikkонтestat lanqas li l-pajpijiet tat-tankijiet kienu jaghtu ghax-xaft, u li l-pozizzjoni tal-pajpijiet tbiddlet billi m'ghadhiex kif kienet qabel. Dan kollu sar minghajr il-kunsens tas-sidien, ghaliex anke jekk gie sostnut li kien hemm kunsens ta' xi sid, dan ma jfisser xejn, billi irid ikun hemm il-kunsens unanimu tas-sidien kollha. *In vista tas-suespost, jirrizulta li l-ewwel zewg elementi, tat-tehid tal-pussess, u tal-att spoljattiv gew ippruvati.*

"It-Terminu ta' Xaharejn

“Dak li gie kkontestat fil-kaz taht ezami, huwa proprju t-tielet element, konsistenti fit-terminu ta' xahrejn element *sine qua non* biex tirnexxi din l-azzjoni. Il-kaz odjern gie istitwit fit-28 ta' April 2014. Jirrizulta li biex jissusisti dan l-element, it-terminu jibda jiddekorri minn meta sar l-att spoljattiv. Il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna hija konkordi fuq dan il-punt, li t-terminu ma jibdiex jiddekorri mid-die *scientiae* imma mid-data meta l-attur ikun gie fizikament spoljat mill-pussess tieghu. (Ara “**Av. Dr. Frank Xavier Vassallo et vs Joseph Baldacchino et**” Appell Civili deciz fl-4 ta' Dicembru 1998). Ukoll, fil-kaz “**Michael Mamo vs Philip Grima**” P.A. deciza fis-7 ta' Frar 1958, **XLII-II-915** intqal:

“*Iz-zmien tal-azzjoni jibda mill-gurnata tal-ispoll, u mhux mindu l-attur gie jaf bih.....iz-zmien ta' xahrejn huwa terminu ta' dekadenza.*” (Ara **Sammut vs Pellegrini Petit XXIV-I-276**).

“F'dan il-kuntest, rilevanti wkoll il-kaz, “**Michael Angelo Fenech nomine vs Alfred Camilleri**” P.A. deciza fit-22 ta' Frar 1992 fejn gie ritenu:

““*It-terminu ta' xahrejn li fih l-attur irid jiddeduci l-pretensjoni tieghu huwa element essenziali ta' din l-azzjoni li jehtieg li jigi konkludentement pruvat mill-attur.* (Ara wkoll “**Dr. Victor Sultana vs Carmelo sive Charles Gafa`**”, Qorti tal-Appell- 26 ta' meju 1998; “**FCA Co. Ltd. et vs Tan-Nikcar Construction Ltd. et**” (1182/2005 FS) P.A. deciza fit-13 ta' Gunju 2013; u “**John Bondin et vs Joseph Farrugia et**”, Qorti tal-Appell - 27/2/2015.

“Skont is-sentenza deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-11 ta' Jannar 2013, “**Trevor Arends et. vs Veronique Mizzi**” ingħad li trattandosi ta' element kostituttiv tal-azzjoni ta' spoll, dan il-fatt u cjo` li l-azzjoni giet ipprezentata entro l-perjodu ta' xahrejn, għandu jigi ppruvat mill-attur. Dan ghaliex it-terminu ta' xaharejn huwa element kostituttiv tal-azzjoni ta' spoll jew ta' reintegrazzjoni, li jemani mill-artikolu tal-ligi stess u l-gudikant għandu jkun sodisfatt li dan jissussisti indipendentement minn jekk jitqajjimx fl-eccezzjonijiet jew le.

“Fil-kaz **Alfred P Farrugia noe et v Peter Paul Cutajar nomine** (PANC - 13 ta'Frar 1994) il-Qorti irriteniet li rigward l-element tal-nfra

bimestre deduxxisse, l-oneru tal-prova kien jispetta lill-istess attur gjaladarba ma gietx sollevata eccezzjoni f'dan ir-rigward.

“Fil-kaz odjern gie formalment eccepit li l-azzjoni ma saritx *entro t-terminu imsemmi*.

“Skont il-pronunzjament fis-sentenza **“Norman Vassallo vs Filomena Esposito”** (A.C. – 18 ta’ Gunju 1993) inghad li *meta tinghata l-eccezzjoni li l-azzjoni ta’ spoll privileggjat ma saritx fiz-zmien preskritt mill-Ligi, il-prova ta’ dan tinkombi fuq l-eccipjenti ghaliex skont l-Artikolu 562 tal-Kap 12, l-obbligu tal-prova tal-fatt imiss dejjem lil min jallegah.*”

“Illi kwantu ghal dan it-terminu ta’ xaharejn, li fih l-azzjoni ta’ spoll, kif hi l-azzjoni prezenti, hija esperibbli, l-Qorti ma tarax li l-azzjoni saret *entro* dan it-terminu estintiv.

“Michael Frendo, ix-xhud inkarigat mix-xoghol tal-bini tal-intimat, qal li l-opramorta ghamilha fis-6 ta’ Frar 2014 u esebixxa Dok MF1 fol 205 li huma n-notamenti tieghu bhala evidenza. Id-dokument esebit mir-rikorrenti a fol 165, l-email li fil-fatt ntbaghtet lill-avukat difensur taghhom, hi datata 8 ta’ Marzu 2014, fejn infurmawh li ntebhu bl-opromarta mibnija mill-intimat li ghalqet access ghax-xaft. Min-naha l-ohra, l-intimat ikkonferma fl-affidavit tieghu, li tnejn mir-rikorrenti, u cjoe` l-Perit George Cilia u Matthew Mangion ipprezentaw mandat ta’ inibizzjoni kontrih li gie sussegwentement michud. Dan ifisser li fil-bidu ta’ Marzu ir-rikorrenti kienu diga a konoxxenza ta’ dak li kien sar fuq il-bejt, u l-kaz odjern gie pprezentat fit-28 ta’ April 2014, tardivament. Illi hadd mir-rikorrenti ma specifika meta tneħħew it-tankijiet. Min-naha l-ohra x-xhieda tal-intimat hi korroborata bix-xhieda tal-bennej dwar l-opramorta permezz ta’ **Dok MF1**.

“Għaldaqstant dan l-element huwa nieqes u billi t-terminu ta’ xaharejn huwa terminu ta’ dekadenza estintiva tal-azzjoni, gjaladarba jirrizulta mill-provi li l-azzjoni ma gietx intavolata *entro* dan it-terminu, l-istess azzjoni ma tistax treggi.

“Għal dawn il-motivi t-talbiet attrici ser jigu michuda.

III. KONKLUZJONI.

“Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi tħad id-dokumenti tar-rikorrenti

“L-ispejjeż jithallsu mir-rikorrenti *in solidum* bejniethom.”.

Rikors tal-appell tal-atturi appellanti (14.03.2016)

3. L-atturi appellanti ħassew ruħhom aggravati bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti in kwantu kkonkludiet li din l-azzjoni ta' spoll ma ġietx intavolata *entro termine*, u għalhekk interponew dan l-appell minnha.

4. Jgħidu li l-ispoll irriżulta ben provat, u li l-pern idur fuq meta sar. Isostnu li l-ewwel Qorti kienet żbaljata meta kkonkludiet li laħqu għaddew ix-xahrejn meta ġiet intavolata din il-kawża.

5. Fir-rigward tal-bini tal-opramorta, jirreferu għax-xhieda ta' Michael Frendo, il-bennej li qal li għamel tali opramorta fis-6 ta' Frar 2014. Pero` jaċċennaw għall-email tal-Perit George Cilia (wieħed mill-atturi stess) li huwa bagħħat lid-difensur tiegħi u informah li fit-8 ta' Marzu 2014 l-opramorta mibnija mill-konvenut għalqet l-aċċess għax-xaft. Inoltre jargumentaw li l-opramorta ta' 70 pied b'ħames filati ma tinbeniex f'ġurnata waħda u għalhekk isostnu li l-aċċess għax-xaft effettivament ingħalaq fil-perijodu tat-8 ta' Marzu 2014, u ciee` fil-bidu ta' Marzu 2014, u li għalhekk meta l-kawża ġiet intavolata fit-28 ta' April 2014 ma kienux għaddew xahrejn.

6. Fir-rigward tat-tnejħija tat-tankijiet, jgħidu li huwa veru li dawn tnejħew f'Diċembru 2013 iżda jirreferu għax-xhieda tal-attur Vincent Agius li huwa l-uniku persuna li tirrisjedi fil-blokka s-sena kollha (u mhux

fiż-żmien tas-sajf biss). Isostnu li mix-xhieda tiegħu ħareġ ċar li l-konvenut kien qallu li ser iressaq it-tankijiet temporanjament u li kellhom imorru lura fejn kien. Jispiegaw li dan Vincent Agius kien imsiefer mis-6 ta' Jannar 2014 sas-6 ta' Marzu 2014 u li meta ġie lura mis-safar sab li ma kellux ilma u ra li l-konvenut kien laħaq għalaq l-aċċess għall-bejt bil-bini tal-opramorta. Jargumentaw illi kien proprju meta kkomunikalu l-ilma għat-tank (fil-posizzjoni l-ġdida) li sar l-ispoli għaliex huwa kien wegħdu li kien ser ipoġġi t-tankijiet fejn kien.

Risposta tal-appell tal-konvenut appellat (04.05.2016)

7. Il-konvenut appellat wieġeb biex jgħid li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma.

8. Fir-rigward tal-element ta' *infra bimestre* jaċċenna għall-fatt li l-kawża ġiet ippreżentata fit-28 ta' April 2014, u li għalhekk l-atturi appellanti kellhom jipprovaw illi t-tnejħija tat-tankijiet u l-bini tal-opramorta seħħew fit-28 ta' Frar 2014 jew fil-ġranet ta' wara.

9. Fir-rigward tal-bini tal-opramorta huwa fl-ewwel lok jirreferi għall-argument tal-atturi appellanti li opramorta ta' 70 pied ma tinbeniex f'għurnata, u jsostni li l-opramorta filfatt ma fihix 70 pied. Jgħid li l-opramorta mertu ta' din il-kawża hija biss biċċa żgħira mill-opramorta tal-penthouse tiegħu.

10. Jenfasizza l-fatt li l-atturi appellanti Matthew Mangion u l-Perit George Cilia, fl-*affidavits* rispettivi tagħhom xehdu li l-ewwel darba li indunaw li kien sar ix-xogħol tal-opramorta tal-ħames filati, li permezz tagħha ngħalaq l-aċċess, kien fit-8 ta' Marzu 2014, u cioe` d-data meta George Cilia bagħnat email lid-difensur tiegħu biex jinfurmah. Jargumenta illi r-rekwiżit ta' xahrejn jiddekorri minn meta jkun seħħi l-ispoll u mhux minn meta jkun induna bih l-ispoljat.

11. Fir-rigward tat-tankijiet ma jaqbilx li l-ispoll seħħi meta dawn tqiegħdu f'posthom (jew aħjar fil-post il-ġdid tagħhom). Jargumenta li l-ispoll fir-rigward tagħhom seħħi invece meta dawn inqalghu minn posthom.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-qorti

Sfond

12. L-atturi huma proprjetarji tal-appartamenti bin-numru 1 sa 6 fil-blokka ġewwa Lilton Court, Triq il-Ġifen, San Pawl il-Baħar. Huma jabitaw fihom fix-xhur tas-sajf għal skop ta' vileġġatura bl-eċċeżzjoni tal-attur Vincent Agius li jabita fl-appartament tiegħu (nru 1) is-sena kollha. Il-konvenut Charles Fenech huwa l-proprjetarju tal-penthouse (nru 7) f'din l-istess blokka, u dan għamel xi xogħlijiet biex ikabar il-penthouse

tiegħu, liema xogħlilijiet taw lok għall-vertenza odjerna.

13. L-atturi ppreżentaw il-pjanti Dok A⁹ u Dok B¹⁰ biex juru kif kienu l-ambjenti tal-penthouse u tal-partijiet komuni qabel ma saru x-xogħlilijiet ta' tkabbir li għamel il-konvenut.

14. Fuq il-pjanta Dok A il-penthouse u t-terrazzin tal-istess penthouse huma indikati bil-kulur aħħdar, filwaqt li l-partijiet komuni tal-blokka (bit-terrazzin komuni) huma indikati bil-kulur roža. Il-pjanta Dok B, turi fejn skont l-atturi kienu jinsabu t-tankijiet tal-ilma: u cioe` fuq il-bejt tal-penthouse mdawwrin mal-/lift room (fuq din il-pjanta l-bejt tal-penthouse jidher indikat bil-kulur isfar u t-tankijiet bil-kulur blu). Il-pajpijet tat-tankijiet jidher indikati li kienu jibqgħu sejrin minn fuq il-bejt tal-penthouse għax-xaft. L-atturi filfatt jispjegaw illi kellhom aċċess liberu għat-tankijiet tal-ilma u l-pajpijet tagħhom li kienu jinsabu fuq dan il-bejt.

15. L-atturi ppreżentaw ukoll il-pjanti Dok D¹¹ u Dok E¹² biex juru kif imbagħad spicċaw l-ambjenti tal-penthouse u tal-partijiet komuni wara li l-konvenut għamel ix-xogħlilijiet ta' tkabbir tal-penthouse.

16. Biex il-konvenut kabbar il-penthouse tiegħu huwa bena t-terrazzin

⁹ Dok A, fol 46, 59, 73, 90, 105, 120

¹⁰ Dok B, fol 47, 60, 74, 91, 106, 121

¹¹ Dok D, fol 52, 65, 79, 96, 111, 126

¹² Dok E, fol 53, 66, 80, 97, 112, 127

li kella mal-istess *penthouse*. Il-pjanta Dok D filfatt tindika l-estensjoni kollha tal-*penthouse* wara li saru x-xogħlilijiet ta' tkabbir. Il-pjanta Dok E turi l-posizzjoni finali tat-tankijiet tal-ilma: cioe` f'ringuela dritta in parti fuq is-saqaf tal-*washroom* u in parti fuq it-tromba tat-taraġ (cioe` fuq il-partijiet komuni).

17. Il-konvenut sostna li erba' (4) mit-tankijiet kienu minn dejjem fuq il-*washroom* (kif indikati fuq il-pjanta immarkata "Doc A" fuq id-dokument Dok CF2¹³ esebita minnu). L-attur George Cilia in kontro-eżami sostna invece li fuq il-parti komuni qatt ma kien hemm xejn u li t-tankijiet kienu fuq il-bejt tal-*penthouse*, propriu fuq in-naħha tal-kamra tal-lift (kif indikati fuq il-pjanta tal-atturi Dok B). Din il-qorti eżaminat ir-ritratt tal-ajru li esebixxa l-konvenut Dok CF3.¹⁴ Dan ir-ritratt ittieħed fis-sena 2012 (cioe` meħud qabel ma saru x-xogħlilijiet). Għalkemm it-tankijiet jidhru imdawrin mal-kamra tal-lift, kif indikati fuq il-pjanta Dok B, jidher li filfatt kien hemm xi tankijiet li jiġu fuq il-*washroom*, kif jallega l-konvenut. Fi kwalunkwe kaž pero`, kif jidher mill-posizzjoni finali tat-tankijiet skont il-pjanta Dok E esebita mill-atturi (li taqbel mal-posizzjoni finali tat-tankijiet skont il-pjanta mmarkata "Doc B" fuq id-dokument Dok CF2¹⁵ esebit mill-istess konvenut) anke tali tankijiet li kien fuq il-bejt tal-*washroom*, ġew spostjati b'mod li t-tankijiet kollha issa ġew ringiela waħda mal-ġenb, in parti fuq is-saqaf tal-bejt tal-*washroom* u in parti fuq is-saqaf

¹³ Dok CF2, fol 167

¹⁴ Dok CF3, fol 197

¹⁵ Dok CF2, ol 167

tat-tromba tat-taraġ.

18. Il-bordura indikata bl-aħmar fuq il-pjanta Dok E tirrappreżenta ħajt ta' ħames filati (opramorta) li bena l-konvenut mad-dawra kollha tal-bejt tal-penthouse tiegħu. Jiġi osservat li parti minn din l-opramorta giet tagħlaq l-aċċess tal-atturi għall-pajpijet tat-tankijiet tagħhom u għaxxaft.¹⁶

Deċiżjoni tal-ewwel Qorti

19. L-ewwel Qorti kkonkludiet li bl-ispostjar tat-tankijiet u bil-bini tal-opramorta li għalqet l-aċċess li kellhom l-atturi minn fuq il-bejt tal-penthouse għax-xaft, il-konvenut ikkommetta spoll fil-konfront tal-istess atturi, iżda čaħdet it-talbiet tal-istess atturi in kwantu rriżultalha li din l-azzjoni ma għietx intavolata fi żmien xahrejn minn meta seħħi l-ispoll. Dan l-appell da parti tal-atturi filfatt jirrigwarda r-rekwiżit tal-“*infra bimestre deduxisse*”. Huma jsostnu li invece din il-kawża saret *entro termine*.

Ir-rekwizit tal-infra bimestre deduxisse

20. F'dan ir-rigward, l-atturi kellhom jipprovaw illi huma intavolaw din l-azzjoni fi żmien xahrejn minn meta ġew spoljati:

¹⁶ Ara ritratti Dok F, fol 54-57, 67-70, 81-86, 98-101, 113-116, 128-131

- (i) mill-aċċess liberu li kellhom għax-xaft minn fuq il-bejt tal-penthouse minħabba l-bini tal-opramorta, u
- (ii) mill-pussess li kellhom tat-tankijiet tagħihom fil-posizzjoni originali li kienu fiha.

L-azzjoni saret fit-28 ta' April 2014 u għalhekk kellhom jiprova li l-aġir spoljattiv sar fit-28 ta' Frar 2014 jew wara.

(i) Meta seħħi l-ispoll fir-rigward tal-bini tal-opramorta

21. Il-konvenut appellat xehed illi l-opramorta saret jumejn wara li tellgħu is-saqaf: “...s-saqaf tajtu fl-4 ta’ Frar (2014); jumejn wara tellajna l-opramorta”.¹⁷ Għalhekk skont hu, l-opramorta saret fis-6 ta’ Frar 2014. Il-bennej Michael Frendo jikkonferma dan. B’referenza għal dik il-parti tal-opramorta mmarkata A-B-C fuq il-pjanta Dok D (fol 52) huwa qal li din saret fis-6 ta’ Frar 2014. Spjega li dan jiftakru propriju għaliex kien iniżżeġ notamenti tax-xogħol li jkun għamel kuljum. Filfatt esebixxa Dok MF1¹⁸ li juri lista tax-xogħlilijet li għamel fix-xahar ta’ Frar 2014 bid-data rispettiva tagħihom.

22. L-atturi appellanti indunaw bil-bini ta’ din il-parti tal-opramorta li

¹⁷ Kontro-eżami tal-konvenut Charles Fenech, 26.05.2015, fol 206 (tergo)

¹⁸ Dok MF1, fol 205

għalqitilhom l-aċċess propriju fit-8 ta' Marzu 2014. Kemm l-attur Matthew Mangion kif ukoll l-attur George Cilia fl-affidavits ulterjuri tagħhom xehdu li “...l-ewwel darba li indunajna li x-xogħol tal-opramorta tal-ħames filati sar, u li għalqet l-aċċess...kien fit-8 ta' Marzu 2014”. Għaldaqstant ma jafux meta filfatt ingħalaq l-aċċess. Huma jargumentaw illi l-opramorta (li skont il-konvenut u l-bennej) saret fis-6 ta' Frar 2014 ma tinbeniex f'ġurnata waħda. Iżda dan huwa biss argument. Anke kieku kellu jitqies li l-opramorta ma tlestietx kollha f'ġurnata waħda: u cioe` fis-6 ta' Frar 2014, l-atturi bl-ebda mod ma pprovaw li sat-28 ta' Frar 2014 (u cioe` xahrejn qabel ma għamlu l-kawża) kienet għadha ma tlestietx. Għaldaqstant, fir-rigward tal-bini tal-opramorta u l-aċċess li għalqitilhom, l-atturi ma rnexxielhomx jipprovaw li aġixxew entro t-termine ta' xahrejn.

Meta sar l-ispoll fir-rigward tal-ispostjar tat-tankijiet

23. Il-konvenut appellat fl-affidavit tiegħi ¹⁹ xehed li t-tankijiet kienu nqalgħu f'Dicembru 2013. Qal li s-sidien kollha kienu ġew verbalment informati. Kontro-eżaminat²⁰ u mistoqsi jekk effettivament qalulux “Iva tista tneħħi” irrisponda: “*Hadd ma qalli; imma ħadd ma qalli le*”.

24. Fir-rigward ta' Vincent Agius, dak li jgħix fl-appartament tiegħi

¹⁹ Affidavit tal-konvenut, Dok CF1 fol 165-166

²⁰ Kontro-eżami tal-konvenut, 26.05.2015, fol 206-211

(nru 1) is-sena kollha, il-konvenut qal li dan filfatt kien miegħu meta qala' t-tankijiet, “...ta' *Flat 1 kien miegħi meta qlajt it-tankijiet*”. Vincent Agius da parti tiegħu pero` xehed li l-konvenut kien qallu li t-tankijiet kien ser ineħħihom temporanjament. Spjega li huwa kien ser isiefer it-Tajlandja, u li qabel ma siefer il-konvenut kien qallu “*dawk ser inressaqhom għal issa, qalli imbagħad nerġa' nagħmel kollox kif kien*”. Kompla jgħid illi meta ġie lura mis-safar, fetaħ il-viti u ma kellux ilma u għalhekk fis-ġħamel kuntatt mal-konvenut u dan ikkomunikalu l-ilma. Meta saret il-komunikazzjoni tal-ilma pero`, it-tank ma kienx fil-posizzjoni originali tiegħu fuq il-bejt tal-penthouse.

25. L-atturi appellanti fir-rikors tal-appell tagħhom jgħidu “*huwa veru li t-tankijiet tneħħew fix-xahar ta' Dicembru 2013*” pero` jsostnu li l-ispoli ma sarx meta t-tankijiet tneħħew, ladarba skont Vincent Agius il-konvenut kien wegħdu li kien ser jerġa' jqiegħed it-tankijiet fejn kien, iżda sar invece meta ġie kkomunikat l-ilma wara li Agius irritorna lura mis-safar fis-6 ta' Marzu 2014.

26. Din il-qorti hija tal-fehma illi irrisspettivament minn x'diskors sar ma' Vincent Agius fir-rigward tat-tankijiet, kelli jkun evidenti illi l-intenzjoni tal-konvenut kienet li t-tankijiet jiġu spostjati b'mod permanent hekk kif telgħet l-opramorta li għalqet l-aċċess għall-bejt tal-penthouse tiegħu b'mod li t-tankijiet baqgħu ‘l barra minn tali opramorta li bena, u cioe` fuq

il-parti komuni. Issa kif diġa ġie spjegat *supra*, l-atturi ma rnexxilhomx jipprovaw li tali opramorta li għalqitilhom l-aċċess saret fit-28 ta' Frar 2014 jew wara tali data, u din il-qorti ma tarax għaliex m'għandhiex toqgħod fuq il-verżjoni tal-konvenut li din filfatt saret fis-6 ta' Frar 2014, kif anke konfermata bix-xhieda tal-bennej wara li kkonsulta man-noti personali tiegħu.

27. Il-fatt li Vincent Agius kien imsiefer meta telgħet l-opramorta li għalqet l-aċċess għall-bejt tal-penthouse (u allura meta kellu jkun ovvju li t-tankijiet ġew spostjati b'mod permanenti) ma tissospendix id-dekoriment tax-xahrejn.

28. Fir-rigward tas-sidien l-oħra, kif irriteniet l-ewwel Qorti, ma jirriżultax li dawn taw il-kunsens lill-konvenut appellat biex jispostja t-tankijiet u allura l-ispoll rigwardanti t-tankijiet għandu jitqies li seħħi fil-konfront tagħihom f'Dicembru 2013 u f'tali kaž jiġi li x-xahrejn skadew fi Frar 2014. Anke kieku kellu jitqies li dawn ukoll bħal Vincent Agius kien mingħalihom li ċ-ċaqlieq kien temporanju, kellu jkun evidenti għalihom ukoll meta nbniet l-opramorta u t-tankijiet baqqħu 'l barra minnha (fuq il-parti komuni) li l-konvenut ma kellu l-ebda intenzjoni li jerġa' jqiegħed it-tankijiet fejn kien qabel. Iżda anke f'tali ipotesi naqsu li jipprovaw li intavolaw din il-kawża entro x-xahrejn rikjesti mil-liġi.

Decide

Għal dawn il-motivi din il-qorti tiċħad l-appell interpost mill-atturi appellanti u tikkonferma s-sentenza appellata.

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu mill-istess atturi appellanti.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
mb