



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

**ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.**

Seduta ta' nhar il-Hamis, 26 ta' Jannar 2017

Kawza Numru : 24

Rikors Guramentat Numru : 492/2016/LSO

**Prim Imhallef Emeritus
Giuseppe Mifsud Bonnici u
martu Maria Mifsud Bonnici,
karta ta' identita` 258332M
u 523436M rispettivamente**

vs

Pawlu Camilleri

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors guramentat tal-Prim Imhallef Emeritus Guseppe Miufsud Bonnici karta ta' l-identita` 258332M u Maria Mifsud Bonnici, karta ta' identita numru 523436M datat 20 ta' Gunju 2016 fejn esponew: -

Illi permezz ta' kuntratt fl-Atti tan-Nutar Paul Pullicino datat 18 ta' Dicembru 1972 - Dok A - r-rikorrent akkwista b'titolu ta' enfitewsi kostruzzjoni konsistenti f'arkata, erba' alkovi, zewgt ikmamar u kostruzzjonijiet ohra, li jinsabu fi Triq il-Gudja, Gudja. Din il-proprjeta` tidher fil-pjanta li qed tigi annessa Dok B;

Illi f' April 2016, il-konvenut abbudivament u illegalment wettaq xi xogħlijiet fil-proprjeta` tar-rikorrent, billi fost l-ohrajn fetah bieb mill-proprjeta` tieghu ghal fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti, beda jkahhal u jbajjad kamra antika fil-proprjeta` tar-rikorrenti, u ghalaq access li kien hemm minn din il-kamra għal bqija tal-proprjeta` tar-rikorrenti.

Illi din il-kamra hija proprjeta` tar-rikorrenti u l-intimat ma kellhu ebda dritt li jagħmel jew jeftettwa dawn x-xogħlijiet abbużiv u illegali fil-proprjeta` tar-rikorrenti.

Illi in forza ta' digriet moghti minn din il-Onorabbili Qorti fil-1 ta' Gunju 2016, fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni numru 578/2016MH - Dok C - l-intimat gie inibit milli jkompli jeftettwa kull tip ta' xogħol u/jew kostruzzjoni fil-proprjeta` tar-rikorrenti u milli jidhol fil-proprjeta` tal-istess;

Illi minhabba l-imsemmi agir abbuiv u illegali da parti tal-intimat, ir-rikorrent sofra minn molestja gravi u hsara konsiderevoli fil-proprietà tieghu *stante* li din kienet kamra antika li issa hija miksija bil-konkos;

Ghaldaqstant jghid lill-intimat ghaliex din il-Onorabbi Qorti m'ghandhiex -

1. Tiddikjara li l-agir tal-intimat jikkostitwixxi molestja fil-pussess tal-proprietà tar-rikorrenti;
2. Tikkundanna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju jirripristina l-kamra li fiha huwa ghamel ix-xoghlijiet u li hija parti mill-proprietà tar-rikorrent, fl-istat li kienet fiha qabel il-molestja imwettqa minnu, okkorrendo taht s-supervizjoni ta' perit nominandi, jekk ikun il-kaz;
3. Tawtorizza lir-rikorrenti sabiex fin-nuqqas tal-intimat u ghas-spejjez tal-istess intimat, jaghmlu huma x-xoghlijiet necessarji u dan taht s-supervizjoni ta' perit nominandi, jekk ikun l-kaz.

Bl-ispejjez kollha inkluzi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni numru 578/2016MH, li minn issa l-intimat qed jigi ngunt ghas-subizzjoni.

Rat li din il-kawza giet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tat-18 ta' Ottubru 2016.

Rat id-digriet tal-Qorti a fol 23 tal-process fejn ir-risposta guramentata ta' Pawlu Camilleri pprezentata fil-31 ta' Awwissu giet sfilzata fit-18 ta' Ottubru 2016.

Rat ir-rikors ta' Pawlu Camilleri datata 31 ta' Awwissu 2016 (fol 29) fejn l-esponenti talab lill-Qorti biex jigi kkjamat f' din il-kawza l-Ufficcju Kongunt ghall-finjet u l-effetti kollha tal-ligi; u l-Qorti ordnat in-notifika, rat ir-risposta datata 22 ta' Settembru (fol 32); u cahdet it-talba.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta' Ottubru 2016 fejn meta issejhet il-kawza dehret Dr Anna Mifsud Bonnici ghar-rikorrenti u Dr Andre` Borg ghall-intimat prezenta fl-Awla. Il-Qorti rat li r-risposta guramentata giet ipprezentata tardivament, u ordna l-isfilz tal-istess mill-atti tal-kawza. Dr Borg iddikjara li ser jirregola ruhu dwar il-kontumacija tal-intimat. Il-Qorti halliet il-kawza ghal dan l-iskop għad-29 ta' Novembru 2016.

Rat il-verbal tas-seduta tat-Tlieta, 29 ta' Novembru 2016 fejn meta ssejhet il-kawza dehru d-difensuri tal-partijiet. Xehed bil-gurament tieghu Pawlu Camilleri, liema xhieda giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet, fuq ir-rikors tal-intimat ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija, liema trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-kawza giet differita għas-sentenza għas-26 ta' Jannar 2017 fid-9:30a.m.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi bir-rikors tieghu datat 10 ta' Novembru 2016, il-konvenut fil-kawza talab li jinghata l-opportunita` biex jiggustifika l-kontumacija tieghu u jigi awtorizzat li jressaq risposta guramentata jekk din il-Qorti takkolji t-talba ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacija.

Illi skont **l-artikolu 156 tal-Kap 12** tal-ligijiet ta' Malta, l-legislatur fisser ir-rekwiziti tar-rikors guramentat fosthom:

"(1) (d) f'kull rikors guramentat għandu jkun hemm stampat b'ittri cari u precizi taht l-intestatura tal-Qorti dan il-kliem li gej:

"Min jircievi dan ir-rikors mahluf kontra tieghu għandu jipprezenta r-risposta mahlufa tieghu fi zmien għoxrin (20) jum mid-data tan-notifika, cioe` minn meta jirceviha. Jekk ma tigix ipprezentata r-risposta mahlufa bil-miktub kif trid il-ligi saz-zmien imsemmi, il-Qorti tghaddi biex tagħti d-deċiżjoni skont il-ligi. Għalhekk huwa fl-interess ta' min jircievi dan ir-rikors mahluf li jkellem avukat bla dewmien sabiex il-Qorti tisma' x'għandu xi jghid fil-kawza."

L-artikolu 158 (10) tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta jiddisponi:

"(10) Jekk il-konvenut jonqos li jipprezenta r-risposta guramentata msemmija f'dan l-artikolu, il-qorti tiddeċiedi l-kawza bħallikieku l-konvenut baqa' kontumaci kemm-il darba ma jippruvax għas-sodisfazzjoni tal-qorti raguni tajba li ghaliha naqas li jipprezenta r-risposta għumanetata

fiz-zmien li jmiss. Il-Qorti għandha, madankollu, qabel ma tagħti s-sentenza, tagħti lill-konvenut zmien qasir li ma jistax jiggedded biex fih jagħmel sottomissionijiet bil-miktub biex jiddefendi ruhu kontra t-talba tal-attur. Dawk is-sottomissionijiet għandhom jigu notifikati lill-attur li jkollu zmien qasir biex jirrispondi.”

Id-decizjoni gwida f'materja ta' kontumacja hija dik fl-ismijiet “**Vittoria Cassar vs Carmelo Vassallo**” deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fid-19 ta’ Mejju 1937 (Vol. XXIX.i.1581) mill-Imħallef William Harding fejn fiha gew elenkti l-principji li gejjin rigwardanti l-kontumacja:

- (1) *Il-kontumacja ma tistax tigi ritenuta gustifikata jekk kienet volontarja;*
- (2) *Lanqas tista’ tigi gustifikata jekk kienet almenu kolpuza;*
- (3) *Biex ikun hemm lok ghall-gustifikazzjoni hemm bżonn li tigi ppruvata kawza gusta;*
- (4) *Din il-kawza gusta għandha tkun tikkonsisiti f’impediment legittimu;*
- (5) *L-impediment, biex ikun legittimu, għandu jkun indipendenti mill-volonta` tal-kontumaci;*
- (6) *L-izball mhux impediment legittimu jekk ma jkunx zball invincibbli, ghaliex jekk ikun vincibbli, allura jigi ekwiparat ghall-kolpa;*
- (7) *Dan l-impediment legittimu jista’ jkun kif intqal, “una necessita` impellante di chiamata ad altri doveri imprescindibili”,*
- (8) *I-impossibilita` li wiehe djidher għas-subizzjoni jew almenu d-diffikulta` gravi, biex tista’ tikkostitwixxi impediment legittimu għandha tkun fizika, u eccezjonalment biss tista’ tkun morali.” (Dawn l-istess*

principji gew rbaditi wkoll fis-sentenza Joseph Naudi Montalto vs Emanuel Xuereb, deciza mill-Prim Awla Qorti Civili fis-27 ta' Frar 1995 u fil-kaz **Tal Franciz Construction Limited vs Michale Ciappara**, P.A. (1163/2012) deciza fil-31 ta' Mejju 2013.

Riferibbilment ghal dawn il-principji, inghad ukoll, li dawn għandhom jigu applikati fl-isfond tal-insenjament li l-istitut tal-kontumacja għandu l-origini tieghu bhala mizura ta' dixxiplina lejn l-awtorita` tal-Qorti u sanzjoni għan-nuqqas ta' rispett lejn din l-awtorita'. (Ara **Francis Cutajar vs Mariano Farrugia et** (586/2010) - deciza fil-5 ta' Mejju 2011, u **Macpherson Meditteranean Ltd. vs Godwin Gatt Suban et**, P.A. (2409/97) deciza fil-21 ta' April 1999).

Fil-kawza fl-ismijiet **Noel Calleja et vs Middlesea Valletta Life Assurance Co. Limited**, deciza fit-28 ta' Jannar 2005, il-Qorti tal-Appell irriteniet izda li:

"L-istitut tal-kontumacja minn dejjem kien suggett ta' kontroversja. Dan hu hekk minhabba l-fatt li l-effetti tieghu - ta' natura punittiva - huma odjuzi. L-istitut tal-kontumacja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imharrek, bin-nuqqas tieghu li jwiegeb ghax-xilja u t-talba tal-parti attrici, ikun wera dispett lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-ligi thares lejh bhala ghemil li jsithoqqlu piena- dik li ma jkunx jista' jindahal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' dizordni socjali. Dik il-prezenza tal-imharrek - fatt fih innifsu pozittiv- hija invece mehtiega bhala parti mill-indagini li tkun trid issir mill-Qorti biex tistabilixxi jekk kienx hemm tassew "kawza gusta" jew

le. *Dan hu hekk ghar-raguni li l-gustifikazzjoni għandha tibqa' titqies bhala eccezzjoni għar-regola li l-imħarrek hu tenut li jwieġeb bil-miktub b'nota fiz-zmien stipulat fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, u bhala tali l-eccezzjoni m'għandha qatt tipprevali u tissupera dik li hija r-regola.*" (Ara wkoll **Vella pro et noe vs Vella**, Appell Kummercjali, 21 ta' Mejju 1993, Koll. Vol. LXXVII- II-170); **Paul Grixti vs Direttur tax-Xogħliljet Pubblici**, deciza mill-Qorti tal-Appell Civili fit-12 ta' Dicembru 1975, **Margaret Bugeja et vs Alfred Ellul**, deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-13 ta' Jannar, 1999).

Illi fir-rikors tieghu l-konvenut sostna li kien hemm impediment indipendenti mill-volonta` tal-kontumaci. Gie rilevat li r-risposta giet ipprezentata tardivament *stante* li l-avukat difensur tal-intimat kien imsiefer għal ragunijiet familjari u amministrattivi, u minhabba din ic-cirkostanza l-intimat ma setax jikkonsulta mal-avukat difensur tieghu, u għalhekk meta r-risposta giet ipprezentata *fuori termine*, dan ma kienx dovut għal agir kolpuz da parti tal-intimat.

Il-fatt innifsu li l-avukat difensur kien imsiefer, fil-fehma tal-Qorti, ma jiggustifikax il-fatt li l-intimat kien tardiv fil-prezentata tar-risposta. Inoltre x-xhiedha tar-rikorrent odjern kienet konfliggenti ma dak minnu dedott fir-rikors. F'kull kaz tqies li r-rikors guramentat fih it-twissija tat-terminu ta' ghoxrin (20) gurnata ghall-prezentata tar-risposta. Fit-trattazzjoni l-intimat qal li ma jafx jaqra izda l-ebda prova ma tressqet fuq dan il-punt. Il-Qorti tifhem li l-Avukat kien spjegalu dwar it-terminu moghti għar-risposta billi skont kif l-intimat xehed in kontro-ezami mar għand l-avukat "malli rcevhom".

Ikkonsidrat r-rizultanzi tal-fatturi fil-kaz in ezami, ma jirrizultax li kien hemm "zball genwin" li jista' jiggustifika l-kontumacja. Illi meta xehed l-intimat, qal li meta rcieva l-atti, jiftakar li kien fiz-zmien tas-sajf, u qal ukoll li meta rcieva l-karti mar għand l-avukat u dan tal-ahhar spjegalu id-dokumenti li kien ircieva. Għalhekk, dak li qed jikkampa fuqu l-intimat permezz tar-rikors tieghu fir-4 paragrafu u cioe` li ma setax jagħmel kuntatt mal-avukat peress li kien barra minn Malta ma jregix u sahansitra huwa kontradett mix-xhieda viva voce tieghu stess. Għalhekk, fil-kaz in ezami, ma jistax jingħad li kien hemm "zball genwin" u mhux *culpa* jew negligenza ingustifikabbli da parti tal-intimat.

Din il-Qorti ma inghatat l-ebda prova dwar id-data meta fittex il-parir tal-Avukat. Lanqas xehed l-istess Avukat izda fit-trattazzjoni ta tagħrif fejn qal li meta gie l-intimat "*rajna li ovvjament din hija kawza li riedet titwiegeb. Iz-zmien partikolari kien ix-xahar ta' Awwissu fejn l-ufficċju tagħna kien fil-ferjat u konna qegħdin naraw biss affarrijiet urgenti...*

Din il-Qorti frankament ma tistax tifhem kif dan jista' jigi accettat bhala difiza fil-kaz odjern. Ir-responsabbilita' ewlenija biex iwiegeb fit-terminu legali jispetta lill-parti fil-kawza. F'dan il-kaz l-intimat ma jistax jinheba wara l-avukat ghaliex jaf jghodd sa għoxrin gurnata. Jekk l-Avukat tieghu kellu jsiefer xorta baqa' jinkombi fuq l-intimat li jipprezenta r-risposta fit-terminu statutorju - li ma għamlux. Taqbel għalhekk ma' dak sottomess mill-atturi li l-izball ma kienx wieħed invincibbli u li f'dan il-perjodu seta' facilment

ghamel kuntatt ma' avukat iehor biex jirraprezentah ghall-fini tar-risposta guramentata.

Jigi nnotat li x-xhieda tal-intimat hija pjuttost skarsa. Ma jispjega xejn dwar id-dewmien tieghu - prova li tinkombi fuqu.

Jigi osservat li l-intimat kien prezenti l-Qorti fl-udjenza tat-18 ta' Ottubru 2016, flimkien mal-avukat difensur tieghu. Izda, l-prezenza fl-Awla biss mhijiex sufficienti peress li hu essenziali r-rekwizit l-iehor li jirrispondi formalment bin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu. Illi l-kontumacija trid titqies minn zewg aspetti, dak formali u dak sostanziali (u cjoe` l-assenza mill-udjenza tal-Qorti). (Ara **Joseph Aquilina et vs Lino Debono** - Appell Civili deciz fis-7 ta' Ottubru 1997, u **Maria Zammit et vs Agostino Zammit**, P.A. (RCP) (1314/2000/2) deciza fil-11 ta' Marzu 2003.

Ikkonsidrat ukoll, dak sostnut fir-rikors tal-konvenut li huwa għandu kull interessa jikkontesta r-rikors ghall-fini tal-integrita` tal-gudizzju permezz tal-kjamata in kawza ta' l-Ufficju Kongunt. Madankollu, dan mhuwiex il-punt li jrid jigi evalwat u ezaminat fl-atti ta' dan ir-rikors billi l-integrità tal-gudizzju tista' anke tigi sollevata mill-Qorti *ex officio*. F'kull kaz l-istess atturi ddikjaraw fir-risposta tagħhom għar-rikors odjern li ghall-fini tal-integrità tal-gudizzju l-Ufficċju Kongunt għandu jigi kjamat in kawza.

Tenut kont tac-cirkostanzi, din il-Qorti hi tal-fehma li l-intimat ma gabx il-prova necessarja għall-allegazzjoni

tieghu. Ghaldaqstant, din il-Qorti ser tghaddi biex tichad it-talba tieghu ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja.

III KONKLUZJONI

Illi ghalhekk, ghal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta' u tiddeciedi**, billi tichad it-talba ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja tal-intimat billi ma gabx ragunijiet tajba biex jiggustifika l-kontumacja tieghu; u tordna l-prosegwiment tal-kaz.

L-ispejjez jigu decizi mal-gudizzju finali.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
26 ta' Jannar 2017**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
26 ta' Jannar 2017**