



**PRIM'AWLA QORTI CIVILI
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 25 ta' Jannar, 2017

Citazzjoni Nru: 580/1995 AF

Joseph Camilleri bhala Direttur f'isem u in rappresentanza tas-socjetà JMA Limited

vs

Michael Angelo Fenech u Alfred Fenech bhala Diretturi f'isem u in rappresentanza tas-socjetà Car Care Products Limited u b'digriet tal-Qorti tal-11 ta' April, 2002 giet kjamata in kawza s-socjetà Fenech Estates Company Limited

u

b'digriet tal-Qorti tat-18 ta' Gunju, 2013 il-kliem "Michael Angelo Fenech u Alfred Fenech bhala Diretturi f'isem u in rappresentanza tas-socjetà" għandhom jitnehhew mill-okkju

Il-Qorti:

Rat iċ-ċitazzjoni tal-attur Joseph Camilleri fil-kwalità tiegħu ta' direttur għan-nom u in rapprezentanza ta' JMA Limited li permezz tagħha wara li ġie premess illi:

Is-socjetà konvenuta Car Care Products Limited in forza ta' konvenju datat 5 ta' April 1984 redatt quddiem in-Nutar Dottor John Patrick Hayman wieghdet u obbligat ruhha li tbieghu u tittrasferixxi lis-socjetà attrici li bieghet u obbligat ruhha li tixtri u takkwista:

- (a) n-nofs indiviz tal-plots fabbrikabbli markati bin-numru sebgha u sittin (67), sebghin (70) u wiehed u sebghin (71), formanti parti mill-art magħrufa bhala tal-Hofra, f'Hz Zabbar, fi Triq gdida bla isem, tal-kejl kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz pattwit fil-konvenju.
- (b) Nofs indiviz tal-plots numru hamsa u erbghin (45) u nofs il-plot numru sitta u erbghin (46) formanti parti mill-istess art, proprjetà il-plots 45 u 46 kwantu għannofs indiviz tas-socjetà Car Care Limited tal-kejl, kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konveju Dok. "A", liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz indikat fil-konvenju; u
- (c) Nofs indiviz tal-plots numru tlieta u erbghin (43), tnejn u erbghin (42) u tmienja u sebghin (78) formanti parti mill-istess art bil-kejl, kif deskritt u indikat ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, Dok. "A", proprjetà ta' Car Care Limited, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom, u dan versu l-prezz u l-pattijiet u l-kondizzjonijiet indikati fil-konvenju msemmi.

Is-socjetà konvenuta giet inutilment interpellata tersaq ghall-publikazzjoni tal-Att Notarili relativ permezz ta' zewg ittri ufficjali tat-3 ta' Marzu 1995 u tat-3 ta' April 1995.

Is-socjetà attrici għandha interess illi tagħti esekuzzjoni lil dan il-konvenju.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tikkundanna lis-socjetà konvenuta tersaq ghall-pubblikazzjoni tal-Att Notarili fejn hija tbiegh u tittrasferixxi a tenur tal-konvenju fuq imsemmi tal-5 ta' April 1994 redatt quddiem in-Nutar Dottor John Patrick Hayman in-nofs indiviz tal-plots fabbrikabbli markati
 - (a) bin-numru sebgha u sittin (67), sebghin (70) u wiehed u sebghin (71), formanti parti mill-art magħrufa bhala tal-Hofra, f'Hz Zabbar, fi Triq gdida bla isem, tal-kejl kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz pattwit fil-konvenju.
 - (b) Nofs indiviz tal-plots numru hamsa u erbghin (45) u nofs il-plot numru sitta u erbghin (46) formanti parti mill-istess art, proprjetà il-plots 45 u 46 kwantu għan-nofs indiviz tas-socjetà Car Care Limited tal-kejl, kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konveju Dok. "A", liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz indikat fil-konvenju; u
 - (c) Nofs indiviz tal-plots numru tlieta u erbghin (43), tnejn u erbghin (42) u tmienja u sebghin (78) formanti parti mill-istess art bil-kejl, kif deskrift u indikat ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, Dok. "A", proprjetà ta' Car Care Limited, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom, u dan versu l-prezz u l-pattijiet u l-kondizzjonijiet indikati fil-konvenju msemmi.
2. Tinnomina Nutar Pubbliku biex jippubblika tali Att.
3. Tiffissa lok, hin u jum ghall-pubblikazzjoni ta' tali Att.
4. Tinnomina Kuraturi biex jirraprezentaw lill-eventwali socjetà konvenuta kontumaci fuq l-Att.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-attur nomine li ddikjara illi:

Is-socjetà konvenuta Car Care Products Limited in forza ta' konvenju datat 5 ta' April 1984 redatt quddiem in-Nutar Dottor John Patrick Hayman wieghdet u obbligat ruhha li tbleegħu u tittrasferixxi l-is-socjetà attrici li bieghet u obbligat ruhha li tixtri u takkwista:

- (a) n-nofs indiviz tal-plots fabbrikabbli markati bin-numru sebgha u sittin (67), sebghin (70) u wiehed u sebghin (71), formanti parti mill-art magħrufa bhala tal-Hofra, f'Haġ-żabbar, fi Triq gdida bla isem, tal-kejl kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz pattwit fil-konvenju.
- (b) Nofs indiviz tal-plots numru hamsa u erbghin (45) u nofs il-plot numru sitta u erbghin (46) formanti parti mill-istess art, proprjetà il-plots 45 u 46 kwantu għan-nofs indiviz tas-socjetà Car Care Limited tal-kejl, kif deskritti u indikati ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konveju Dok. "A", liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom versu l-prezz indikat fil-konvenju; u
- (c) Nofs indiviz tal-plots numru tlieta u erbghin (43), tnejn u erbghin (42) u tmienja u sebghin (78) formanti parti mill-istess art bil-kejl, kif deskritt u indikat ahjar fuq il-pjanta annessa mal-konvenju, Dok. "A", proprjetà ta' Car Care Limited, liberi u franki bid-drittijiet u l-pertinenzi kollha tagħhom, u dan versu l-prezz u l-pattijiet u l-kondizzjonijiet indikati fil-konvenju msemmi.

Is-socjetà konvenuta giet inutilment interpellata tersaq ghall-publikazzjoni tal-Att Notarili relativ permezz ta' zewg ittri ufficjali tat-3 ta' Marzu 1995 u tat-3 ta' April 1995.

Is-socjetà attrici għandha interess illi tagħti esekuzzjoni lil dan il-konvenju u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ta' Alfred Fenech għan-nom ta' Car Care Products Limited li permezz tagħha eċċepixxa illi:

Skond l-artikolu 26 tal-istatut tas-socjetà konvenuta, kull kuntratt li jorbot lis-socjetà konvenuta għandu jkun iffirmat u magħmul minn zewg Diretturi għan-nom tas-socjetà konvenuta, jew minn dik il-persuna jew persuni mahtura mill-Bord tad-Diretturi, viz.:

"Deeds of whatsoever nature engaging the Company ... shall be signed, made, executed, drawn, accepted and endorsed, as the case may be, on behalf of the Company by the following two Directors signing jointly, namely: Michael A. Fenech nominated by the holder of the "A" ordinary shares, and Alfred Fenech nominated by the holder of the "B" ordinary shares, or by such person or persons, jointly or severally, as the Board of Directors may from time to time determine."

L-eccipjent jaqbel mal-fatti esposti fl-ewwel premessa tac-citazzjoni izda, ghalkemm l-eccipjent interpellia lil Michael Angelo Fenech kemm bonarjament permezz ta' ittra datata 28 ta' April 1995 (li qed tigi hawn annessa u mmarkata Dokument "A") u anke, flimkien ma' ibnu Michael Fenech, direttur iehor tas-socjetà konvenuta, permezz ta' protest gudizzjaru pprezentat f'din l-Onorabbi Qorti fl-4 ta' Mejju 1995 fl-ismijiet "Alfred Fenech u Michael Fenech f'isimhom proprju u għann-nopm u in rappresentanza ta' A.M.J. Investments Limited u Car Care Products Limited u Alfred Fenech għan-nom u in rappresentanza ta' Fenech Estates Company Limited v. Michael Angelo Fenech u Anthony R. Valvo" (Dokument "B"), sabiex Alfred Fenech u Michael Angelo Fenech jidhru ghall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgh tal-proprjetà imsemmija fċicitazzjoni, Michael Angelo Fenech, baqa' inadempjenti.

Għalhekk is-socjetà konvenuta m'ghandhiex tbat i-l-ispejjeż izda għandu jbati l-ispejjeż personalment Michael Angelo Fenech.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni maħluva ta' Alfred Fenech għan-nom ta' Car Care Products Limited li kkonferma illi:

Jaqbel mal-fatti esposti fl-ewwel paragrafu tad-dikjarazzjoni tal-attur.

Skond l-artikolu 26 tal-istatut tas-socjetà konvenuta, kull kuntratt li jorbot lis-socjetà konvenuta għandu jkun iffirmat u magħmul minn zewg Diretturi għan-nom tas-socjetà konvenuta, jew minn dik il-persuna jew persuni maħtura mill-Bord tad-Diretturi, viz.:

"Deeds of whatsoever nature engaging the Company ... shall be signed, made, executed, drawn, accepted and endorsed, as the case may be, on behalf of the Company by the following two Directors signing jointly, namely: Michael A. Fenech nominated by the holder of the "A" ordinary shares, and Alfred Fenech nominated by the holder of the "B" ordinary shares, or by such person or persons, jointly or severally, as the Board of Directors may from time to time determine."

L-eccipjent interPELLA lil Michael Angelo Fenech kemm bonarjament permezz ta' ittra datata 28 ta' April 1995 (li qed tigi hawn annessa u mmarkata Dokument "A") u anke, flimkien ma' ibnu Michael Fenech, direktur iehor tas-socjetà konvenuta, permezz ta' protest gudizzjarju pprezentat f'din l-Onorabbi Qorti fl-4 ta' Mejju 1995 fl-ismijiet "Alfred Fenech u Michael Fenech f'isimhom proprju u għan-nopm u in rappresentanza ta' A.M.J. Investments Limited u Car Care Products Limited u Alfred Fenech għan-nom u in rappresentanza ta' Fenech Estates Company Limited v. Michael Angelo Fenech u Anthony R. Valvo" (Dokument "B"), sabiex Alfred Fenech u Michael Angelo Fenech jidhru ghall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgh tal-proprjetà imsemmija fic-citazzjoni, Michael Angelo Fenech, baqa' inadempjenti.

Għalhekk is-socjetà konvenuta m'ghandhiex tbat i-l-ispejjez izda għandu jbati l-ispejjez personalment Michael Angelo Fenech.

L-esponent nomine jaf dawn il-fatti personalment.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ta' Michael Angelo Fenech għann-nom ta' Car Care Products Limited li permezz tagħha ecċepixxa illi:

In-nullità tan-notifika kemm tal-ittra ufficjali tat-3 ta' Marzu 1995 kif ukoll tat-3 ta' April 1995 u konsegwentement ta dawn il-proceduri kif ser jigi ampjament ippovvat waqt is-smiegh u t-trattazzjoni ta' din il-kawza.

Preliminarjament, in-nullità tal-konvenju peress illi minn ezami tal-istess jirrizulta li filwaqt li għandek promess da parti tal-attur li jixtri, m'hemmx promessa tal-konvenut li jbiegħ (artikolu 1346 tal-Kap. 16).

In-nullità tal-konvenju li skond il-klawsola 26 tal-Memorandum and Articles of Association. Konvenju irid jigi ffirmat kemm mill-konvenut Alfred Fenech kif ukoll mill-konvenut Michael Angelo Fenech u fil-kaz in ezami dan gie ffirmat mill-konvenut Michael Angelo Fenech mingħajr l-approvazzjoni ta' Board Resolution.

In-nullità tal-istess konvenju peress li hemm wieħed mir-rekwiżiti ghall-bejgh skond l-artikolu 1377 tal-Kap. 16 nieqsa.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni maħluva ta' Michael Angelo Fenech għann-nom ta' Car Care Products Limited li kkonferma illi:

In-nullità tan-notifika kemm tal-ittra ufficjali tat-3 ta' Marzu 1995 kif ukoll tat-3 ta' April 1995 u konsegwentement ta dawn il-proceduri kif ser jigi ampjament ippovvat waqt is-smiegh u t-trattazzjoni ta' din il-kawza.

Preliminarjament, in-nullità tal-konvenju peress illi minn ezami tal-istess jirrizulta li filwaqt li għandek promess da parti tal-attur li jixtri, m'hemmx promessa tal-konvenut li jbiegħ (artikolu 1346 tal-Kap. 16).

In-nullità tal-konvenju li skond il-klawsola 26 tal-Memorandum and Articles of Association. Konvenju irid jigi ffirmat kemm mill-konvenut Alfred Fenech kif ukoll mill-konvenut Michael Angelo Fenech u fil-kaz in ezami dan gie ffirmat mill-konvenut Michael Angelo Fenech minghajr l-approvazzjoni ta' Board Resolution.

In-nullità tal-istess konvenju peress li hemm wiehed mir-rekwisiti ghall-bejgh skond l-artikolu 1377 tal-Kap. 16 nieqsa.

Rat illi fl-udjenza tal-11 ta' April 2002 din il-Qorti diversament presjeduta laqghet it-talba tas-socjetà attrici sabiex tissejjah fil-kawza s-socjetà Fenech Estates Company Limited.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ta' Fenech Estates Company Limited li permezz tagħha ecceppti illi:

Fl-ewwel lok li t-talba attrici fil-konfront tal-eccipjent tiddifetta minn interess guridiku skond il-ligi.

Fit-tieni lok li l-kumpannija eccipjenti ma għandha l-ebda relazzjoni mal-atturi fuq il-plots mertu ta' din il-kawza u ma tistax tigi kkundannata biex tersaq tbiegh xi haga li hija qatt ma ntrabtet li tbiegh; il-kumpnaija eccipjenti hija għal kollox estraneja għan-negozju mertu ta' din il-kawza u għalhekk għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

Fit-tielet lok li l-atturi ma jistghux jagixxu kontra l-eccipjenti a bazi tal-konvenju billi huma ma segwewx fil-konfront tal-eccipjenti, il-procedura stabbilita mill-Kodici Civili għall-esekuzzjoni ta' promessa ta' bejgh u għahekk ddekadew minn kwalsiasi dritt li seta' kellhom.

Fir-raba lok u bla pregudizzju għas-suespost li, in kwantu li t-talbiet attrici huma bazati fuq dokument li l-istess atturi esebew fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni precedenti, qegħda tigi eccepita n-nullità tal-konvenju billi l-prezz realment pattwit bejn il-partijiet huwa mohbi, u ma jirrizultax fl-intier tieghu mid-dokument premess; illi f'kaz li l-atturi jibbazaw it-talba tagħhom fuq dokument recentement esibit mill-atturi fil-kawza fl-ismijiet JMA Limited vs Michael Angelo Fenech u Alfred

Fenech ghan-nom u in rappresentanza tas-socjetà Fenech Estates Limited (581/95GC) jirrilevaw li dak id-dokument ma jirriflettix il-prezz realment pattwit bejn il-partijiet u huwa kolpit bil-qerq u huwa falz u ma jista' jkollu ebda effett fil-ligi.

Fil-hames lok u bla pregudizzju tas-suespost in-nullità tal-konvenju billi ma jirrizultax mill-att innifsu ftehim car dwar l-identità tal-proprjetà.

Bla pregudizzju ghas-suespost, l-eccipjenti kienet bieghet xi artijiet lil Car Care Products Limited u dan il-bejgh kien gie annullat b'sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili f'kawza promossa mill-HSBC Bank (Malta) plc u dan fost l-ohrajn ghaliex kif jirrizulta mill-istess sentenza, u kif qalet il-Qorti, il-Bank għandu jiehu madwar tlett mijha u sittin elf Lira (Lm360,000) u li minghajr l-art involuta f'dik il-kawza il-kumpanija Fenech Estates Company Limited ma jkollhiex minn fejn thallas il-bank; illi huwa għalhekk evidenti li l-istess bank għandu interess guridiku fl-ezitu ta' din il-kawza u għandu għalhekk jigi kjamat in kawza.

Fi kwalunkwe kaz u bla pregudizzju tas-suespost huwa rilevat li hemm vigenti kontra il-kumpanija eccipjenti u l-kumpanija Care Care Products Limited Mandat ta' Inibizzjoni (889/99AJM), mahrug fuq talba tal-istess bank, permezz ta' liema mandat il-kumpanija eccipjenti hi mizmuma milli tbiegh jew tittrasferixxi l-proprjetà immobбли tagħha u għalhekk il-kumpanija eccipjenti u l-konvenuta huma fi kwalsiasi kaz prekluzi milli jittrasferixxu xi proprjetà lil terzi.

Fi kwalunkwe kaz u bla pregudizzju għas-suespost, il-kumpanija eccipjenti ma għandhiex tbat i-l-ispejjeż ta din il-kawza peress li hi giet kjamat intortament f'din il-kawza anke ghaliex ir-rappresentant tal-kumpanija attrici kien gie mgharraf tempestivament bil-kawza li kien hemm pendenti bejn il-Bank premess u l-kumpanija eccipjenti u dak iz-zmien l-istess atturi ma għamlu xejn biex jissalvagwardjaw l-interessi tagħhom, dan kif sejjer jigi ppruvat tul is-smigh tal-kawza.

It-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-sipejjeż kontra l-istess atturi.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni mahlufa ta' Michael Angelo Fenech għannom ta' Fenech Estates Company Limited li kkonferma illi:

Il-fatti kif dikjarati mill-attur fl-ewwel paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici huma kontestati għar-ragunijiet imsemmija fin-nota ta' eccezzjonijiet; illi l-attur ma jsemmi l-ebda prezz fid-dikjarazzjoni tieghu u fi kwalunkwe kaz il-kumpanija Fenech Estates Company Limited hi għal kollox estraneja għal dan in-negozju.

Is-socjetà attrici naqqset li tinterpellha lill-kumpanija Fenech Estates Company Limited fit-terminu utli.

Dwar il-fatti kif dikjarati fit-tielet paragrafu tad-dikjarazzjoni attrici, dawn huma kontestati billi fil-konfront tal-eccipjenti il-kumpanija attrici ma għandha ebda interess stante li ma għandhiex relazzjoni guridika magħha.

Rat in-noti ta' sottomissionijiet tal-partijiet.

Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi permezz ta' din l-azzjoni, is-soċjetà attrici qiegħda titlob lill-Qorti tordna lis-soċjetà konvenuta tersaq fuq l-att finali ta' bejgħ in segwit u għall-konvenju ffirmat bejn il-partijiet fil-5 ta' April 1994.

Fis-seduta tat-3 ta' Ottubru 2002 din il-Qorti diversament presjeduta laqgħet it-talba tas-socjetà konvenuta Car Care Products Company Limited u ordnat illi l-kawża fl-ismijiet **Joseph Camilleri bħala direktur f'isem u in rappreżentanza tas-socjetà JMA Company Limited vs Michael Angelo Fenech u Alfred Fenech f'isem u in rappreżentanza tas-socjetà Fenech Estates Company Limited** (ċitazzjoni numru 581/1995) tinstema kontestwalment flimkien ma' din il-kawża. Inoltre, fis-seduta tal-21 ta' Marzu

2012 ġie vverbalizzat illi I-partijiet jaqblu li I-provi taż-żewġ kawżi jgħoddu għal waħda u I-oħra reċiprokament.

Mill-provi prodotti jirriżulta li I-fatti tal-kawża huma dawn. Permezz ta' skrittura datata 5 ta' April 1994 redatta minn Nutar John Patrick Hayman, Michael Angelo Fenech, għan-nom tas-socjetà konvenuta u s-socjetà kjamata fil-kawża, obbliga ruħu li jbiegħ u jitrasferixxi nofs indiż ta' tnax-il *plot* f'Haż-Żabbar proprjeta tas-socjetajiet konvenuti lis-socjetà attriċi rappreżentata fuq dan il-konvenju minn Joseph Camilleri. Fenech deher fuq dan il-konvenju bħala direttur tal-kumpanniji li huwa kien qiegħed jirrapreżenta. Minkejja li s-socjetà attriċi interpellat lis-socjetajiet konvenuti kemm verbalment tramite I-imsemmi Michael Angelo Fenech kif ukoll permezz ta' ittra ufficjali sabiex jersqu għall-att finali, dawn irrifjutaw. Michael Angelo Fenech informa lil Joseph Camilleri li kien ħu Alfred Fenech, direttur ieħor tas-socjetajiet konvenuti, li ma riedx jersaq għall-att finali iżda Alfred Fenech caħad illi kien hekk u filfatt ressaq nota ta' eċċeżżjonijiet in risposta għat-talbiet tas-socjetà attriċi fejn qal illi huwa m'għandux oġġeżżjoni li I-partijiet jersqu għall-att finali. Fil-mori tal-kawża rriżulta li permezz ta' sentenza datata 19 ta' Jannar 2000 fl-ismijiet **HSBC Bank Malta plc vs Fenech Estates Company Limited u Car Care Products Limited**, minn liema sentenza ma ġiex interpost appell, din il-Qorti diversament presjeduta laqgħet it-talbiet attriċi u annullat it-trasferiment ta' diversi proprjetajiet li s-socjetà Fenech Estates Company Limited kienet ittrasferiet lis-socjetà Car Care Products Limited, inkluż dawk mertu tal-kawża, peress illi dan it-trasferiment sar b'qerq u bl-iskop li jiġu eluži d-drittijiet tal-bank attur kontra s-socjetà kjamata fil-kawża Fenech Estates Company Limited. Għaldaqstant jirriżulta li I-proprjetajiet mertu tal-kawża llum huma proprjeta tas-socjetà kjamata fil-kawża Fenech Estates Company Limited.

In risposta għat-talbiet attriċi, Michael Angelo Fenech, ukoll għan-nom tas-socjetajiet konvenuti ressaq diversi eċċeżżjonijiet ta' natura preliminari kif ukoll fil-mertu fil-każ ta' Fenech Estates Company Limited. Stranament, jirriżulta li s-socjetà konvenuta Car Care Products Limited ressget żewġ noti ta' eċċeżżjonijiet dijametrikament opposti u dan, fil-fehma tal-

Qorti, riżultat tad-disgwid bejn I-aħwa Alfred Fenech u Michael Angelo Fenech. F'ebda stadju ma ttieħed ebda provvediment fir-rigward mill-Qorti kif presjeduta mid-diversi gudikanti tul is-snин. Il-Qorti ser tibda billi tikkunsidra I-eċċeazzjonijiet preliminary tas-socjetà konvenuta u s-socjetà kjamata fil-kawża mressqa minn Michael Angelo Fenech għan-nom tal-istess kumpanniji peress illi jirriżulta li Alfred Fenech mhuwiex jopponi għat-talbiet attriči.

L-ewwel eċċeazzjoni li ressaq Michael Angelo Fenech għan-nom ta' Car Care Products Limited hija n-nullità tan-notifika tal-ittra ufficjali interpellatorja tas-socjetà attriči lis-socjetà konvenuta. Dwar din I-eċċeazzjoni, ma jirriżultax illi tressqet ebda prova da parti tas-socjetà konvenuta u għaldaqstant din I-eċċeazzjoni qiegħda tiġi miċħuda.

It-tieni eċċeazzjoni ta' Michael Angelo Fenech għan-nom ta' Care Care Products tgħid illi I-konvenju in kwistjoni għandu jiġi dikjarat null minħabba I-fatt illi minkejja li hemm promessa tas-socjetà attriči li tixtri, ma jirriżultax illi hemm promessa ta' bejgħ. Il-Qorti kkunsidrat illi huwa minnu li I-kliem preċiż tal-konvenju ma jindikax spċifikament illi s-socjetajiet konvenuti qegħdin jobbligaw ruħhom illi jbiegħu lis-socjetà attriči I-plots in kwistjoni, iżda fil-mori tal-kawża qatt ma ġie negat minn Michael Angelo Fenech illi I-iskrittura in kwistjoni hija filfatt konvenju jew li I-intenzjoni tas-socjetà konvenuta ma kinitx illi tobbliga ruħha li tbiegħ dawn il-plots lis-socjetà attriči. Artikolu 1003 tal-Kodici Ċivili jgħid illi "Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma' dak li kellhom fi ħsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher ċar mill-pattijiet meħudin kollha flimkien, għandha tgħodd I-intenzjoni tal-partijiet." Filfatt, Michael Angelo Fenech aċċetta I-ammont ta' Lm4600 kif ukoll I-ammont ta' Lm3000 mingħand is-socjetà attriči akkont tal-prezz finali u dan kif ikkonfermat minnu stess. B'żieda ma dan, iż-żewġ riżoluzzjonijiet li permezz tagħhom Michael Angelo Fenech ġie awtorizzat jidher fuq I-iskrittura in kwistjoni jgħidu proprju li huwa kien awtorizzat jidher fuq 'a preliminary agreement of sale (konvenju)' mas-socjetà rikorrenti. Għaldaqstant din I-eċċeazzjoni wkoll qiegħda tiġi miċħuda.

Michael Angelo Fenech għan-nom tas-socjetà konvenuta jeċċepixxi wkoll in-nullita tal-konvenju peress illi huwa jgħid illi skont klawżola numru 26 tal-*Memorandum and Articles of Association* tal-kumpannija dan il-konvenju kellu jiġi ffirmat minn Alfred Fenech ukoll, in kwantu li skont hu, ma kinitx saret ir-riżoluzzjoni neċċesarja sabiex jidher waħdu fuq l-iskrittura għan-nom tal-kumpannija. Dan jirriżulta li assolutament mhuwiex minnu in vista tal-fatt li fil-mori tal-kawża ġiet ippreżentata r-riżoluzzjoni in kwistjoni ffirmata minnu kif ukoll minn Alfred Fenech bħala d-diretturi li kellhom ir-rappreżentanza legali tal-kumpannija, liema reżoluzzjoni kienet tawtorizza lil Michael Angelo Fenech sabiex jidher fuq il-konvenju għan-nom ta' Car Care Products Limited. Għaldaqstant din l-eċċeazzjoni qiegħda tiġi miċħuda.

Finalment Michael Angelo Fenech għan-nom tas-socjetà konvenuta jeċċepixxi n-nullità tal-konvenju peress illi huwa nieqes minn wieħed mir-rekwiżi tal-bejgħ skont l-artikolu 1377 tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu jgħid hekk, '*Id-disposizzjonijiet tal-aħħar artikolu qabel dan igħoddū wkoll għall-kaž li l-bejgħ ma jkunx jiswa minħabba li l-ħaġa ma kinitx fil-kummerċ jew kienet ġa tax-xerrej.*' Peress illi ma jirriżultax illi dan l-artikolu jaapplika għall-kawża odjerna u ma tressqet ebda prova f'dan ir-rigward, din l-eċċeazzjoni wkoll qiegħda tiġi miċħuda.

Fir-rigward tal-eċċeazzjonijiet preliminari mressqa mill-kjamata fil-kawża Fenech Estates Company Limited, jirriżulta li l-ewwel eċċeazzjoni hija dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku tas-socjetà attrici fil-konfront tagħha kif ukoll in-nuqqas ta' relazzjoni ġuridika mal-attrici fis-sens illi Fenech Estates ma tistax tiġi ordnata li tbiegh proprieta li fuq l-istess konvenju hija ma obbligatx ruħha li tbiegh peress illi dak iż-żmien numru kbir minn dawn il-plots kienu jappartjenu lis-socjetà konvenuta Car Care Products qabel ma t-trasferiment bejn iż-żewġ kumpanniji ġie annullat mill-Qorti permezz tas-sentenza imsemmija.

Huwa stabbilit fil-ġurisprudenza li l-interess ġuridiku meħtieġ irid ikun dirett, leġittimu kif ukoll attwali. Kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet **Agatha sive Agathina Formosa Gauci vs Avukat Dottor Francis Lanfranco et**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Novembru 2003, 'l-istat attwali ta' ksur ta' jedd

jikkonsisti f'kundizzjoni pozittiva jew negattiva li xxejjen jew tinnewtralizza dritt li jkun jappartjeni lid-detentur jew lil dak li liliu jkun mistħoqq.

Dwar din l-eċċeżzjoni, il-Qorti kkunsidrat illi huwa minnu li riżultat tas-sentenza **HSBC Bank Malta plc vs Fenech Estates Company Limited u Car Care Products Limited** imsemmija dawk il-proprjetajiet imniżżla fil-konvenju li kienu jappartjenu lil Car Care Products reġgħu lura għand is-socjetà Fenech Estates iżda kif osservat il-Qorti fis-sentenza tagħha imsemmija:

"Illi jirriżulta ukoll mill-Memorandum of Association u Articles of Association tal-istess socjetàjet illi Michael A. Fenech sive Michaelangelo u Michael Angelo Fenech, u Alfred Fenech huma diretturi tal-istess żewgt azzjonijiet konvenuti (Dok. D. u E.).

Illi di più l-istess indikati persuni huma l-azzjonisti tas-socjetà konvenuta Fenech Estates Company Limited, fil-waqt li l-azzjonisti tas-socjetà konvenuta l-oħra huma s-socjetajiet Shipping & Marine Agency Limited (li tagħha is-socjetà konvenuta Fenech Estates Company Limited u l-istess żewgt persuni fuq indikati huma a loro volta azzjonisti) u A.M.J. Investments Limited (li tagħha ukoll l-istess Michael A. Fenech u Angelo Fenech huma azzjonisti).

Illi minn dan jidher ċar u palez, li s-socjetà konvenuta Fenech Estates Company Limited ittrassferiet l-istess proprjetà lis-socjetà konvenuta l-oħra, u baqgħet in effett fil-kontroll tal-istess "beneficial owners"."

Il-Professur Andrew Muscat fil-ktieb tiegħu Principles of Maltese Company Law, jikteb hekk:

"Both the English and the Maltese courts have not hesitated to lift the corporate veil in circumstances where the corporate form has been used for a fraudulent or improper purpose, including its use to evade a contractual or other legal obligation."

Kif ukoll:

"In this respect, the following broad categorisation of the traditional 'lifting of the corporate veil' cases can be tentatively attempted: (.....) (ii) cases where a person (corporate or otherwise) is not allowed to circumvent his obligations by the expediency of acting through a separate company and pleading its separate juridical personality (effectively another exception to the principle of separate juridical personality;..."

Fil-ktieb Boyle & Bird's Company Law (7th Edition 2009 p62), l-awturi jgħidu hekk, *'It is well established that the courts will not allow the corporate forms to be used for the purposes of fraud, or as a device to evade a contractual or other legal obligation.'*

Finalment kif ingħad ukoll fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Imħallef Dottor Alberto Giuseppe Magri et vs Aeroflot Russian International Airlines**, deċiża fl-1 ta' Lulju 2005, *'Dawn il-Qorti għamluha wkoll ċara li fejn jirriżulta li jkun hemm aġir skorrett li juri mala fede m'għandux jaapplika l-principju ta' separate juridical personality.'*

Għaldaqstant il-Qorti jidrilha li b'din l-applikazzjoni tal-prinċipju tal-'lifting of the corporate veil" u fid-dawl tal-konklużjonijiet ta' din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha imsemmija fil-konfront tas-socjetajiet konvenuti, din l-eċċeżzjoni tas-socjetà kjamata fil-kawża m'għandhiex tintlaqa'. Ma jistax Michael Angelo Fenech għan-nom ta' Fenech Estates jippretendi li għaliex il-proprjeta in kwistjoni issa tappartjeni lilha, huwa m'għandux relazzjoni ġuridika mas-socjetà attrici. Kif tajjeb osservat din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha, wara dawn iż-żewġ kumpanniji hemm l-istess '*beneficial owners*' u t-trasferiment in kwistjoni ġie annullat mill-Qorti minħabba qerq tal-istess '*beneficial owners*'. Bi-istess mod, is-socjetà Fenech Estates issa qiegħda tipprova tqarraq bis-socjetà attrici billi teċċepixxi li hija m'għandhiex relazzjoni ġuridika magħha minħabba l-fatt illi kienet is-socjetà konvenuta l-oħra li obbligat ruħha li tbiegħ dawn il-proprjetajiet. B'applikazzjoni tal-prinċipju tal-'lifting of the

corporate veil" din l-eċċeazzjoni tas-socjetà kjamata fil-kawża qiegħda tiġi miċħuda.

Fenech Estates teċepixxi wkoll illi s-socjetà attrici ma segwietx il-proċeduri stabbilit mill-Kodiċi Ċivili għall-esekuzzjoni ta' promessa ta' bejgħ. B'dan, il-Qorti qiegħda tifhem illi Fenech Estates qiegħda teċċepixxi li s-socjetà attrici ma interpellatx lill-Fenech Estates tersaq għall-kuntratt finali kif irid l-artikolu 1357(2) tal-Kodiċi Ċivili. Dan l-artikolu jgħid illi l-effetti ta' wegħda ta' bejgħ jispiċċaw meta jagħlaq iż-żmien tal-konvenju:

"kemm-il darba l-aċċetant ma jsejjaħx lil dak li wiegħed, b'att ġudizzjarju ppreżentat qabel ma jgħaddi ż-żmien applikabbi kif intqal qabel, sabiex jaġħmel il-bejgħ..."

F'dan ir-rigward il-Qorti tosserva li fl-ewwel lok is-socjetà attrici qatt ma setgħet tinterolla lis-socjetà Fenech Estates tersaq għall-kuntratt finali meta jirriżulta li fiż-żmien li nbdew dawn il-proċeduri l-plots in kwistjoni kienu għadhom jappartjenu lill-Car Care Products. Kif diġà ngħad, fiċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ il-Qorti ma tistax tilqa' eċċeazzjonijiet ta' din in-natura mingħand Fenech Estates meta fil-fehma tal-Qorti dan huwa każ-ċar ta' meta għandu jitwarrab l-hekk imsejjaħ 'corporate veil'.

Imbagħad Fenech Estates teċċepixxi n-nullità tal-konvenju peress illi l-prezz realment patwit bejn il-partijiet huwa moħbi. Din l-eċċeazzjoni tistrieh fuq il-kredibiltà tax-xhieda u fuq l-apprezzament illi din il-Qorti trid tagħmel prinċipalment fuq id-deposizzjonijiet tagħhom.

Kif qalet din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **George Bugeja vs Joseph Meilaq**, deċiza fit-30 t' Ottubru 2003:

"Fil-kamp ċivili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-ġudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijet forniti lilu, imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fiċ-ċirkostanzi żvarjati tal-ħajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat bażiku ta' azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien

mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti għall-konvinċiment. Għax kif inhu paċifikament akkolt, iċ-ċertezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet. Dan għad-differenza ta' dak li jaapplika fil-kamp kriminali fejn il-ħtija trid tirriżulta mingħajr ma tħalli dubju raġjonevoli. Kif kompla jingħad fl-imsemmija kawża "Farrugia vs Farrugia", "mhux kwalunkwe tip ta' konfliett għandu jħalli lill-Qorti f'dak l-istat ta' perplexità li minħabba fih ma tkunx tista' tiddeċiedi b'kuxjenza kwieta u jkollha taqa' fuq ir-regola ta' "in dubio pro reo".

Il-konfliett tal-provi huma ħaġa li l-Qrati jridu min dejjem ikunu lesti għaliha. Il-Qorti għandha teżamina jekk xi waħda miż-żeġ veržjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita' u speċjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex veržjoni teskludi lill-oħra, anke fuq bilanċ ta' probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, għaliex dawn, f'kawżi ċivili huma ġeneralment suffiċjenti għall-konvinċiment tal-ġudikant (**Farrugia vs Farrugia**, deċiza minn din il-Qorti fl-24 ta' Novembru 1966).

Mill-provi prodotti huwa ċar illi l-iskop tal-partijiet kontraenti kien illi jiġu trasferiti l-plots imsemmija fl-iskrittura tal-5 ta' April 1994 lis-socjetà attrici JMA Limited. Iżda fir-rigward tal-prezz patwit, wara li semgħet ix-xhieda u eżaminat id-dokumenti eżebiti mill-partijiet, din il-Qorti hija konvinta illi l-prezz illi ġie stipulat fil-konvenju ma jirriflettix il-prezz reali li ġie miftihem bejn il-partijiet u li kellu veramente jitħallas mal-att finali.

Il-Qorti waslet għal din il-konklużjoni primarjament abbażi tax-xhieda ta' Joseph Camilleri għan-nom tas-socjetà attrici kif ukoll ta' Alfred u ibnu Michael Fenech (li jiġi għalhekk in-neputi ta' Michael Angelo Fenech) li fid-depożizzjonijiet tagħhom jenfasiżżaw illi l-prezz patwit bejn il-partijiet għall-bejgħ tal-prorrjetajiet in kwistjoni kellu jkun mohbi għaliex Michael Angelo Fenech kien iddikjara li jekk il-prezz ikun magħruf huwa ma jersaqx għall-kuntratt finali. Quddiem din il-Qorti diversament presjeduta fil-proċeduri 581/1995 filfatt Joseph Camilleri jgħid hekk:

“...jiena kont esebejt din il-kopja mingħajr il-prezz peress li Michael Angelo Fenech kien qalli li jekk jiena nesebixxi xi ħaġa li tindika l-prezz in kwistjoni huwa ma kienx se jiffirma l-kuntratt. Nikkonferma li Michael Angelo Fenech kien qalli li jekk joħroġ xi ħaġa mingħand in-Nutar bil-prezz jiena żgur ma niffirmalekx il-kuntratt.”¹

Imbagħad fix-xhieda tiegħu quddiem din il-Qorti, Joseph Camilleri reġa kkonferma li ‘Michael Angelo Fenech kien dejjem jgħidli ara ma tippreżentax xi ħaġa bil-prezz reali għax jien żgur ma niffirmalekx il-kuntratt’². Huwa jgħid li aċċetta din il-kundizzjoni bit-tama li forsi xi darba jiftehma u jaslu sabiex jiffirmaw l-att finali. Il-Qorti ma tqisx illi din ir-raġuni li jagħti Joseph Camilleri hija plawsibbli. Il-Qorti tiddubita ferm x’forza kien għad kellha t-theddida ta’ Michael Angelo Fenech illi ma jersaqx għall-konvenju in kwistjoni jekk jiġi prezentat konvenju bil-prezz meta s-socjetà attrici inizjat proceduri ġudizzjarji propju sabiex iġgiegħel lis-socjetajiet konvenuti jersqu għall-kuntratt finali.

Infatti, fl-affidavit tiegħu, Joseph Camilleri ma ddikjarax il-prezz pattwit iżda llimita ruħu biss billi ppreżenta kopja tal-konvenju mingħajr prezz. Imbagħad f’seduta sussegwenti circa tlett snin wara, ġie prezentat kopja oħra tal-istess konvenju did-darba bil-prezz ta’ Lm46,000 indikat bħala l-prezz finali għal bejgħ ta’ dawn il-plots. Il-Qorti tithasseb dwar il-mod kif eventwalment ġie prezentat dan il-konvenju, in kwantu li, kif diġà ngħad, l-ewwel ġie prezentat kopja tal-konvenju mingħajr prezz, u dan skont Joseph Camilleri għaliex kien għadu jittama li l-konvenuti jersqu għall-kuntratt finali u li kieku ppreżenta konvenju bil-prezz, Michael Angelo Fenech ma kienx jaċċetta li jersaq, imbagħad, proprju sitt snin wara li nbdiet il-kawża, u čioè fis-seduta tal-14 ta’ Ġunju 2001, ġiet prezentata kopja oħra tal-istess konvenju, din id-darba bil-prezz ta’ bejgħ tal-plots kollha ghac-cifra ta’ Lm46,000.

Il-Qorti qieset ukoll il-verbal tagħha diversament presjeduta tas-seduta tal-14 ta’ Ġunju 2001 fil-kawża 581/1995 propju

¹ Xhieda a fol. 183 et seq tal-proċess 581/1995

² Xhieda a fol. 294 et seq tal-proċess 580/1995

meta ġie prezentat għall-ewwel darba l-konvenju bil-prezz, fejn ġie vverbalizzat hekk, ‘*Il-partijiet jaqblu li jiltaqgħu bil-għan li jiftehma dwar l-awment fil-prezz tal-immobibli meritu ta’ din il-kawża sabiex ikun jista’ jsir il-kuntratt relativ.*’ Iżda li kieku l-prezz kien dak stabbilit bejn il-partijiet fuq il-konvenju, il-partijiet ma kien ikollhom ebda awment fuqiex jifthem! Il-konklużjoni hija waħda: il-prezz dikjarat fuq il-konvenju li ġie prezentat minn Joseph Camilleri f’dik is-seduta ma kienx il-prezz reali pattwit bejn il-partijiet.

Fil-fehma tal-Qorti kollox jindika li l-intenzjoni tal-attur dejjem kienet li forsi jiftehma fuq prezz illi jmur oltre minn dak ta’ Lm46,000 ddikjarat fil-konvenju u għalhekk qatt ma ried jantagoniżże lill-Michael Angelo Fenech billi jiddikjara l-prezz, iżda biddel it-tattika wara li falla t-tentattiv sabiex jaslu għall-ftehim.

Il-Qorti ma tikkunsidrax bħala verosimili lanqas l-ispjegazzjoni ta’ Joseph Camilleri dwar għalfejn ħallas l-ammont ta’ Lm3000 lill-Michael Angelo Fenech personalment ftit wara li ġie ffirmat il-konvenju minkejja li l-konvenju kien jistipola li fi żmien sitt xħur kellu jithallas l-ammont ta’ Lm4600. L-attur jgħid illi unilateralment naqqas il-prezz tal-plots illi ma riedx jakkwista peress li ma kienux fl-iskema tal-bini iżda huwa jikkonferma wkoll illi Michael Angelo Fenech qatt ma aċċetta li s-socjetà attrici ma takkwistax il-plots kollha u filfatt Camilleri jgħid illi s-socjetà attrici kienet aċċettat li tixtri l-plots kollha. Għaldaqstant Joseph Camilleri ma kellu ebda raġuni għalfejn jirriduči l-ammont ta’ Lm4600. Il-Qorti hija tal-fehma li dan il-ħlas ta’ Lm3000 ma kienx parti mill-prezz indikat fuq il-konvenju iżda parti mill-prezz moħbi miftihem bejn il-partijiet. Il-Qorti kkunsidrat ukoll illi minkejja li l-partijiet kollha jsemmu diversi persuni oħra li kienu konxji tan-negozju li kien ser isir bejnithom, senjatament il-bejgħ ta’ dawn il-plots, saħansitra anke jsemmu spċċifikament lil certu Michael Axixa li kien qed jagħmilha ta’ medjatur bejnithom u anke sensar li kien wassal lill-partijiet għan-negozju, ħadd minn dawn il-persuni ma tressaq sabiex jixhed. B’żieda ma dan, jirriżulta li t-trasferiment in kwistjoni kellu jkun ta’ nofs indiviż ta’ kull plot imsemmi fil-konvenju, u dan peress illi n-nofs l-ieħor kienu jappartjenu lill-imsemmi Michael Axixa. Joseph Camilleri

jikkonferma li Michael Axisa bieġħi seħmu f'dawn il-plots lis-socjetà attrici, iżda kopja ta' dan il-kuntratt ma ġietx esebita mis-socjetà attrici u dan ikompli jikkonvinċi lill-Qorti li l-prezz patwit ma kienx tassew dak ta' Lm46,000.

Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom il-konvenuti jagħmlu riferenza wkoll għax-xhieda ta' Michael Fenech (iben Alfred Fenech) li lejn l-aħħar tal-proċeduri xehed illi n-Nutar Hayman kien infurmah illi l-prezz dikjarat fuq il-konvenju kien falz. Iżda fil-fehma tal-Qorti dan ix-xhud xejn ma huwa affidabbli. Il-Qorti ma tistax taċċetta li kien biss tmintax-il sena wara li nbdew il-proċeduri li Michael Fenech ftakar illi n-Nutar kien tah din l-informazzjoni, meta xehed b'mod estensiv kemm-il darba fil-mori tal-proċeduri u qatt ma ressaq din l-informazzjoni qabel.

Il-Qorti hija tal-fehma li l-partijiet kollha kienu miftehma li titnizzel cifra fittizja iżda minħabba piki u disgwid familjari bejn Alfred u Michael Angelo Fenech il-verita kollha damet mistura. Iżda minkejja dan, huwa čar għall-Qorti li l-prezz ta' Lm46,000 dikjarat fuq il-konvenju mhuwiex il-prezz reali miftihem bejn il-partijiet u għaldaqstant dan ifisser illi l-konvenju in kwistjoni huwa afflitt b'kawża illeċita.

Artikolu 987 tal-Kodiċi Ċivili jgħid hekk, "*L-obligazzjoni mingħajr kawża, jew magħmulu fuq kawża falza jew illeċita, m'għandha ebda effett.*" Fis-sentenza fl-ismijiet **Perit Raymond Vassallo vs Anthony Cuschieri et noe** deċiża fit-18 ta' Mejju 1993 u konfermata mill-Qorti tal-Appell fl-14 ta' Novembru 1996 din il-Qorti diversament presjeduta qalet li sewwa jingħad illi hu paċifiku fil-ġurisprudenza illi:

"Hija bla effett kwalunkwe obbligazzjoni magħmulu b'kawża illeċita u l-kawża hija illeċita meta hija projbita mill-liġi jew kuntrarju għall-eğħmil xieraq jew għall-ordni pubbliku u l-konvenzioni hija kontra l-ordni pubbliku meta hija kontra l-interess generali.'

'Il-kwistjoni tal-legalità jew le tal-konvenzioni minħabba kawża illeċita tista' tiġi sollevata mill-Qorti "ex officio" (Vol. XLI, P.I, p.684 u p.694).'

Ġie ritenut ukoll illi l-leġislazzjoni ta' natura fiskali hi minnha nfisha ta' ordni pubbliku in kwantu hu preżunt li saret fl-interess komuni.

Quando il fatto è illecito, la legge non riconosce alcun alla convenzion; è una obligazione fondata su causa illecita, poichè la causa si confonde coll'oggetto dei contratti; e quando la causa è illecita, l'obbligazione è inesistente e non può avere alcun effetto (Laurent, Vol XXVII, Para 402).

L-oġġett tal-mandat kien għalhekk illeċitu għaliex kontra l-liġi; jiġifieri kontra d-“Defence (Finance) Regulations, 1942”, u l-Qorti rriteniet illi l-iskop ta’ l-inkarigu kien illeċitu u għalhekk ċaħdet it-talba tal-attur kontra l-konvenut għar-restituzzjoni ta’ flus (Vol. XXXIV, p.632).

Ara wkoll Vol. XXXII, p. II, p. 574; Vol XXIX, p.III, p. 152 u Vol XXII, p.I, p.193. F'din l-aħħar sentenza citata hekk hu stabbilit:

Nessun atto, per quanto liberamente consentito e talora, ripetuto, e nessun periodo di tempo, per lungo che sia, possono dare efficacia ad un'obbligazione proibita per ragione di ordine pubblico.

Skrittura li toħloq obbligazzjonijiet illeċiti in kwantu jikkontemplaw sitwazzjonijiet li huma projbiti mil-liġi jew kuntrarju għall-ordni pubbliku ma tistax titnissel minnha ebda azzjoni civili.”

Applikati dawn il-prinċipju għall-kawża li għandha quddiemha l-Qorti llum, kif diġa ngħad, din il-Qorti jirriżultalha li l-konvenu mertu tal-kawża huwa dokument vizzjat b'illegalità in kwantu hu maħsub biex jevadi l-ligijiet fiskali u jidderawda lill-Gvern Ċivili mit-taxxa dovuta fuq il-valur reali tal-proprjeta. Kif ingħad ukoll fis-sentenza imsemmija **Perit Raymond Vassallo vs Anthony Cuschieri et noe**:

“Neċessarjament jippresupponi illi l-kontraenti kienu ser jagħmlu dikjarazzjoni falza u inveritjera tal-valur tal-

properjeta kif trid il-liġi, dikjarazzjoni illi l-kontraenti huma obbligati li jagħmlu fuq il-kuntratt.”

Huwa ovvju illi kieku l-Qorti kellha tilqa' t-talbiet attrici kif proposti u tordna l-esekuzzjoni tal-konvenju kif redatt, hija tkun qed tissanzjona illegalità in kwantu tkun qed tippermetti lill-partijiet jevadu l-liġijiet fiskali u jagħmlu dikjarazzjoni falza f'att pubbliku.

Din l-illecita tinpinġi fuq il-validità tal-iskrittura privata tal-5 ta' April 1994 u tirrendiha bla effett fil-liġi. Din l-illecità mhijiex sanabbi in kwantu li t-talbiet attrici huma neċċessarjament ġirkoskritti għall-eżekuzzjoni tal-konvenju fit-termini li jirriżultaw mill-iskrittura infisha. Kif ingħad mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha **Perit Raymond Vassallo vs Anthony Cuschieri et noe** msemmija, din l-illecita` ma tistax tiġi separata mill-bqija tal-ftehim illi ġie milħuq bejn il-partijiet u għaldaqstant il-Qorti certament illi ma tistax tikkunsidra t-talba tas-socjetà attrici sabiex tordna lill-konvenuti jersqu għall-att finali. Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza msemmija qalet hekk:

“Din il-Qorti ma tistax, kif qiegħedjisottometti l-appellant, toħloq finzjoni legali kif ukoll reali u tikkonsidra l-mertu tal-kawża independentement mill-illecjita gravi li tirriżulta jew bħalli kieku l-istess qatt ma saret, kemm għax dan fih innifsu ikun jikkostitwixxi illegalita` kif ukoll minħabba li fi kwalunkwe kaž ma jkunx jirrispekkja dak illi hemm fl-istess konvenju.”

Il-Qorti hija tal-fehma li Michael Angelo Fenech kien konsapevoli u konsenzjenti fl-aġir frawdolenti meta ffirma l-iskrittura in kwistjoni u l-istess għandu jingħad fir-rigward ta' Alfred u ibnu Michael Fenech li kienu jafu x'inhu għaddej. Il-Qorti ser tqis dan fl-akkoljiment tal-ispejjez. Bi-ebda mod ta' kif xehdu l-partijiet fil-kawża ma jista' b'xi modd jirrifletti onestà f'xi wieħed mill-istess partijiet ghaliex huwa ovvju li kollha kkomplottaw bejnithom l-ewwel Joseph Camilleri u Michael Angelo Fenech sabiex issir skrittura privata u eventawlment att definitiv li fih kien ser jiġi defrawdat l-erarju pubbliku, imbagħad bil-mod illi Alfred u Michael Fenech, sabiex jippruvaw japrofittaw ruħhom miċ-ċirkostanzi, biddlu l-

verżjoni tagħhom tmintax-il sena wara li nbidiet il-kawża billi f'daqqa waħda Michael Fenech xehed illi n-Nutar Hayman kien filfatt informah illi l-prezz tal-bejgħ tal-plots in kwistjoni kien ta' Lm114,000 u mhux LM46,000 kif ġie dikjarat fil-konvenju.

Il-Qorti tqis għalhekk l-iskrittura tal-5 ta' April 1994 bħala illeċita għax tikkontjeni element gravi ta' illegalità u hija wkoll kontrarja għall-ordni pubbliku in kwantu li liġijiet fiskali huma ta' din in-natura (**Perit Raymond Vassallo vs Anthony Cuschieri et noe** imsemmija).

B'żieda ma dan, stante li jirriżulta li l-kawża hija illeċita għaż-żeġ partijiet, nonostante li l-obbligazzjoni tiġi dikjarata nulla, parti waħda ma jkollhiex dritt titlob lura dak li tkun tat hija lill-parti l-oħra. F'dan il-każ jirriżulta li Michael Angelo Fenech irċieva għan-nom ta' Car Care Products Limited l-ammont ta' Lm4600 kif ukoll l-ammont ta' Lm3000 f'ismu personali. Kif ingħad minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Melita Insurance Brokers Limited vs Joseph Fenech et**, deċiża fid-19 ta' Ottubru 2001:

"Il-kwistjoni issa hija jekk, ladarba l-konvenju, minħabba fil-kawża illeċita, ma jiswiex u ma jorbotx, il-konvenuti għandhomx iroddu dak li ħadu bis-saħħha tal-konvenju. L-argument ta' l-attriċi hu li d-depožitu tħallas akkont tal-prezz ta' l-immobibli; ladarba l-bejgħ ma seħħix il-konvenuti issa qegħdin iżżommu l-flus sine causa u jkunu qegħdin jistagħnew bla mistħoq u bilt-telf tal-attriċi jekk jitħallew iżżommu l-flus.

Meta daħlu fi ftehim simulat biex jevadu l-ħlas tat-taxxa, il-partijiet kienu qegħdin ifittxu li jqarrqu bil-liġi, u ma jistgħux issa, ladarba l-ħsieb tagħhom ma seħħix, jitħol l-ill-istess liġi, li qabel kienu fittxew li jqarrqu biha, tgħinhom jiksbu lura dak li tilfu minħabba fil-ħsieb qarrieqi tagħhom. Huwa minnu li, jekk it-talba ta' l-attriċi ma tintlaqax, sejrin jistagħnew il-konvenuti, li kienu sħab ma' l-attriċi fit-tfassil ta' konvenju qarrieqi. Iżda l-liġi tgħid illi in pari turpitudine melior est condicio possidentis, u hekk għandu jkun, għax min jidħol f'avventura bil-ħsieb li jqarraq bil-liġi ma għandux ikollu s-serħan tal-moħħi li jekk

I-avventura tmurlu ħażin ikun jista' jinqeda bil-liġi biex jieħu lura dak li tilef. Il-biża li jibqa' mingħajr il-ħarsien tal-liġi huwa disinċentiv għal min jiġi il-ħsieb li jagħmel bħal ma għamlu I-partijiet fil-kawża tallum u ma għandhiex tkun il-liġi stess li tneħħi dan id-disinċentiv għal min ikun irid iqarraq biha.

It-talbiet ta' I-attriċi huma għalhekk miċħuda għax mibnija fuq kawża illeċita.

Naturalment, dan ma jfissirx li I-konvenuti għandhom, minħabba f'għem illeċitu li kellhom sehem fih huma wkoll, jagħmlu qliegħ gratis, għax fuq id-dħul għandhom iħallsu t-taxxa. Il-Qorti għalhekk tordna lir-reġistratur sabiex minnufih jinnotifika lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni b'kopja ta' din is-sentenza sabiex il-kummissarju jagħmel dak li huwa meħtieġ biex jiġbor it-taxxa fuq dan id-dħul tal-konvenuti.”

Il-Qorti taqbel ma dan I-insenjament u ma ssib ebda raġuni għalfejn m'għandhiex tapplika I-istess għall-kawża odjerna.

Peress li din I-eċċeazzjoni tas-socjetà kjamata fil-kawża qiegħda tintlaqa' u t-talbiet attriċi miċħuda għaliex mibnija fuq kawża illeċita, il-bqija tal-eċċeazzjonijiet tas-socjetà Fenech Estates mhumiex ser jigu kkunsidrati ulterjorment.

Għar-raġunijet kollha premessi, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi I-kawża billi tilqa' r-raba' eċċeazzjoni tas-socjetà kjamata fil-kawża Fenech Estates Company Limited u tiddikjara illeċita I-iskrittura bejn is-socjetà attriċi u s-socjetajiet konvenuti datata 5 ta' April 1994 u konsegwentement tiċħad it-talbiet kollha tas-socjetà attriċi.

Ir-reġistratur Qrati Ċivili u Tribunali għandu jinnotifika lill-Kummissarju tat-Taxxi b'kopja ta' din is-sentenza meta tkun ghaddiet in gudika.

L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu in kwantu għal nofs mis-socjetà attriċi u nofs mis-socjetajiet konvenuti in solidum bejnithom.

IMHALLEF

DEP/REG