



- **PATERNITA'** -
- **ARTIKOLU 77 TAL-KAP 16 -**
- **ARTIKOLU 70 (1) (b) u (d) u (2) TAL-KAP 16 -**
- **L-ISTAT TA' IBEN LEGITTIMU -**
- **ARTIKOLU 80 TAL-KAP 16 -**

IL-PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. RAYMOND C. PACE LL.D.

Seduta ta' nhar il-Erbgha 26 ta' Gunju 2002

Kawza Numru: 46

Citazzjoni Numru: 197/01/RCP

Ahmad Mohammad

vs

(i) Fortunato Mangion;

**(ii) Id-Direttur tar-Registru
Pubbliku**

**(iii) u b'digriet tal-Qorti tat-3
ta' Mejju 2001 giet nominata
Fatiha Khalouf f'isimha**

**proprja u bhala kuratrici ad
litem ta' Marcel Mangion;**

II-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-minuri Marcel Mangion twieled fis-17 ta' Lulju 1998 u huwa bin naturali ta' Fatiha Khalouf u Ahmad Mohammad.

Illi skond l-att ta' twelid Nru. 3704/98 (Dok. "A") gie mnizzel li missier it-tarbija kien Fortunato Mangion u dan peress li Fortunato Mangion huwa r-ragel ta' Fatiha Khalouf izda b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Nathalie Pace Asciak datat 21 ta' Ottubru 1997 Fortunato Mangion u Fatiha Khalouf iffirmaw kuntratt ta' separazzjoni personali.

Illi l-konvenut Fortunato Mangion fi zmien 300 jum sal-180 jum qabel it-twelid tat-tarbija fuq indikata kien fl-impossibilita' fizika li jikkoabita mal-attrici Fatiha Khalouf minhabba li ma kien bl-ebda mod vicin tagħha u għalhekk ma seta' kien hemm ebda forma ta' relazzjoni ntima bejniethom u dan kif ikkonfermat bil-gurament mill-istess konvenut Dok "B". (affidavit fl-atti tan-Nutar Nicholas Vella datat 4 ta' Awissu 1998).

Illi l-istess attur ghalhekk talab li l-konvenuti jghidu ghala ma għandhiex din il-Qorti prevja dikjarazzjoni li l-attur huwa missier naturali ta' Marcel Mangion:-

(i) Tordna li fir-Registrazzjoni tat-twelid ta' Marcel Mangion fil-kolonna bit-titolu “*Missier it-tarbija*” jitnehhew d-dettalji ta' Fortunato Mangion u l-partikolaritajiet tieghu u minn flok jigu annotati d-dettalji ta' l-attur Ahmad Mohammad u dawk il-partikolaritajiet ta' l-istess Ahmad Mohammad kull fejn jirrikorru.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 4 sa 8 tal-process;

Rat ir-rikors tal-attur tas-6 ta' Frar 2001, id-digriet tal-Qorti tas-27 ta' Frar 2001 fejn ornat in-notifika u d-digriet tat-3 ta' Mejju 2001 fejn fin-nuqqas tar-risposta laqghet it-talba kif dedotta b'dan illi omm l-istess minuri u konvenuta Fatiha Khallouf tigi nominata kuratrici ad *l/item* ghall-istess minuri Marcel Mangion.

Rat il-pubblikazzjoni li saret fil-Gazzetta tal-Gvern tal-20 ta' Marzu 2001.

Rat ir-rikors tal-attur tas-16 ta' April 2001, id-digriet tal-Qorti tat-22 ta' Mejju 2001 fejn giet ordnata n-notifika, w ir-risposta tal-konvenut id-Direttur Registru Pubbliku tal-1 ta' Gunju 2001.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur Registru Pubbliku tat-3 ta' Settembru 2001 fejn gie eccepit:

1. Fil-mertu illi f'dan l-istadju huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni;
2. Illi bla pregudizzju ghas-suespost, ghas-success tal-azzjoni odjerna tinhtieg il-prova tal-impossibilita' fizika ta' koabitazzjoni bejn il-konjugi Fatiha Khalouf u Fortunato Mangion fil-perjodu tal-probabbli koncepiment tal-minuri Marcel Mangion li dwaru qed issir il-kawza odjerna;
3. Illi bla pregudizzju, f'kaz li t-talbiet attrici jigu akkolti, għandhom jigu specifikati d-dettalji personali tal-attur li hu qed jitlob li jigu nseriti fl-att tat-twelid tal-minuri Marcel;
4. Illi in vista tal-fatt li c-cirkostanzi li taw lok għal talba għal korrezzjoni fl-att tat-twelid huma għal kollox estranei ghall-esponent huwa m'ghandux jigi soggett għall-ispejjez;
5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut id-Direttur Registru Pubbliku a fol. 25 tal-process;

Rat il-verbal tal-25 ta' Settembru 2001 fejn peress li kien għad jonqos in-notifika tal-konvenuta bhala kuratrici, Dr Philip Manduca talab li hija tigi notifikata billi l-kunsinna tal-kopji tal-iskrittura ssir lill-konvenuta personalment anke f'edifċċju tal-Qorti. Il-Qorti tilqa' t-talba li *del resto* ma hi xejn aktar minn dak li timplika l-ligi fl-ewwel parti tas-subartikolu 1 tal-Artikolu 187.

Rat li l-konvenuta Fatiha Khalouf bhala konvenuta u bhala kuratrici notifikata fil-25 ta' Settembru 2001 baqghet ma pprezentat l-ebda nota ta' eccezzjonijiet u għalhekk baqghet kontumaci.

Rat li l-konvenut Fortunato Mangion notifikat fil-11 ta' Frar 2002 baqa' ma pprezenta l-ebda nota ta' eccezzjonijiet u għalhekk baqa' kontumaci.

Rat in-nota tal-konvenuta Fatiha Khalouf tat-28 ta' Settembru 2001 fejn permezz tagħha pprezentat dikjarazzjoni solenni tagħha stess (fol. 31 sa 32 tal-process).

Rat il-verbali tat-22 ta' Novembru 2001 fejn peress li għad jonqos in-notifika tal-konvenut il-kawza giet differita għat-13 ta' Frar 2002, izda wara rrizulta li l-konvenut Fortunato Mangion kien gie notifikat fil-11 ta' Frar 2002, u wkoll huwa ma pprezentax ebda nota tal-eccezzjonijiet; tat-13 ta' Frar 2002 u tal-14 ta' Mejju 2002 fejn din il-kawza bdiet tigi

mismugha minn din il-Qorti kif prezentament ippresjeduta, u l-attur prezenti kkonferma d-dikjarazzjoni attrici u talab li l-kawza tibqa' ghas-sentenza. Il-konvenuti u d-difensuri tagħhom msejħin diversi drabi baqghu ma dehrux. Il-kawza giet differita għas-sentenza għas-26 ta' Gunju 2002.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. **KONSIDERAZZJONIJIET**

Illi l-attur qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tiddikjara li huwa l-missier naturali ta' Marcel Mangion li twieled minn Fatiha Khalouf fis-17 ta' Lulju 1998, u li konsegwentement tordna li fic-certifikat tat-Twelid tieghu, li jgħib in-numru 3704/98, il-paternita' tieghu tigi rikonoxxuta.

Illi jidher car li l-attur qed jipprevalixxi ruhu mill-**Artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu interess, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita' fizika li jħammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa għandu interess li jagħmel din il-kawza, pero' qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**Artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovdi li:-

- (1) “*Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju għal dak li jagħtuh l-att tat-tweliż bhala iben legħittimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.*
- (2) *Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legħittimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma l-att tat-tweliż tieghu”.*

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta’ legittima tal-persuna, la darba din twieldet fiz-zwieg, u la darba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta’ socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet “**Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**” (P.A. F.G. C. 10 ta’ Mejju 1996 ingħad li :-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’être’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkomenta dwar dispozizzjoni analogi tal-Kodici Taljan” “*Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvolta dalla vita*

*comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romano intesero questa presunzione e l'incarnazione della formula solenne 'pater is est quem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non e' tanto un dettato dell' antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall' esperienza di molti secoli, si e' attenuato il legistatore patrio, e percio' nell' articolo 159, che il marito e' padre del figlio concepito durante il matrimonio" - (**Diritto Civili**. Vol. 1 para 49 pag. 76).*

Illi in effetti **I-Artikolu 67 tal-Kap 16**, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jiprovdi li:

"L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjo'e':

(a) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' *denegata paternita'* a bazi tal-**Artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieleed fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassativament fis-**Subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-presunzjoni "*pater est quae iustiae demonstrat*", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbijsa

imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**Artikolu 73 tal-Kap 16.**

(b) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini tal-**Artikolu 84*** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u għaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**Artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni nghad fil-kawza “**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**” (A.C. 14 ta' Jannar 1952 li:-

“Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

“It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jagħtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant lili ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra nteressati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita' fizika ta' koabitazzjoni tal-presenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza”.

“Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibilita' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu

meta huwa jkun jipposjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu”

Illi f'kaz magmul a bazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza **“Walter Ahar nomine vs Pio Micallef”** (P.A. (A.J M) 21 ta' Frar 1996) inghad illi “*minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilita' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur*”.

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**Artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-**Artikolu 77** jingħad li:-

“Il-legittimita' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min għandu nteress, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita' li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli għal min għandu interess, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-

azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata I-paternita' jew anke kontestata I-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti I-azzjoni a bazi tal-**Artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**Artikolu 81** li jipprovdi li I-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista I-*istatus* ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u I-pusess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor I-azzjoni ttentata skond **I-Artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond I-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm I-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossjedi I-istess stat ta' legittimu.

Illi I-pusess ta' I-istat ta' iben legittimu skond **I-Artikolu 80** "*stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u I-familja li hu jghid li hi I-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

(a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa I-iben;*

(b) *Illi I-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*

(c) *Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;*

(d) *Illi huwa jkun maghruf bhala tali mill-familja”.*

Illi dan ifisser skond is-sentenza “**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**” (PA.RCP 26 ta’ Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**Artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, huwa biss jekk ikun hemm “nuqqas ta’ att ta’ twelid jew tal-pusseß ta’ stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi”.

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista’ tinghata meta jigu mqabbla l-**Artikoli 81** mal-**Artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta’ din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**Artikolu 77** dwar l-impossibilita’ fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi ai termini tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. RCP 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li “Dwar l-**Artikolu 81** jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pusseß ta’ stat ta’ iben legittimu li jaqbel mal-att tat-

twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur”.

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan l-istat a bazi tal-**Artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie ukoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol.XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. RCP 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*“Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**Artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid jew ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz . . . il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli”.*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi “**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**” (P.A. RCP deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (P.A. RCP 10 ta' Novembru 1999); “**Carmel Grima et vs**

Carmelo Borg et” (P.A. RCP deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); “**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`”** (P.A. RCP deciza fl-14 ta’ April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u “**Domenic Briffa vs Therese Fenech et”** (P.A. (RCP) deciza 30 ta’ Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**Artikolu 77** u dwar il-kuncett ta’ “impossibilita’ fizika” hemm indikata, wiehed jirreferi għas-sentenza “**Ronald Bray vs Charmaine Bray et”** (N.A. 19 ta’ Novembru 1997) fejn ingħad li “l-impossibilita’ fizika li ghaliha hemm riferenza għandha tkun wahda li setghet taffetwa b’xi mod il-koncepiment tat-tarbijsa”. (“**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia”**).

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li b’kuntratt tal-4 ta’ Awissu 1998 fl-atti tan-Nutar Nicholas Vella, l-konvenut Fortunato Mangion ddikjara mill-ewwel li l-imsemmi minuri ma huwiex ibnu *stante* li huwa legalment separat mill-konvenuta mill-21 ta’ Ottubru 1997 permezz ta’ kuntratt fl-atti tan-Nutar Nathalie Pace Asciak.

Illi jirrizulta li fit-termini msemmija mill-ligi ta’ tliet (300) jum sa mijha u tmenin (180) jum qabel it-twelid tal-istess minuri l-istess konvenuta ma kellha ebda relazzjoni mal-konvenut Fortunato Mangion u kienet qed tħix separatament minnu.

Illi dan ovvjament kien jagħti lill-konvenut id-dritt li jiġippresta l-azzjoni ta’ denegata paternità’ ai termini tal-

artikolu 70 tal-Kap 16, izda minflok kien l-attur li qed jaghmel din il-kawza, u l-konvenuta ddikjarat li l-attur huwa l-missier naturali tal-istess minuri naxxenti minn relazzjoni intima li hija kellha mieghu, u riedet ukoll li huwa jigi fdat bil-kura u kustodja tal-istess minuri sakemm hija ddum il-habs fejn kienet meta ghamlet l-istess dikjarazzjoni.

Illi ghalhekk abbazi tal-premess jidher li t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha *stante* li jirrizulta li Fortunato Mangion qatt ma seta' jkun il-missier tal-istess minuri tant li l-istess konvenut kellu dritt ta' azzjoni ta' denegata paternita' *ai termini tal-artikolu 70 (1) (b) u (d) tal-Kap 16*, u *di piu'* mid-dokumenti esebiti u mid-dikjarazzjoni tal-omm *ai termini tal-artikolu 70 (2) tal-Kap 16* jirrizulta li l-attur kien vermanent il-missier naturali tal-istess minuri, u għalhekk għandu jigi registrat bhala tali fic-certifikat tat-tw eid tal-istess minuri, li jidher li qatt ma kellu l-istat ta' iben legittimu skond id-dispozizzjonijiet tal-**artikolu 80 tal-Kap 16**.

Illi għalhekk jidher li l-attur irnexxa li jipprova l-allegazjonijiet tieghu *ai termini tal-artikolu 77 tal-Kap 16*.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu l-istess huma

nkompatibbli mat-talba attrici, u fil-kontumacija tal-konvenuti l-ohra, **tilqa' t-talba attrici** b'dan illi:-

(1) Tordna li fir-Registrazzjoni tat-twelid ta' Marcel Mangion fic-certifikat tat-Twelid Numru 3704/98 fil-kolonna bit-titolu "*Missier it-tarbija*" jitnehew id-dettalji ta' Fortunato Mangion u partikolaritajiet tieghu u minn flok jigu annotati d-dettalji ta' l-attur Ahmad Mohammad u dawk il-partikolaritajiet ta' l-istess Ahmad Mohammad kull fejn jirrikorru skond kif jirrizulta anke mill-Karta tal-Identita' tal-istess Mohammed Ahmed, u c-certifikat tat-twelid tieghu u dokumenti kollha relativi, u dan *oltre* korrezzjonijiet, zidiet, sostituzzjonijiet u modifikasi ohra li jista' jkun hemm bzonn fic-citat Att tat-Twelid li jindikaw li l-attur huwa effettivamente missier l-istess minuri.

Illi I-Qorti tordna ukoll li *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** li kull korrezzjoni hawn ordnata għanda ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dakħinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskrift fl-istess dispozizzjonijiet tal-**Kap 16**.

Illi dwar il-kap tal-ispejjeż dawn għandhom jigu sopportati mill-istess attur u l-konvenuta Fatiha Khallouf proprju, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli għal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Raymond C. Pace LL.D.
26 ta' Gunju 2002**

**Mario Debono
Deputat Registratur
26 ta' Gunju 2002**