

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF**

**JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' Nhar it-Tnejn 23 ta' Jannar 2017**

**Kawza Numru : 12**

**Rikors Numru :93/2013/JPG**

**Anthony Falzon (ID: 278949M)**

**Rita Falzon (ID 37351M)**

**u Mary Falzon (ID 66648M)**

**VS**

**Colinrose Limited C 8717**

**Il-Qorti,**

Rat ir-rikors guramentat ta' Anthony Falzon ID: 278949M, datat 31 ta' Jannar 2013, (a fol 1 etseq), li jaqra hekk:

- 1. Illi ir-rikorrenti huma sidien tal-appartament numru tlieta (3) fit-tieni sular (first floor) li jinsab fil-blokk ta' appartamenti bl-isem ta' 'Mirasol Court', Triq it-Turisti, Qawra u dan permezz ta' kuntratt pubbliku fl-atti tan-nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel: tal-1 ta' April 1998 (Dok AF 01);*

2. *ILLI l-intimata, hija sid tal-fond, terran, numru tnejn (2) li huwa sottopost ghall-proprieta' tar-rikorrenti, fuq imsemmija u dan permezz ta' att ta' akkwist tal-15 ta' April 2011 fl-atti tan-Nutar Robert John Muscat (Dok AF 02);*
3. *ILLI l-proprieta' tal-intimata hija suggetta ghas-servitijiet rizultanti mill-posizzjoni li tinsab fiha, inter alia, afavur il-proprieta' tar-rikorrenti;*
4. *ILLI fuq wara tal-appartament ir-rikorrenti (kif ukoll ta' kull appartament li hemm fuqhu) għandu gallarija li tagħti għal fuq il-bitha tal-proprieta' ta' l-intimata li tgawdi minn drittijiet, inter alia, id-dritt ta' introspezzjoni gol-fond sottopost;*
5. *ILLI dan il-blokk ta' appartamenti ilu mibni fl-istat li jinsab għal aktar minn 30 sena u s-servitijiet tal-għalli huma kkrejati skond id-destinazzjoni tas-sid;*
6. *ILLI l-intimata saqqfu l-bitha billi bnew saqaf tal-konkos tul il-bitha kollha u dan bi pregudizzju tad-drittijiet li jgawdu r-rikorrenti u l-proprieta' tagħhom;*
7. *ILLI l-intimata bl-agir tagħha naqqset l-uzu tas-servitu u ikkrexjaw xkiel fl-uzu ta' l-istess servitu li jgawdu r-rikorrenti u l-proprieta' tagħhom (Dok AF 03 sa Dok AF 36);*
8. *ILLI l-intimata ser tagħmel uzu kummercjalji tal-fond tagħhom u dan billi ser jibda' joperah kummercjalment;*
9. *ILLI bl-agir illegali tagħha l-intimata qed tledi d-drittijiet tal-proprieta' tar-rikorrenti, id-dritt tad-dgawdija tal-għalli bil-mod li kienu jgawduha sa issa u ciee' b'mod privat u b'sigurata' u dan billi l-intimata issa qed titla' fuq is-saqaf il-għid u jigu wicc ma 'wicc mar-rikorrenti fil-għalli teighhom li tagħti ghall-kamar tas-sodda ta' wara b'detrimment għar-rikorrent (Dok AF 37) u fuq kollox dan l-agir qed jnaqqas il-valur tal-proprieta' tar-rikorrenti;*
10. *ILLI bit-tisfieq tal-bitha il-hajt divisorju (boundary wall) gie ta' l-istess għoli tas-saqaf u b'hekk intilef is-sens ta' sigurta' u privatezza li kienet tgawdi l-proprieta'*

*tar-rikorrenti kif ukoll qed jingabar l-iskart fuq l-istess saqaf a detriment tar-rikorrenti u l-proprieta' tieghhom;*

*11. ILLI l-intimata u d-diretturi tagħha interpellati diversi drabi baqghet inadempjenti għat-talbiet tar-rikorrenti;*

*12. ILLI għalhekk kellu jigi ntavolat dan ir-rikors guramentata.*

*Għaldaqstant ir-rikorrent qed, għar-ragunijiet fuq imsemmija, bil-qima jitlob illi din l-Onorabbli Qorti joghgħobha, prevja kull dikjarazzjoni mehtiega w'opportuna, illi:*

- 1. Tiddikjara u Tiddeciedi illi t-tisfieq tal-bitha tal-fond numru: tnejn (2), Mirasol Court, Triq it-Turisti Qawra sar b'mod abbusiv u illegali u jaggrava, jnaqqas u jxekkel l-uzu tas-servitu li jgawd l-fond sovrastanti, proprieta' tar-rikorrenti cioe' appartament numru: tlieta (3) fl-istess blokk;*
- 2. Tordna lill-intimata taqla' dan is-saqaf li sar fil-bitha tal-fond terran numru tnejn (2) Mirasol Court, Triq it-Turisti, Qawra u dan fi zmien qasir u perentorju u dan taht id-direzzjoni ta' perit u arkitett civili nominat mill-Qorti u tagħti dawk il-provvedimenti kollha xierqa u necessarji;*
- 3. Tawtorizza lir-rikorrenti li, fin-nuqqas li l-intimata tagħmel dawn ix-xogħliljet kollha remidjali, jagħmlu dawk ix-xogħliljet necessarji a spejjeż tal-intimata taht id-direzzjoni ta' perit u arkitett civili nominat għal dan l-iskop;*

*Bl-ispejjeż u bl-imghax legali kontra l-intimata minn issa ngunti għas-subizzjoni.*

Rat ir-Risposta Guramentata tas-societa' intimata Colinrose Limited (C 8717), datat fil-21 ta' Frar 2013, vide 23 et seq, li jaqra hekk;

- 1. Illi, preliminarjament, in kwantu r-rikorrenti qegħdin jallegaw illi gew kommessi, vjolazzjonijiet tad-drittijiet kostituzzjonal -vide Doks. AF1, AF 3, AF 4, AF 5, AF 6, AF 7, AF 8, AF 9, AF 10, AF 11, AF 12, AF 13, AF 14, AF 15, AF 16, AF 17, AF 18,*

*AF 19, AF 20, AF 21, AF 22, AF 23, AF 26, AF 30, AF 31, AF 32, AF 34 u AF 35 – din l-Onorabbli Qorti, b'kull rispett, hija inkompetenti biex tisma' u tiddeciedi tali lmenti li huma ta' indoli kostituzzjonali u ghalhekk ir-Rikors Promotur huwa null u bla ebda effett u l-kawza għandha tigi deciza kontra r-rikorrenti bl-ispejjez.*

2. *Illi, in linea preliminari wkoll, in kwantu r-rikorrenti qegħdin jallegaw illi sofrew pregudizzju jew vjolazzjoni tad-drittijiet tagħhom permezz tal-agir negligent jew addirittura qarrieq da partital-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA) – vide Doks. AF 8, AF 23, AF 27, AF 30, AF 31, AF 35 u AF 36 – is-societa' intimata mhijiex il-legittima kontradittrici u għandha tigi liberata ab observantia.*
3. *Illi, in linea preliminari wkoll, in kwantu t-talbiet attrici kif evidenzjat mid-dokumenti annessi mar-Rikors Guramentat promoter bhala Doks. 'AF1 – AF 36', huma msejsa fuq l-artikolu 475 tal-Kodici Civili, tali talbiet għandhom sommarjament michuda bl-ispejjez stante illi l-imsemmi provvediment tal-ligi certament li ma japplikax ghall-kaz in kwistjoni.*
4. *Illi in linea preliminari wkoll ir-rikorrenti jsejsu l-azzjoni tagħhom – u dan kif jirrizulta mill-premessa numru 9 dedotta fir-Rikors Guramentat – fuq il-kawzali illi bit-tisqif ta' parti mill-bitha tal-fond appartenenti lis-societa' intimata saret leżjoni tad-drittijiet proprijetarji tar-rikorrenti u kkawza tnaqqis fil-valur tal-proprijeta' tal-istess rikorrenti, pero mbaghad ma saret ebda talba biex din l-Onorabbli Qorti tagħmel dikjarazzjoni f'dan is-sens u wisq inqas biex tikkundanna lis-societa' intimata għal xi hlas ta' danni. Għaldaqstant ir-Rikors Guramentat promoter huwa null u bla ebda effett stante li m'hemm ebda ness bejn il-premessi (jew uhud minnhom) u t-talbiet, huwa neboluz u jippekka minn nuqqas ta' kjarezza u dan a tenur tal-artikolu 156 u tal-artikolu 789(1)(c) tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta.*
5. *Illi, fil-mertu, it-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu michuda bl-ispejjez kollha kontra r-rikorrenti stante illi bl-agir tagħha s-societa' intimata ma kkreat ebda xkiel ghall-ezercizzju tas-servitu ta'*

*introspezzjoni li r-rikorrenti jippretendu illi għandhom naxxenti mil-ligi propriu għaliex tali servitu ta' introspezzjoni ma tezistix u mhijiex wahda mis-servitujiet naxxenti ex lege mill-pozizzjoni ta' fondi li huma kontigwi jew formati parti mill-istess blokk ta' bini.*

6. *Illi s-societa' intimata m'ghamlet xejn ghajr uzu u zvilupp legittimu tal-proprjeta' tagħha skond il-permessi lilha mahruga mill-awtoritajiet kompetenti u ma llediet ebda drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti kif minnhom allegat jew xekklithom jew naqset l-uzu ta' xi servitu kif qed jallegaw u jippretendu l-istess rikorrenti.*
7. *Illi għal dawn il-motivi kollha t-talbiet attrici huma kompletament infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjeż.*

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet tal-atturi data 12 ta' Dicembru 2016, vide fol 245 et seq;

Rat in-nota ta' osservazzjonijiet ta' Colin Rose Limited datat 16 ta' Jannar 2017, video fol 257 et seq;

Rat id-dokumenti ezebiti l-atti kollha tal-kaz.

### **Ikkonsidrat:**

Mill-affidavit tal-attur Anthony Falzon (fol.57 et seq) jirrizulta illi hu sid l-appartament 4 fil-blokk ta appartamenti b'isem "Mirasol Court" Triq it-Turisti Qawra<sup>1</sup>. L-attur għandu ukoll terz (1/3) indiviz tal-appartament Nru. 3 fl-istess blokk<sup>2</sup>, ir-remanenti zewg terzi (2/3) indivizi jaappartieu lil hutu.

---

<sup>1</sup> Vide kuntratt ta akwist fl-atti tan-nutar Dr. Gerard Spiteri Maempole – DOK AF 01, datat 18 ta' Lulju 1991, a fol 61 et seq.

<sup>2</sup> Vide kuntratt fl-atti tal-istess Nutar Dok AF 02, datat 1 ta' April 1998, a fol 67 et seq.

L-attur xhed li l-proprieta tas-societa intimata hija l-appartament numru 2 fl-istess Blokk<sup>3</sup>.

Fl-attur spiega li l-proprieta tas-societa intimata hija soggetta ghal servitu' b'resultat tal-posizzjoni li tinsab fiha.

L-attur sostna li l-appartamenti tal-attur għandhom gallarija li tagħti fuq il-bitha tal-proprieta tas-societa' intimata u għandha servitu' ta' prospett fuq il-fond sottopost.

Is-servitu' tal-gallariji gew kreati bid-destinazzjoni tas-sid<sup>4</sup> u l-blokk appartamenti ilu mibni għal aktar minn tletin sena.

L-attur xehed illi s-societa intimata saqfet il-bitha f'April ta' 2011 bi pregudizzju għad-drittijiet tal-atturi. Dan sar bil-permessi mehtiega tal-MEPA<sup>5</sup> liema permessi jibqghu *subject to third party rights*<sup>6</sup>.

L-attur sostna li l-intimati kienu qed juzaw il-fond bhala *garage* minflokk għal uzu kummeċjali (vide Dok AF 19 u 20) u li b'dan l-agir is-societa' intimata qed jilledi d-dritt ta' tgawdija tal-gallarija tagħhom bil-mod privat u b'sigurta kif kienu jgawduha qabel.

Dan il-ghaliex meta rappresentanti tas-societa intimata jitilghu fuq is-saqaf il-għid, huma jigu wicc imb wicc mal-gallarija tagħhom li tagħti għal kmamar tas-sodda. Dan jnaqqas ukoll il-valur tal-proprieta' tagħhom.

L-attur xehed illi fost s-servitu' kreati fl-att notarili hemm stabbilit servitu' ta' prospett kreat mis-sid taz-zewg fondi (S.Falzon & Sons Ltd.) favur il-proprieta' tal-atturi u gravanti fuq dik tas-societa' intimata. Dan is-servitu' jinkludi d-dritt li jgawdu l-aria quddiem il-għalli, li l-vaduta ma tigix ostakolata u li d-dritt ta' privatezza ma tigix invasa mill-bini tas-societa' intimata. L-attur sostna li kawza ta' dan l-inkwiet, huwa qed jgħix f'ansietta u biza kbira.<sup>7</sup>

<sup>3</sup> Vide kuntratt: fl-atti Nutar Robert John Muscat Dok AF 03 u AF 04 datati 15 ta' April 2011, a fol 74 et seq.

<sup>4</sup> Vide Dok AF 05 a fol 85.

<sup>5</sup> Vide Dok AF 06 sa AF 10.

<sup>6</sup> Vide Dok AF 11

<sup>7</sup> Vide certifikat tal-psikjatra Dr. Peter Muscat Dok AF 24

Mary Falzon a fol 134, permezz tal-affidavit tagħha konfermat li hija tigi oħt l-attur, u tghix f'appartament numru 3 fl-istess Blokk ta' appartamenti tal-attur Falzon, li xhedet dwar kifit-tifel tal-intimati (Aldo Formosa) wara li għen lil Mary Falzon u oħta - nizel mit-tarag komuni tal-flat mid-direzzjoni tal-fond tagħhom -incident li wera bic-car kemm kien facli l-access għal proprieta' tagħhom u serju il-pregudizzju għas-sigurta' u privatezza.

L-attur ezibixxa DVD Dok AS1 a fol 137.

A fol 139 l-attur ikkonferma l-kontenut tad-dokument li jinsab a fol 43 u 44 u a fol 121.

Mary Falzon a fol 141 ikkonfermat illi bis-saqaf li bnew fil-bitha tas-societa intimata, wieħed jista jiskala s-saqaf u jidhol fil-kamra tas-sodda tagħha facilment. Għalhekk hija kienet qed thossa priva mis-sikurta tant illi kellha tagħmel il-gradilji tal-hadid għas-sikurta biex gew issa qishom go habs.

Di piu' qiegħed jingabar hafna hmieg fuq is-saqaf tal-bitha. Falzon xhedet illi kienet kostretta tinstalla CCTV Cameras li swew bejn sitt elef u sebat elef ewro (€6000/7000). Hijja ikkonfermat ir-ritratt, Dok AF 16 u AF 21.

In kontro ezami Mary Falzon xhedet illi ma kinitx is-societa' intimata li qed tikkawza il-hmieg fuq it-tisqifa il-gdida imma is-sidien tal-flats sovrastanti dawk tagħhom. Ikkonfermat ukoll illi rappresentanti tas-societa' intimata jitilghu u jagħmlu xogħol ta' manutenzjoni fuq is-saqaf il-għid li nbena.

Il-Perit Kurt Camilleri Burlo' a fol 158 et seq xehed illi kien perit u *interior designer* u ikkonferma r-rapport tieghu li jinsab a fol 54.

Huwa sostna illi l-appartamenti tal-atturi kien Numru 3 u 4 li jinsabu fit-tieni sular. Tahthom kien hemm zewgt iħwienet. Huwa xhed li saret estensjoni tal-bini fil-bitha ta' wara li holqot saqaf li permezz tieghu facli li wieħed jidhol fl-appartamenti tar-rikorrenti cioè

kemm taqbes poggoman. Fil-fatt waqt il-bini ta din l-estensiġi u saqaf, il-haddiema gew litteralment wicc imb wicc mar-rikorrenti.

Il-Perit Camilleri Burlo' xhed illi fil-fehma tieghu dan is-saqaf ma jirrispettax il-“*good neighbourliness*” tal-BEN1 *policy* tal-Mepa.

Il-Perit ikkonferma illi l-permess tal-Mepa dejjem johrog *subject to third party rights*. Il-Perit xhed illi fejn jkun hemm bitha hemm *primary rule* ta’ *six meters*, u li wieħed jista’ jgholli l-hajt tal-appogg izda f’dan il-kaz dan ma jistgħax jsir ghax jagħlaq d-dritt ta’ prospett fuq il-bitha. Il-Perit ezebixxa T1 u T2 u ikkonferma li r-ritratti ezebiti hadhom hu.

Oliver Magro a fol 191, officjal Legali tal-Mepa ezebixxa applikazzjoni ta’ Josephine Falzon u il-permess relativ li hareg fis-27 ta’ Gunju 2003 – Dok OM1 a fol 169. Kien hemm talba għal *minor amendment* fil-hmistax ta’ April 2010 – DOK OM2, **u erba’ objections OM3 sa OM6**<sup>8</sup>. Gew ezebiti OM7 u OM8 li huwa *renewal* tal-applikazzjoni u permess. Magro sostna illi l-ufficial tal-Mepa jezamina l-applikazzjoni, jiehu in konsiderazzjoni il-policies tal-Mepa u jagħmel rakkmandazzjonijiet lil Bord li jiddeciedi.

Spettur Gordin Scerri a fol 204, prodott mill-attur ezebixxa l-okkorrenza Dok GS 1 dwar rapport magħmul mill-attur fil-5 ta’ Dicembru 2011 dwar insulti u theddid allegatament da parti ta’ Nicholas Formosa.

Saviour Aquilina, a fol 209 A et seq, xhed li huwa jigestixxi negozju tal-haxix mil-hanut f-‘Mirasol Court’. Huwa sostna li xtara dan il-hanut bil-permessi kollha. Inbniet kamra fil-bitha u dan sar bil-permessi tal-Mepa. Aquilina xhed li meta saqqaf il-kamra fil-bitha, huwa saqqafha xi filata u nofs aktar baxx mis-saqaf tal-attur - ciee’ naqra anqas minn zewg piedi. Ikkonferma li biex jagħmel xogħol ta manutensjoni huwa jitla fuq is-saqaf permezz ta’ sellun. Aquilina xhed li huwa inkariga lil haddiema biex jħallbu il-bejt u biex jqiegħdu il-membrane. Ikkonferma li meta jsir xi xogħol fuq t-tisqifa l-haddiem ser jigi wicc imb wicc

---

<sup>8</sup>Vide fol 178 sa 184

mal-attur. Aquilina sostna illi l-attur ntavola kawza kontra tieghu u tilifha izda tinsab quddiem il-Qorti tal-Appell.

Nicholas Formosa, direttur ta' Colin Rose Ltd, xhed li akkwista il-fond terran li jigi sottopost ghal appartament Numru 3 tal-atturi.

Huwa xtara ukoll l-aria tal-bitha li ddecida li jibni parti mill-bitha u qagħad attent li s-saqaf jkun f'livell aktar baxx minn dak tal-atturi u dan sar bil-permessi tal-Mepa. Jichad illi illeda xi dritt jew servitu' tal-atturi jew fixkillhom fit-tgawdija tal-istess, u ezebixxa Dok NF 1 sentenza 872/2010 deciza fil-5 ta' Gunju 2013 vide fol 218 et seq.

Anthony Falzon a fol 226 in kontro-ezami kkonferma li x-xogħol ta' tisqif sar wara li nhargu il-permessi relattivi tal-Mepa. Falzon ikkonferma li l-hanut tas-societa' intimata huwa terran. Muri r-ritratti a fol 224 A u 224 B **Falzon xhed li il-“canopy” kienet filfatt tisqifa tal-konkos li kienet xi sitt pulzieri taht il-livel tal-art tal-appartament tieghu u tal-atturi.**

Nicholas Formosa in kontro-ezami a fol 235 ikkonferma li t-tisqifa nbniet bil-permessi. Formosa xehed illi presentament il-hanut kien kategorizzat bhala Class 4 u kellu l-intensjoni li japplika biex jakkwista kategorija Class 6 ghax hu kien bil-lukandi.

Formosa xhed li s-saqaf kien bejn erbgha filati u hames filati aktar baxx minn dak tal-attur (vide fol 239). A fol 243 s-societa' intimata ezebit rapport, pjanta u zewg ritratti tal-Perit tagħha Robert Grech.

#### **Ikkonsidrat:**

L-attur isostni illi l-fond tieghu appartament numru 4 fil-blokk indikat u s-sehem tieghu f'appartament numru 3 igawdu servitu' ta' prospett għal fuq il-bitha tal-fond tal-konvenut. Irid jigi precizat illi fil-kaz in ezami non si tratta ta tieqa u prospett minn tieqa izda dritt ta' prospett minn bieb u gallarija jew terrazzin ta certu kobor. L-attur sostna illi dan is-servitu'

gie kreat bid-destinazzjoni tas-sid taz-zewg fondi stante li l-blokk ta' l-appartamenti gie kostruwit mill-istess sid.

L-atturi sostnew illi permezz tal-kuntratt tal-akkwist huma xtraw appartament li "igawdi u hu soggett ghas-servitujiet derivanti mill-pozissjoni tieghu"<sup>9</sup>. Illi l-fond tas-societa intimata "appartament numru 2" huwa ukoll "soggett ghas-servitujiet passivi u jgawdi d-drittijiet attivi rizultanti mill-posizzjoni tieghu". L-atturi jilmentaw illi bil-bini u tisqif tal-bitha gie lez lilhom mhux biss id-dritt tal-prospett mill-bieb u terrazzin taghhom izda gie menomat il-valur tal-proprieta' taghhom u b'mod aktar importanti gie lez id-dritt ta privatezza taghhom u id-dritt ta' sigurta'. Huma jikkontendu illi minkejja l-bitha giet mibnija bil-permessi tal-MEPA kontra l-oggezzjonijiet taghhom, tali permessi huma dejjem soggetti għad-drittijiet ta' terzi persuni.

Huma jikkontendu li d-dritt tal-prospett mit-terrazzin taghhom huwa servitu' kontinwu ai termini ta' Artikolu 455 (2) tal-Kodici Civili u affermattiv (Artikolu 456 (2) tal-Kodici Civili) u inkiseb principally bid-destinazzjoni tas-sid taz-zewg fondi (Artikolu 457 (A) tal-Kodici Civili).

Għalhekk ai termini ta' Artikolu 474 (1) tal-Kodici Civili l-fond servienti (cioe' appartament 2 tas-societa intimata) ma jista jagħmel xejn li jista jnaqqas l-uzu tas-servitu' jew jagħmel li dan l-uzu jkun ta' xkiel akbar, lanqas ma jiista jbiddel id-destinazzjoni tieghu. Dan gie reaffermat mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna u kkoroborat dan bis-sentenzi Guiseppe Muscat vs Guiseppe Bugeja et. deciza mill-Qorti tal-Appell fis-16 ta' Novembru 1956; Tereza Schembri et vs Bartolomeo sive Bertu Camilleri et Prim Awla deciza 16 ta' Gunju 2003 konfermata mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Novembru 2007; u Nazzareno Ciantar et vs Charles Busuttil et Prim Awla deciza 31 ta' Mejju 2006.

Minn naħa l-ohra s-societa intimata tissottometti li d-dritt tal-prospett tal-atturi mħuwiex id-dritt ta' *altius non tollendi* u li s-societa konvenuta għadna d-drittijiet proprietarji tagħha li ma jistgħix jigu limitati ngustament. Illi s-socjeta ntimata kellha d-dritt tiddisponi minn

---

<sup>9</sup>Vide fol 7 Dok AF 1

hwejjigha bl-aktar mod assollut basta li ma jsir uzu prohibit mill-ligi u sostna dan l-argument abazi ta' Artikoli 320 u 323 tal-Kodici Civili. Ghal rigward ta' limitazzjoni fid-dritt assolut tal-proprieta' minhabba servitu', s-socjeta intimata ccitat in sostenn tat-tezi tagħha s-sentenzi Herman Magro et vs Mark Anthony Borg et.<sup>10</sup>; Joseph Scherri vs Anthony Caruana et.<sup>11</sup>; u Joseph Caruana et.<sup>12</sup> fost oħrajn.

### **Ikkonsidrat:**

Il-Qorti tagħaddi biex tezamina l-ewwel eccezzjoni tas-societa' intimata u cioe' l-kompetenza ta' din il-Qorti biex tisma il-lanjanza dwar ksur tad-dritt fondamentali. Din il-Qorti wara li għamlet exampu ntensiv tax-xhieda prodotta fil-kaz in ezami u tal-kwistjonijiet legali mqanqla, tagħraf illi din l-azzjoni m'għandha x'taqsam xejn ma xi ksur tad-dritt fondamentali tal-bniedem izda hija azzjoni msejsa fuq drittjiet proprietarji u hija kwistjoni li taqa' taht l-Istitut legali ta' servituijiet u ta' buon vicinat. Huwa universalment mifhum illi kawza li tikkonċerna lanjanza ta' drittijiet u libertajiet fondamentali tal-bniedem tigi ntavolata kontra l-Gvern, rappreżentat mill-Avukat Generali, Kapijiet ta' Departiment jew Awtoritajiet Pubblici u certament mhux semplicitment kontra cittadin jew societa kummercjal kif inhu dan il-kaz.

Għaldaqstant il-Qorti tichad l-ewwel eccezzjoni tas-societa intimata.

Għal regward tat-tielet eccezzjoni u cioe' illi t-talbiet attrici huma msejsa fuq Artikolu 475 tal-Kodici Civili, jirrizulta b'mod car illi l-azzjoni attrici hija aktar ibbazata fuq l-Artikolu 474 u dan kif gie spjegat bl-aktar mod esplicitu fil-verbal tal-14 ta' Ottubru 2013 - vide fol-125.

Għal rigward tat-tieni eccezzjoni tas-societa intimata fis-sens illi in vista tal-allegazzjoni ta' querq da parti ta' ufficjal tal-MEPA, l-istess societa mhijiex il-legittimu kontradittrici u

---

<sup>10</sup>Deciza 23 ta' Jannar 2004

<sup>11</sup>Deciza 24 ta' Ottubru 2003 PA

<sup>12</sup>Deciza 3 ta' Lulju 2003 PA

ghandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, l-Qorti taghraf illi kull permess tal-MEPA johrog soggett ghal-*third party rights*.

Għaldaqstant il-fatt illi l-izvilupp sar bil-permess tal-Mepa ma jistax jigi uzat biex b'xi mod jagħti xi *modicum* ta' legalita' lid-drittijiet proprietarji ta' terzi.

Għaldaqstant il-Qorti tichad it-tieni eccezzjoni tas-societa' intimata.

Ir-raba' eccezzjoni tas-societa intimata li hija fis-sens li r-rikors Guramentat promotur kien null, stante li ma kien hemm l-ebda ness bejn il-premessi u t-talbiet, u li dawn kien neboli u jippekkaw minn nuqqas ta' carezza għat-tenur tal-Artikolu 156 u 789 (1)(c) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Bir-rispett, din il-Qorti, wara li għarblet il-premessi u t-talbiet tas-societa attrici, tagħraf illi fil-kors tal-premessi, l-atturi jilmentaw illi bl-izvilupp u bit-tisqifa tal-bitha, d-dritt tas-servituijet lilhom spettanti gew menomati u imxekkla. Għaldaqstant talbu dikjarazzjoni f'dan is-sens u ordni minn din il-Qorti biex jinqala s-saqaf li sar fuq il-bitha tas-societa intimata. Il-fatt illi m'hemmx talba għal-hlas ta' danni ma jirrendiex ir-rikors promotorju neboluz u mankanti fi kiarezza.

Għaldaqstant il-Qorti tichad ir-raba eccezzjoni tas-societa intimata.

### **Ikkonsidrat:**

Il-Qorti sejra biex tezamina il-meritu tal-kaz u ciee' kemm il-darba, bit-tisqifa tal-bitha fl-appartament 2 tas-societa intimata giex aggravat, imnaqqas u imxekkel l-uzu ta' servitu' li jgawdi l-fond sovrastanti tal-atturi u ciee' l-appartament numru 3 fl-istess blokk, flimkien mal-eccezzjonijiet fil-meritu numru 5, 6 u 7 tas-societa' intimata li jichdu tali xkiel.

Il-Qorti tagħraf illi għandha tagħmel accenn għal-Artikolu 320 tal-Kodici Civili Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta li jiddisponi:

*“l-proprieta’ hija l-jedd li wiehed jgawdi u li jiddisponi minn hwejgu bil-mod l-aktar absolut, basta li bihom ma jaghmilx uzu iprohibit mill-ligi.”*

Di piu’ Artikolu 323 tal-istess Kodici jipprovdi:

*“Kull min għandu l-proprieta’ tal-art għandu wkoll dik tal-aria ta fuqha u ta’ dak kollu li jinsab fuq jew taht wicc l-art; u jista’ jagħmel fuq l-art tieghu kull bini jew tahwil, kif ukoll taht l-art, kull bicca xogħol jew tahfir u jiehu minnhom kull prodott li jistgħu jagħtu, izda, bla hsara tad-dispozizzjonijiet dwar is-Servituijiet Predjali taht it-Titolu IV tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb ta’ dan il-Kodici u kull dispozizzjoni ohra ta’ ligi dwar fortifikazzjonijiet jew opri ohra ta’ difiza”*

**Ikkonsidrat:**

Minn provi prodotti huwa inkontestat illi l-aria tal-bitha rilevanti tappartieni lis-societa konvenuta. L-Artikolu 470 tal-Kodici Civili Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta jiddisponi:

*“Meta tigi stabbilita servitu’ jitqies li magħha gie mogħti dak kollu li hu mehtieg għat-tgawdija ta’ dik is-servitu’, bl-anqas hsara li jista jkun tal-fond serventi. ...”*

L-Artikolu 474 (1) tal-istess Kap 16 jipprovdi:

*“Is-sid tal-fond serventi ma jista’ jagħmel xejn li jista jnaqqas l-użu tas-servitu’ jew li jagħmel li dan l-użu jkun ta’ xkiel akbar. Hu ma jistax ibiddel il-kondizzjoni tal-fond lanqas ma jista’ jiddestina għal-ezercizzju tas-servitu’ parti ohra tal-fond diversa minn dik li fiha s-servitu’ kienet giet stabbilita fil-bidu.”*

Di piu’ l-Artikolu 476 tal-istess Kodici jipprovdi:

*“Meta jkun hemm dubju dwar l-estensijni ta’ servitu’ wiehed għandu jingeda biha fil-limiti ta’ dak kollu li hu mehtieg billi jittieħdu b’qies id-destinazzjoni illi l-fond dominatni kellu fiz-zmien li giet stabbilita’ s-servitu’ u l-uzu konvenjenti ta’ dak il-fond bl-anqas hsara tal-fond servant.”*

### **Ikkonsdirat:**

Minkejja x-xhieda prodotta mill-atturi, r-rappresentanti tas-societa intimata jikkontendu li bit-tisqifa tal-bitha tagħhom, huma bl-ebda mob ma naqsu jew xekklu t-tgawdija tad-dritt ta’ prospett, dritt ta’ privatezza u dritt ta’ sigurta tal-istess atturi u lanqas ma għamlu agir li b’xi mod inaqqa il-kuncett ta’ “good neighbourliness”. Ir-Rappresentanti tas-societa intimata jikkontendu li m’hemmx tarag għal fuq it-tisqifa ta’ din il-bitha u li l-haddiema tagħhom jitilghu biss fuq is-saqaf ta’ din il-bitha biex inaddfuha jew biex jagħmlu xogħol ta’ manutenzjoni, u jagħmlu dan bil-preavvix.

In sostenn tal-asserzjoni tagħhom illi t-tisqifa tal-bitha tagħhom bl-ebda mod ma jxekkel is-servitu’ illi jgawdu l-atturi, is-socjeta’ intimate ccitat is-sentenza Anthony Falzon vs. Saviour Aquilina et. deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-5 ta’ Gunju 2013. Dik il-Qorti irriteniet:

*“F’kaz simili għal dak in ezami (**Emanuel Vella vs John Galea et deciza fid-9 ta’ Ottubru 2003**), din il-qorti osservat:-*

*Għar-rigward tal-extension innifsu, wieħed irid izomm quddiem ghajnejh li sid il-bitha għandu l-propjeta’ tal-arja sovrastanti, u allura sid il-bitha jista’ jizviluppa l-bitha f’kamra ghall-htigijiet tieghu. Bil-fatt li s-saqaf ta’din il-kamra, jigi ezatt taht tieqa tal-gar, ma jkunx b’daqshekk qed inaqqa mid-dgawdija ta’ servitu’ ta’ prospett mill-istess gar. Dan il-punt gie diskuss mill-Onorab bli Qorti tal-Appell fil-kawza “Chetcuti vs Agius”, deciza fit-28 ta’*

*Frar, 1997, li kien kaz b'fattispecie simili ghall-meritu ta' dan il-kaz. F'dik il-kawza, l-Onorabbli Qorti tal-Appell qalet li meta fond sottostanti jkollu jsofri s-servitu' ta' tieqa mill-fond ta' fuq, huwa xorta jista' jibni kamra fil-bitha taht it-tieqa tal-gar tieghu, ghax b'dan il-bini ma jkun bl-ebda mod qed inaqwas id-tgawdija tas-servitu' tal-fond dominanti" (enfazi tal-qorti)*

*Fil-kawza fl-ismijiet Louis Chetcuti vs Francis Agius deciza mill-Qorti tal-Appell (28 ta' Frar 1997), li saret riferenza għaliha fis-sentenza fuq imsemmija, l-ilment tal-attur kien dwar saqaf li għamel il-konvenut fit il-isfel minn tieqa li kien hemm fil-fond tal-attur. Il-Qorti tal-Appell kkunsidrat il-materja ta' prospett għal gewwa l-bitha, inkonvenjent u sigurta' u osservat dwar:-*

i. **Prospett**:- “*Mill-banda l-ohra ghalkemm il-fond ta' l-appellant – ammess li t-tieqa li għandu u li tagħti għal fuq il-bitha tal-fond ta' l-appellant hi wahda regolari – tinfetah għal fuq il-bitha tal-fond sottostanti proprjeta' tal-konvenut, ma jistax jingħad li din it-tieqa tagħti xi dritt ta' prospett għal din il-bitha fis-sens li l-attur seta' jipponi xi limitazzjoni fuq il-konvenut fir-rigward ta' l-uzu ta' dik il-bitha. Il-prospett għandu jitqies li hu cirkoskrift għal dak li l-appellant ikun jista' jara jekk iħares il-barra mit-tieqa sakemm tali prospett ma jkunx ostakolat fil-limiti stabbiliti fil-ligi għad-daqs tal-bitha formata mid-distanza regolamentari li kellha tinzamm quddiem it-tieqa, u dana fil-livell ta' l-appartament ta' l-appellant.*”.

ii. **Sigurta u inkonvenjent**:- “*Hu veru li d-dritt ta' proprjeta' – ius utendi u abutendi – irid jigi ezercitat fir-rispett ta' l-istess dritt spettanti lil terzi, pero' din il-limitazzjoni dettata mill-esigenzi tal-buon vicinat għandha issib applikazzjoni biss f'dawk il-kazijiet fejn*

*l-ezercizzju tad-dritt ta' proprjeta' ikun ser jippregudika bla bzonn id-drittijiet tal-gar jew jikkrejalu inkonvenjenzi gravi..... l-uzu tal-kostruzzjoni maghmula mill-konvenut fil-proprjeta' tieghu ghall-iskop li ghalih bniha, bl-ebda mod ma seta' jippregudika la d-drittijiet ta' l-appellant u lanqas jikkrejalu l-icken inkonvenjent. Lanqas ma rrizultat xi prova illi l-appellat kien qed jabbuza mill-uzu tas-saqaf tal-kamra billi jutilizzah ghal skopijiet li ghalih ma kienx mibni, bhal per ezempju ghall-inxir tal-hwejjeg..... Il-qorti m'ghandhiex u ma tistax tikkonsidra sitwazzjonijiet ipotetici, imma trid tiddeciedi fuq fatti li avveraw ruhhom iuxta allegata et probata”.*

*Ghalkemm l-attur jilmenta li l-konvenuti qeghdin jitilghu fuq dan is-saqaf u b'hekk qegħda tonqos il-privatezza, ma tressqux provi. Ma jirrizultax li ma' gemb is-saqaf hemm struttura permanenti, bhal tarag, li jippermetti access liberu u meta jrid mill-bitha għal fuq is-saqaf. Ghalkemm l-attur ipprezenta numru kbir ta' ritratti fejn jidhru nies differenti fuq is-saqaf oggett tal-kawza, hu evidenti li dawn in-nies kienu biss haddiema li minn zmien għal zmien kienu qegħdin jagħmlu xogħol fuq is-saqaf. Inoltre, m'hemmx prova li fuq is-saqaf qed jitwaddab xi skart jew jinzammu xi affarijiet li joholqu inkonvenjent lill-attur. Għal dak li jikkoncerna s-sigurta', il-qorti hi tal-fehma li jekk persuna trid tidhol fil-proprjeta' tal-attur minn fuq wara, ma tiddependix mis-saqaf li bnew l-atturi. Għalad arbha m'hemmx prova li hemm access għal fuq is-saqaf minn tarag, fil-fehma tal-qorti r-riskju ta' dhul mill-bitha hu l-istess bħallikieku ma kienx hemm is-saqaf.”*

## **Ikkonsidrat:**

Il-Qorti taghraf illi l-gurisprudenza citata fis-sentenza fuq indikata Falzon vs Aquilina, kienet qieghda tirritieni dak li osservat u ddecidiet **meta kienet qed tikkonsidra dritt ta' prospett minn tieqa.**

Fil-kaz in-ezami d-dritt tal-prospett ma jikkoncernax tieqa zghira, jikkoncerna bieb u terrazzin imdaqqas li jaghti dritt ta' prospett lis-sidien fuq il-bitha tal-proprieta tas-societa intimata. Huwa evidenti li dan id-dritt ta prospett minn bieb u terrazzin gie kreat mid-destinazzjoni tas-sid illi kkostruwixxa l-blokk ta' appartamenti intier.

Għaldaqstant il-kostruzzjoni ta' tisqifa tal-bitha ma tikkostitwiex biss disagu nsinjifikanti li jista jigi eradikat sempliciment bit-tqegħid jew tigbid ta' pertiera. Ix-xkiel u tnaqqis tas-servitu ta' prospett godut mill-atturi jsarraf, kif jirrizulta mill-provi, li l-atturi jiispicaw ma johorgux addirittura fuq it-terrazzin ghax ma jkunux jafu ma min ser jiltaqghu u min ser jinvadixxi l-privatezza tagħhom bl-introspezzjoni tagħhom.

It-tisqifa tal-bitha iggib magħha mhux biss xkiel u tnaqqis tad-dritt ta prospett tal-atturi izda **kapovolġiment tas-servitu' intier** tal-atturi, bid-dritt ta' introspezzjoni mill-okkupanti tal-appartament tas-societa' intimata fuq il-proprieta tal-atturi.

Dan l-izvilupp u bit-tisqifa tal-bitha tal-appartament 2 tas-societa intimata, mhux biss igib il-kapovolgiment tas-servitujiet izda jimmina b'mod konsiderevoli ssigurta' goduta mill-atturi, persuni anzjani, li ma jifilhux ghal din l-anzjeta<sup>13</sup>.

Dan il-perikolu ghas-sikurezza huwa aggravate serjament bil-fatt li r-rappresentat tas-socjeta intimate ghamilha cara **illi kellu l-intensjoni specifika li jbiddel il-klassifika tal-hanut tieghu minn class 4 ghal class 6**, cioe ghal negozju tal-ikel.

Illi ghalhekk il-Qrati tagħna jehtieg illi jzommu saqajhom fermi mal-art u jevalwaw *il-hardship* tal-kontendenti li jidhru quddiemhom. Meta il-ligi tramite l-Art. 474 Kap 16 tesigi li servitu' ma jistax jigi aggravat jew menomat, din ma tistax titwarrab ghaliex l-ewwel pass tal-intimat ma jidhirx daqstant nociv. Kullhadd jaf x'jigri meta flat, fi blokk ta' appartamenti, jitbiddel fi stabbiliment ta' ikel, b'imwejjed u siggijiet barra, fil-btiehi u terrazzini.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti taqta u tiddecidi billi tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta intimata, tilqa' t-talbiet tar-rikorrenti u:

Tiddikjara u tiddeciedi illi t-tisfieq tal-bitha tal-fond numru tnejn (2), Mirasol Court, Triq it-Turisti Qawra sar b'mod abbusiv u illegali u jaggrava, jnaqqas u jxekkel l-uzu tas-servitu li jgawdi l-fond sovrastanti, proprieta' tar-rikorrenti cioe' appartament numru tlieta (3) fl-istess blokk;

---

<sup>13</sup>Vide certifikat tal-psikjatra Dr. Peter Muscat Dok. AF 37 a fol 13

Tordna lis-socjeta' intimata taqla' dan is-saqaf li sar fil-bitha tal-fond terran numru tnejn (2) Mirasol Court, Triq it-Turisti, Qawra u dan fi zmien tlett xhur mid-data ta' din is-sentenza u dan taht id-direzzjoni tal-Perit Godwin Abela li qed jigi nominat mill-Qorti ghal dan il-ghan;

Jekk dan it-termini jghaddi inultilment, il-Qorti tawtorizza lir-rikorrenti jesegwixxi, ix-xoghlijiet kollha rimedjali u necessarji, a spejjez tas-socjeta intimata taht id-direzzjoni tal-Perit Godwin Abela nominat ghal dan l-iskop;

Tordna li kopja ta' din is-sentenza tigi notifikata lil Perit Godwin Abela.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta intimata.

**Moqrija.**

**Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Lorraine Dalli**  
**Deputat Registratur**