

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Rikors numru: 145/2014

Elizabeth Psaila u Michael Psaila (intimata)

Vs

Awtorita għat-Trasport f' Malta (rikorrenti)

20 ta' Jannar, 2017.

1. Fis-26 ta' Awissu 2016 l-Awtorita rikorrenti pprezentat rikors li bih talbet ir-ritrattazzjoni mis-sentenza ta' din il-qorti tal-10 ta' Gunju, 2016 li biha cahdet l-eccezzjoni tar-rikorrenti li mhijiex il-legittimu kontradittur fil-kawza. It-talba tar-rikorrenti hi bazata fuq applikazzjoni hazina ta' ligi (art. 811(e) tal-Kap. 12) ghaliex:
 - i. L-artikolu 7 tal-Kap. 499 ma jistax jinqara *in vacuo*;
 - ii. Il-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57, *Regolamenti dwar Toroq Godda u Xogħliljet f'Toroq*, tipprovdi li r-rikorrenti hi responsabbli għal toroq arterjali u distributorji. Skont ir-rikorrenti l-qorti messha applikat din id-disposizzjoni, u f'liema każ kellha tikkonkludi li l-Awtorita' mhijiex legittimu kontradittur ghaliex it-triq fejn sehh l-allegat incidenti m'hijiex wahda minn dawk it-toroq li bil-ligi hi responsabbli ghalihom l-Awtorita.
 - iii. Hemm distinzjoni bejn il-Gvern Centrali u l-Awtorita li hi konfermata fir-regolament 7 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57.
2. L-intimati wiegbu fejn taw ir-ragunijiet għalfejn it-talbiet għandhom jigu michuda.
3. **Fatti.**
 - 3.1 Fil-25 ta' April 2014 l-intimati harrku lir-rikorrenti fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) għas-somma ta' €5,468.89, danni li qalu li sofrew fil-vettura tagħhom fl-14 ta' Lulju 2013 meta dahlet f'għandek. Danni li allegatament saru waqt li l-vettura kienet għaddejja mir-ring road ta' Ta' Qali, triq li f'parti minnha tistħajlek li qiegħed issuq fuq il-qamar.
 - 3.2 L-Awtorita, wiegbet li ma kinitx il-legittimu kontradittur.
 - 3.3 B'sentenza tat-3 ta' Dicembru, 2014 il-Qorti tal-Magistrati laqat l-eccezzjoni wara li kkonkludiet li t-triq fejn sehh l-allegat incident, ma kinitx triq arterjali jew distributorja u l-Awtorita ma kinitx assumiet

responsabbilta għat-triq fejn sehh l-incident izda r-responsabbilta kienet tal-Gvern Centrali.

- 3.4 L-intimati appellaw mis-sentenza.
- 3.5 B'sentenza tal-10 ta' Gunju, 2016 din il-qorti rrevokat is-sentenza u cahdet l-eccezzjoni li r-rikorrenti mhijiex il-legittmu kontradittur. Ir-ragunijiet li wasslu lill-qorti għal dik id-deċizjoni jissemmew f'paragrafu 4 tas-sentenza.
4. Il-qorti tibda biex tosserva li **kien biss** f'dan l-istadju li r-rikorrenti semmiet ghall-ewwel darba l-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57. Atteggjament li jagħti wieħed x'jifhem li kien issa li l-Awtorita ntebhet b'regolament 3(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57.
5. Hu minnu li regolament 3(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57 jiprovdli li l-Awtorita hi responsabbi għal manutenzjoni ta' toroq u fil-proviso jkompli: "*Izda fejn triq la tkun triq arterjali lanqas triq distributorja, il-manteniment, it-titjib u l-manutenzjoni tagħha għandu jiprovd għalihom il-Kunsill Lokali adatt skont l-artikolu 33 tal-Att dwar il-Kunsill Lokali*". Pero' skont dan ir-regolament hu evidenti li r-responsabbilta għal manutenzjoni tat-toroq pubblici huma tal-Awtorita **jew** tal-Kunsill Lokali. Dan hu evidenti wkoll mill-Artikolu 7(b) tal-Att dwar l-Awtorita' għat-Trasport f'Malta, li l-qorti għamlet riferenza għalihi fis-sentenza tal-10 ta' Gunju 2016. F'artikolu 2 tal-Kap. 499 id-definizzjoni ta' triq hi wiesha hafna, u zgur li tinkludi t-triq fejn sehh l-allegat incident meritu tal-kawza. Issa f'dan il-kaz kien ufficjal tal-Awtorita' stess (il-perit David Vassallo) li xehed li t-triq fejn sehh l-allegat incident ma kinitx taqa' fir-responsabbilta tal-Kunsill Lokali (fol. 45). Sahansitra:
 - i. mill-pjanta Dok. X (fol. 27) li pprezenta Nicholas Baldacchino, ufficjal tar-rikorrenti, jirrizulta li t-triq fejn sehh l-allegat incident taqa' fl-area eskuza mir-responsabbilta tal-Kunsill Lokali (ara legend).
 - ii. fil-kors tal-proceduri l-Awtorita **qatt** m'allegat li l-Kunsill Lokali ta' H'Attard kien responsabbi għal manutenzjoni tat-triq fejn sehh l-allegat incident. It-tezi tal-Awtorita mill-bidunett kienet li r-responsabbilta kienet tal-Gvern centrali.
6. Ladarba fil-fehma tal-qorti kemm mill-Kap. 499 u kif ukoll mil-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57 hu evidenti li r-responsabbilta għal manutenzjoni tat-toroq f'Malta huma **tar-rikorrenti jew Kunsill Lokali** u f'dan il-kaz l-Awtorita stess hadet il-posizzjoni li l-Kunsill Lokali mhuwiex responsabbi għal manutenzjoni ta' dik it-triq, allura r-responsabbilta taqa' fuq l-Awtorita.
7. Id-deċizjoni tal-qorti ma kinitx bazata biss fuq dak li jiprovdli l-att principali izda wkoll fuq dak li rrizulta mill-provi. F'dan ir-rigward issir riferenza għal dik il-parti f'paragrafu 4 tas-sentenza, fejn jingħad: "*F'Dicembru 2012 jirrizulta li l-*

*konvenuta kienet inkarigat kuntrattur sabiex jaghmel xogħlijiet fit-triq fejn sehh l-incident in kwistjoni..... Mehud in konsiderazzjoni ta' dawn il-provi, il-qorti tkompli ssahha il-fehma li l-konvenuta hi l-legittimu kontradittur". Għalhekk ukoll jekk ghall-grazzja tal-argument wieħed kellu jaqbel mal-ilment tar-rikorrenti, it-talba għar-ritrattazzjoni ma tistax tirnexxi ghaliex is-sentenza ma kinitx bazata biss fuq applikazzjoni ta' ligi izda **wkoll** fuq provi. Provi li wasslu lill-qorti biex tikkonkludi li mill-provi kien irrizulta li l-Awtorita assumiet ir-responsabbilta għat-triq. Din il-motivazzjoni fis-sentenza tal-10 ta' Gunju 2016, kienet wahedha bizzejjjed sabiex il-qorti tikkonkludi li l-Awtorita hi l-legittimu kontradittur.*

Għal dawn il-motivi tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħha.

Anthony Ellul.