



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT NATASHA GALEA SCIBERRAS B.A., LL.D.

Kawza Nru: 488/2011

Illum: 13 ta' Jannar, 2017

**Il-Pulizija
(Spettur Dennis Theuma)**

vs

**Sarah Zammit
(ID 63891(M))**

Il-Qorti,

Wara li rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputata Sarah Zammit ta' 20 sena, bint Anthony u Jacqueline nee` Grima, imwielda l-Pieta` nhar id-19 ta' Jannar 1991, residenti fil-fond 19, Triq Sant'Antnin, Birkirkara u detentri tal-karta tal-identita` numru 63891(M);

Akkuzata talli f'dawn il-Gzejjer fil-25 ta' Jannar 2011 u fis-snin ta' qabel din id-data:

- a. Produciet, bieghhet jew xort'ohra traffikat ir-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew xi prepazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-Artikolu 8(b) tal-Ordinanza dwar il-Medicini Pericoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;

- b. Kellha fil-pussess tagħha d-droga kokaina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienitx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern, skond id-disposizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienitx billicenzja jew xort'ohra awtorizzata li timmanifattura jew tforni d-droga msemmija u minghajr ma kellha licenzja li jkollha d-droga msemmija fil-pussess tagħha u naqset li tipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilha ghall-uzu tagħha skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli tal-1939 dwar il-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c. Kellha fil-pussess tagħha d-droga eroina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta meta ma kienitx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern, skond id-disposizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienitx billicenzja jew xort'ohra awtorizzata li timmanifattura jew tforni d-droga msemmija u minghajr ma kellha licenzja li jkollha d-droga msemmija fil-pussess tagħha u naqset li tipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilha ghall-uzu tagħha skont ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-regoli tal-1939 dwar il-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d. Kellha fil-pussess tagħha r-raza meħuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza bi ksur tal-Artikolu 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

F'kaz ta' htija, il-Qorti giet mitluba:

- i) Titratta mal-imputata Sarah Zammit talli kisret il-kundizzjonijiet ta' diversi sentenzi, mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta u talli hija wkoll recidiva ai termini tal-Artikolu 50, Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta b'sentenza mogħtija fit-12 ta' Mejju 2009, mogħtija minn din il-Qorti, diversament preseduta, fejn kienet giet kundannata piena karcerarja ta' sentejn;

- ii) Tapplika l-provvedimenti tal-Artikolu 533(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet ix-xhieda, rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti, inkluz l-Ordni ta' l-Avukat Generali bis-sahha tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap. 101), sabiex din il-kawza tinstema' minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali;

Semghet lill-Prosekuzzjoni tirrimetti ruhha ghall-provi prodotti u t-trattazzjoni finali tad-difiza.

Ikksnidrat:

Kunsiderazzjonijiet dwar Htija

Illi kif jirrizulta mill-provi prodotti, il-fatti li taw lok ghal dan il-kaz kienu s-segwenti: Nhar il-25 ta' Jannar 2011, waqt illi Ufficiali tal-Pulizija ossia PC 10 Trevor Cassar Mallia, PS 891 u PS 579 Antoine Micallef kienu qeghdin jaghmlu ronda gewwa Ta' Xbiex, huma nnutaw vettura wieqfa u marru fuqha. Fl-istess vettura, apparti x-xufier u persuna ohra fuq wara, certu Omar Bekbak, kien hemm ukoll l-imputata, riekba bhala passiggiera hdejn ix-xufier. Waqt tfittxija li saret lil Omar Bekbak, gie elevat pakkett tas-sigaretti li kien fih bicca sustanza suspettata raza tal-*cannabis* u f'pakkett tas-sigaretti li kellha f'idejha l-imputata, instabet ukoll sustanza suspettata raza tal-*cannabis*.¹

L-Ufficial Prosekuratur, l-Ispettur (illum Supretendent) Dennis Theuma, esebixxa Dokument DT ossia bicca zghira allegatament raza tal-*cannabis* li kienet fil-pakkett tas-sigaretti li gie elevat minn fuq l-imputata odjerna fil-jum in kwistjoni minn PS 579 Antoine Micallef.² Fix-xhieda tieghu, l-istess PS 579 Antoine Micallef għaraf dan id-dokument bhala l-pakkett li nstab f'idejn l-imputata u li fih kien hemm is-sustanza in kwistjoni.³ Dwar dan, fil-mori ta' dawn il-proceduri, id-difiza ddikjarat illi ma kien hemm l-ebda kontestazzjoni illi s-sustanza esebita bhala Dokument DT hija effettivament raza tal-*cannabis* u li għalhekk ma kienx hemm il-htiega li jitqabbad espert sabiex janalizza l-istess sustanza.⁴

¹ Ara x-xhieda ta' PC 10 Trevor Cassar Mallia (a fol. 24 sa 26 tal-process) u x-xhieda ta' PS 579 Antoine Micallef (a fol. 32 sa 33 tal-process).

² Ara x-xhieda tal-Ispettur Dennis Theuma (a fol. 22 u 23 tal-process).

³ Ara a fol. 33 tal-process.

⁴ Ara l-verbal tas-seduta mizmura fis-7 ta' Ottubru 2015 (a fol. 31 tal-process).

L-imputata rrilaxxjat stqarrija nhar il-25 ta' Jannar 2011 wara li nghatat is-solita twissija⁵ u d-drittijiet kollha li tagħiha l-ligi.⁶ Fl-istess stqarrija, hija tghid illi Bekbak huwa habib tagħha u tax-xufier tal-vettura li kienu fiha u li kienu qegħdin jitkellmu. Tghid ukoll illi kienet ilha gimħa ma tiehu l-eroina kemm ilha li bdiet tiehu l-*methadone*. Hija kkonfermat illi giet misjuba bicca zghira raza tal-*cannabis* fil-pakkett tas-sigaretti li hija kellha u li din id-droga kienet tagħha. Tghid ukoll illi kienet ilha snin tpejjep ir-raza tal-*cannabis* imma kienet ilha gimħa tpejjep regolarmen, minn meta regħġet waqfet tiehu l-eroina. Kienet ilha snin bil-vizzju tal-eroina. Tghid ukoll illi l-ahħar li hadet kokaina kien xahrejn qabel. Meta gie ssuggerit lilha illi l-bicca raza tal-*cannabis* li kelle fuqu Omar Bekbak gabithielu hi minn hdejn id-*Detox*, hija wiegħbet fl-affermattiv. Ikkonfermat illi huwa kien taha €25 u li hija xtratlu l-bicca rezina tal-*cannabis* li sabulu l-pulizija. Tghid illi din xtratha minn hdejn id-*Detox* u illi l-bicca raza li nstabet fuqha, tahielha Bekbak minn jeddu talli gabitlu r-raza, mingħajr ma talabha flus. Mistoqsija kienx hemm xi okkazzjoni ohra fejn Bekbak talabha ggiblu xi bicca raza, hija wiegħbet fin-negattiv u qalet illi kien dakħar biss li għamlet dan għaliex meta marret għal *methadone*, Bekbak tela' magħha u kif kienu hemm staqsiha jekk kinitx taf minn fejn seta' jixtri bicca raza. Hija staqsiet lil terza persuna li rreferiha għand haddiehor, mingħand min imbagħad inqdiet.

Ikkunsidrat ukoll:

Id-difiza m'hijiex qed tikkontesta l-fatti li taw lok għal dan il-kaz u lanqas dak li stqarret l-imputata fl-istqarrija rilaxxjata minnha. Fit-trattazzjoni finali tagħha, madankollu, id-difiza ssottomettiet illi dan kien kaz ta' traffikar by *sharing*. Tikkontendi d-difiza illi l-imputata ma rceviet l-ebda hlas, izda Bekbak patthielha lura ta' dak li għamlet billi taha bicca raza.

Il-Qorti ma taqbilx mat-tezi tad-difiza. F'dan ir-rigward, tagħmel referenza għass-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Marco Galea** deciza nhar il-5 ta' Mejju 2008, fejn il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-elementi tat-traffikar by *sharing* kif kontemplati fil-proviso tal-Artikolu 22(9) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dak il-kaz, il-Qorti qalet hekk:

"Is-subartikolu (9) in dizamina jipprovd li għar-reat, fost oħrajn, ta' bejgh jew traffikar ta' droga bi ksur tad-disposizzjonijiet ta' l-imsemmija Ordinanza ma jkunux applikabbli d-disposizzjonijiet ta' l-Artikoli 21 (inzul taht il-minimu) u 28A

⁵ L-istqarrija tinsab esebita a fol. 7 tal-process.

⁶ Ara x-xhieda tal-Ispettur Dennis Theuma, a fol. 21 tal-process.

(sentenza ta' prigunerija sospiza) tal-Kodici Kriminali, kif ukoll lanqas ma jkunu applikabbi d-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Probation. Ir-rizultat ta' din il-projbizzjoni hi li fil-kaz ta' tali bejgh jew traffikar trid dejjem tigi applicata l-piena ta' prigunerija u ta' multa ghall-anqas fil-minimu taghhom – f'dan il-kaz, trattandosi ta' proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati, il-minimu huwa ta' sitt xhur prigunerija u multa ta' Euro 465.87. L-ewwel proviso ghal dan is-subartikolu gie introdott ... bl-Att XVI ta' l-2006, u jipprovdi hekk:

“Izda meta, dwar xi reat imsemmi f’dan is-subartikolu, wara li jitqiesu c-cirkostanzi kollha tal-kaz inkluz l-ammont u x-xorta tal-medicina in kwistjoni, ix-xorta ta’ persuna involuta, l-ghadd u n-natura ta’ kull kundanna li l-persuna kellha qabel, inkluzi kundanni li dwarhom tkun saret ordni taht l-Att dwar il-Probation, il-Qorti tkun tal-fehma li l-hati kien bi hsiebu jikkonsma l-medicina f’dak l-istess post flimkien ma’ ohrajn, il-Qorti tista’ tiddeciedi li ma tapplikax id-disposizzjonijiet ta’ dan is-subartikolu...” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

Huwa evidenti mid-dicitura tal-ligi li, parti konsiderazzjonijiet ohra li l-qorti għandha tizen sew qabel ma tapplika dan l-ewwel proviso (fosthom l-ammont u x-xorta ta’ medicina involuta, ecc), trid tkun tirrikorri wkoll sitwazzjoni partikolari fejn id-droga tkun ser tigi, jew tkun giet, ikkunsmata (i) fl-istess post u (ii) minn min ikun qed jipprovdha flimkien ma’ ghall-anqas persuna ohra. Il-kliem “flimkien” u “fl-istess post” jissottolineaw l-element ta’ komunanza – dak li aktar popolarment jissejjah “sharing” – jigifieri li dak li jkollu id-droga intiza ghali jiddeciedi li jaqsamha ma’ haddiehor f’dak l-istess waqt li jkun qed jikkunsmaha huwa stess. Kif inhu risaput, fil-ligi tagħna min joffri d-droga, li jkollu ghall-uzu tieghu, lil haddiehor – ciee` jaqsamha ma’ haddiehor – ikun qiegħed jipprovd (“supply” fit-test ingliz) dik id-droga ghall-finijiet tad-definizzjoni ta’ traffikar (Art. 22(1B)), u, per konsegwenza, ikun qed jittraffika dik id-droga. Dak li l-legislatur ried kien li meta jkollok kazijiet zghar u izolati ta’ “sharing” – persuna jkollha d-droga ghaliha u taqsamha ma’ haddiehor – tkun tista’ (izda mhux bilfors – għalhekk iridu jitqiesu c-cirkostanzi kollha tal-kaz) tigi evitata, ghall-anqas ghall-ewwel darba, il-piena mandatorja ta’ prigunerija b’effett immedjat.” (sottolinear ta’ dik il-Qorti)

Din kienet ukoll l-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, diversament preseduta, fis-sentenza tagħha **Il-Pulizija vs Omissis** tad-19 ta’ Novembru 2015. F’dak il-kaz, l-appellant kien akkwista pilloli ecstasy għal shabu, li kienu hallsuh għal sehemhom mill-istess, bl-intenzjoni li jikkunsmaw dawn il-pilloli waqt party. Wara li rreferiet għad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 120A(7) tal-

Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, liema artikolu tal-ligi huwa identiku ghall-Artikolu 22(9) tal-Kap. 101, il-Qorti kompliet hekk:

"Illi mid-dicitura tal-ligi allura johrog l-element formal i tar-reat u cioe' l-hsieb pre-ordinat maghmul mill-hati illi jikkonsma dik id-droga li ikollu fil-pussess tieghu fl-istess post u fl-istess hin ma' ohrajn, liema intenzjoni tohrog iktar cara mill-qari tat-

test ingliz fejn jinghad illi "the offender intended to consume the drug on the spot with others." Dan certament ma jinkludiex dik is-sitwazzjoni allura fejn l-hati ikun akkwista id-droga bl-intenzjoni li ighaddieha lil terzi.

Issa l-appellanti ighid hekk fl-istqarrija tieghu rilaxxjata a tempo vergine u emmnuta

Dan Ewwel Qorti u dan meta mistoqsi x'kien ser jaghmel bil-11-il pillola u nofs li instabu fuqu mill-pulizija:

"Dawk jiena kont għadni kif mort nixtrihom għalija u għal shabi għal street party li kien hemm Bugibba."

Dan ifisser illi l-appellanti kien a priori akkwista id-droga bl-intenzjoni li ighaddieha lil shabu. Fil-fatt ikompli ighid illi kienu shabu stess li indikawlu il-persuna minn għand min kċċu imur jixtrihom, izda ma xtaqx isemmi min kienu dawn shabu. Ighid fil-fatt illi huwa hallas għalihom bi flusu u bil-flus li kien garbar minn għand dawn shabu. Dan għalhekk huwa kaz car u klassiku ta' persuna li qed tindahal biex tmur tixtri d-droga (f'dan il-kaz pilloli ecstasy) sabiex tipprovdieha lil terzi u mhux bhal fil-kaz indikat mil-legislatur ta' dik il-persuna li akkwistat d-droga li imbagħad taqsamha ma' terzi fl-istess post u fl-istess hin li kienet qed tikkonsmaha hi, bhal per ezempju dik il-persuna li ikollha xi joint u tiddeciedi taqsmu ma' haddiehor. Minn dak li ighid l-appellanti stess huwa gie inkarigat sabiex jakkwista id-droga għal haddiehor, tant illi gie mghoddi il-flus minn għand shabu sabiex huwa jakkwista il-pilloli għalihom. Allura hawn temergi il-figura tal-mandant, li qed jigi mibghut minn haddiehor biex jakkwistalu id-droga. Illi huwa minnu illi dawk il-pilloli, hekk akkwistati u mghoddija lil shabu kienu ser jigu ikkunsmati fil-party li attendew għalihi, izda ma jistax jingħad illi dan jinkwadra ruhu fit-tifsira, anke dik komuni, mogħtija lil kelma "sharing" li necessarjament timplika il-pussess ta' oggett f'idejn persuna li ma izzommhiex biss għalihi, izda jaqsamha ma' haddiehor. U allura minn hawnhekk toħrog l-interpretazzjoni mogħtija mill-qrat tagħna tal-kuncett tal-komunanza. Jekk persuna jakkwista oggett għan-nom ta' terz, ma jistax jingħad li qiegħed jaqsam dak li għandu hu fil-pussess tieghu ma' dak it-terz. Illi huwa proprju dan li gie imfisser fid-

decizjonijiet Il-Pulizija v. Russell Bugeja u Il-Pulizija v. Marco Galea, decizi it-tnejn fil-5 ta' Mejju 2008 u li ghalihom tagħmel referenza l-Ewwel Qorti fi-decizjoni impunjata.”

Issa f'dan il-kaz, fl-istqarrija tagħha, l-imputata tghid illi fil-jum in kwistjoni hija xtrat bicca raza tal-*cannabis* għal terza persuna ossia Bekbak li taha l-flus ossia s-somma ta' €25 ghall-istess droga. Tghid illi Bekbak talabha jekk kinitx taf minn fejn seta' jakkwista bicca raza u indahlet hi stess sabiex tottjeniha għalihi, kif fil-fatt għamlet. Ir-raza li nstabet fil-pussess tagħha, imbagħad, u li dwarha d-difiza ddikjarat illi ma kinitx qegħda tikkontesta li din fil-fatt kienet raza tal-*cannabis*, skont hi, giet mogħtija lilha mill-istess Bekbak talli akkwistatlu d-droga. Apparti illi f'dan il-kaz, mill-istqarrija tal-imputata ma jirrizultax illi Bekbak u hi kellhom xi hsieb li jikkunsmaw dik id-droga fl-istess post u fl-istess hin, anke li kieku ghall-grazzja tal-argument dan kien il-kaz, m'hemmx dubju illi l-imputata ma xtratx ir-raza għalija, izda xtratha specifikatament għal terza persuna bil-flus li kien pprovdilha huwa stess u dan bil-hsieb li tghaddiha lilu, kif fil-fatt tghid li għamlet. Fi kliem iehor, l-imputata għalhekk indahlet sabiex tixri r-raza tal-*cannabis* għal terza persuna, xtrat l-istess raza u mbagħad ghaddithielu. Ma kienx għalhekk il-kaz li l-imputata qasmet ir-raza li kellha ghall-uzu tagħha jew li kienet intiza għaliha ma' terza persuna, ghaliex hija xtrat din id-droga mhux għaliha, izda għal terza persuna li hallas għal dak li kienet xtratlu l-istess imputata, bl-intenzjoni għalhekk illi tipprovdi lit-terza persuna bid-droga li kienet xtrat specifikatament għalihi. Il-fatt illi skont hi, sussegwentement u minn jeddu, Bekbak ghaddhielha bicca raza, ma jnaqqas xejn mill-fatt illi r-raza nxtrat mill-imputata specifikatament għal Bekbak. Kif ingħad mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-tieni sentenza hawn fuq citata, dawn ic-cirkostanzi ma jinkwadrawx fil-parametri tat-traffikar by-*sharing*, ghaliex dan ma jinkludix dik is-sitwazzjoni fejn il-hati jkun akkwista d-droga bl-intenzjoni li jgħaddiha lil terza persuna.

Il-Qorti kkunsidrat ukoll illi f'dan il-kaz, il-Prosekuzzjoni ma esebietx is-sustanza li giet misjuba fil-pussess ta' Bekbak u għaldaqstant din ma gietx analizzata f'dawn il-proceduri. Madankollu, hawnhekk il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Sharon O'Neil**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-6 ta' Jannar 2004, fejn ingħad hekk:

*“Tikkontendi [l-appellant] li s-sempliċi fatt li hija ammettiet li kellha fil-pussess tagħha u li xtrat għal ġaddiehor ir-raża tal-*cannabis* kif ukoll l-“ecstasy”, ma kienx biżżejjed biex il-prosekuzzjoni tipprova sal-grad rikjest mil-liġi l-element materjali tar-reat, u dan peress li dak li hija xtrat seta’ ma kienx verament raza tal-*cannabis* jew “ecstasy”.*

Dan l-aggravju huwa, fic-cirkostanzi, wieħed infondat. Huwa veru li, fl-assenza tas-sejba ta' droga u fl-assenza ta' l-analizi tagħha, jista' jkun hemm ċirkostanzi li jitfġi dubju dwar kemm verament l-oggett li dak li jkun xtara (jew żamm jew għadda lil ħaddieħor) kien droga projbita mil-ligi. Mill-banda l-oħra, meta si tratta ta' oggett li jiġi kkunsmat, tkun haġa assurda li wieħed jippretendi li f'kull każ, biex tinstab ħtija, hemm bżonn li tinstab ukoll xi droga jew traċċi tagħha jew oggetti relatati ma' l-abbuż tad-droga. Fi kliem ieħor, jekk qorti tkun sodisfatta – bħalma l-ewwel qorti kienet sodisfatta f'dan il-każ – li dak li qed jammetti l-imputat huwa minnu, u cioe` f'dan il-każ li l-appellanti verament kellha r-raza tal-cannabis u l-“ecstasy”, u mhux xi “oggett” ieħor, allura l-ħtija tista' tiġi bbażata esklussivament fuq tali ammissjoni. L-istess jista' jingħad għad-deposizzjoni ta' xhud, wieħed jew aktar, fil-konfront tal-akkużat meta ma tinstabx droga. Fil-każ in eżami din il-Qorti ma tara ebda raġuni għala għandha b'xi mod tvarja l-konklużjoni li waslet għaliha l-ewwel qorti, konklużjoni bbażata esklussivament fuq iż-żewġ stqarrijiet tal-appellanti.”

Din is-sentenza giet abbraccjata wkoll mill-Qorti tal-Appell Kriminali, kif diversament presjeduta, fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Settembru 2013, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Matthew Saviour Felice Pace**. F'dan il-kaz, il-Qorti ma tara l-ebda raguni għalfejn għandha tiddubita minn dak li stqarret l-imputata fl-istqarrija rilaxxjata minnha. Fl-istess stqarrija, l-imputata tghid ukoll illi hija kienet ilha snin tagħmel uzu mir-raza tal-cannabis u li f'dik l-ahhar gimgha kienet qegħda tuzaha b'mod regolari. Għalhekk, l-imputata kienet taf ben tajjeb x'inhi l-cannabis u l-Qorti tqis li tista' tistrieh fuq l-istqarrija tagħha.

Għaldaqstant, il-Qorti fil-waqt illi tqis illi l-Prosekuzzjoni ppruvat sodisfacentement u fil-grad rikjest mil-ligi, l-imputazzjoni (a) migħuba kontra l-imputata, hija tal-fehma li c-cirkostanzi tal-kaz ma jammontawx għal sharing kif ikkонтemat mil-ligi u konsegwentement m'huiwex applikabbli l-proviso tal-Artikolu 22(9) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fir-rigward tal-imputazzjoni (b) li tirreferi ghall-pussess semplici tad-droga kokaina, jirrizulta car mill-istqarrija tal-imputata illi l-ahhar darba li kienet għamlet uzu mill-kokaina kien xahrejn qabel. Din l-imputazzjoni tirreferi ghall-jum tal-25 ta' Jannar 2011 u għas-snin ta' qabel din id-data u għalhekk meta wieħed jikkunsidra illi l-imputata giet notifikata bl-imputazzjonijiet odjerni fl-10 ta' Lulju 2013⁷ u illi l-perjodu preskrittiv fil-kaz tar-reat ta' pussess semplici ta' droga huwa

⁷ Ara r-riferta esebita a fol. 10 tal-process.

dak ta' hames snin, b'dan ghalhekk illi l-azzjoni fir-rigward ta' din l-imputazzjoni, f'dan il-kaz, tista' tmur lura sal-10 ta' Lulju 2008, il-Qorti tqis illi din l-istess imputazzjoni giet sodisfacentement ippruvata.

Permezz tal-imputazzjoni (c), imbagħad, l-imputata giet akkuzata wkoll bil-pussess semplici tad-droga eroina. Dwar dan, fl-istqarrija tagħha, l-imputata tghid illi kienet ilha gimħa ma tiehu d-droga eroina stante li kienet qegħda tiehu 1-*methadone*, li jfisser għalhekk illi sal-gimħa ta' qabel, hija kienet tabbuza minn din id-droga, apparti li tghid ukoll illi kienet ilha snin bil-vizzju tad-droga eroina. Għaldaqstant, anke din l-imputazzjoni tirrizulta sodisfacentement ippruvata.

Fir-rigward tal-imputazzjoni (d), li permezz tagħha l-imputata giet akkuzata bil-pussess semplici tar-raza tal-*cannabis*, apparti li jirrizulta mill-provi prodotti illi l-imputata kienet fil-pussess tar-raza ghall-uzu tagħha fil-jum tal-25 ta' Jannar 2011, fl-istqarrija tagħha tghid ukoll illi kienet ilha snin tpejjep ir-raza tal-*cannabis*, izda matul il-gimħa ta' qabel kienet qegħda teħodha regolarment ghaliex kienet waqqfet l-uzu tal-eroina. Għalhekk, din l-imputazzjoni wkoll tirrizulta ppruvata fil-grad rikjest mil-ligi.

Fl-ahharnett permezz tat-talba mmarkata (i), il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija titratta mal-imputata talli kisret il-kundizzjonijiet ta' diversi sentenzi mogħtija minn din il-Qorti, kif diversament preseduta, kif ukoll talli saret recidiva ai termini tal-Artikolu 50 tal-Kap. 9 u dan b'sentenza mogħtija fit-12 ta' Mejju 2009, permezz ta' liema, hija kienet giet ikkundannatha ghall-piena ta' sentejn prigunerija.

Issa l-ewwel parti ta' din it-talba, ossia dik li tirreferi ghall-ksur tal-kundizzjonijiet ta' diversi sentenzi mogħtija minn din il-Qorti, giet irtiratha mill-Prosekuzzjoni u dan stante illi din il-Qorti, kif diversament preseduta, diga` trattat mal-imputata dwar ir-reati fis-sentenza esebita mill-Prosekuzzjoni.⁸ Fir-rigward tat-tieni parti ta' din it-talba, ossia l-addebitu tar-recidiva ai termini tal-Artikolu 50 tal-Kap. 9, din tirreferi specifikatament għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti, kif diversament preseduta, datata 12 ta' Mejju 2009, kopja ufficjali ta' liema sentenza madankollu baqghet ma gietx esebita mill-Prosekuzzjoni. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi l-addebitu tar-recidiva ma giex sodisfacentement ippruvat fil-grad rikjest mil-ligi.

Kunsiderazzjonijiet dwar Pienas

⁸ Ara s-sentenza esebita mill-Prosekuzzjoni mogħtija fil-konfront tal-imputata odjerna nhar it-30 ta' Awwissu 2008, a fol. 29 u 30 tal-process.

Ghal fini ta' piena, il-Qorti kkunsidrat fl-ewwel lok illi ghalkemm l-imputata ma rregistratx ammissjoni f'dawn il-proceduri, biss hija kkoperat mal-pulizija waqt l-investigazzjoni tagħha, kif jirrizulta car mill-istqarrija rilaxxjata minnha.

Qieset ukoll mill-banda l-ohra, il-fedina penali tal-imputata, kif aggornata sa Frar 2011 u li sa dakinhar, kienet tikkonsisti fi tmien faccati u tinkludi *inter alia* kundanni dwar serq semplici u aggravat, falsifikazzjoni ta' dokumenti, pussess ta' droga u tlajjar jew thajjur ghall-prostituzzjoni jew għal skopijiet immorali.

Qieset ukoll c-cirkostanzi li taw lok għal dan il-kaz u specifikatament li r-reat ta' traffikar da parti tal-imputata kien jikkonsisti fil-fatt illi f'okkazzjoni wahda, hija xtrat bicca raza tal-*cannabis* bil-prezz ta' €25 għal terza persuna u ghaddi tiegħi. Jirrizulta altrimenti illi l-imputata kienet ilha hija stess bil-vizzju tad-droga għal diversi snin. Il-Qorti jidhrilha għalhekk illi f'dawn ic-cirkostanzi, fir-rigward tal-imputazzjoni (a), il-piena ta' prigunerijsa tassattiva fil-minnu tagħha tkun piena idonea. Fir-rigward tal-piena tal-multa tassattiva dwar l-imputazzjoni (a) u l-piena ta' multa li qegħda timponi fir-rigward tal-imputazzjonijiet (b), (c) u (d), il-Qorti qegħda tapplika d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 17(f) tal-Kap. 9.

Konkluzjoni

Għal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat it-Taqsimiet IV u VI u l-Artikoli 8(a), 8(b), 22(1)(a) u 22(2)(b)(i) u (ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u l-Artikolu 17(f) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qed issib lill-imputata mhux hatja tal-addebitu tar-recidiva kif indikata fit-talba mmarkata (i) u qegħda tilliberaha minnha, izda qed issibha hatja tal-imputazzjonijiet (a), (b), (c) u (d) u qed tikkundannahha ghall-piena ta' sitt (6) **xhur prigunerijsa effettiva u multa ta' elf u hames mitt Euro (€1,500)** li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, jistgħu jithallsu mill-hatja b'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin Euro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar minn meta l-hatja tiskonta l-piena karcerarja li qegħda tigi erogata b'din is-sentenza u għal dan il-għadha jidher kien kien karcerarji. Pero` jekk il-hatja tonqos li thallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerijsa skond il-ligi.

Fir-rigward tal-ewwel parti tat-talba mmarkata (i) ossia dik il-parti li tirreferi ghall-ksur tal-kundizzjonijiet imposti b'diversi sentenzi, il-Qorti qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tagħha, stante li din giet irtiratha mill-Prosekuzzjoni.

Tordna d-distruzzjoni tad-Dokument DT, hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat u dan taht il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi *proces-verbal* li jiddokumenta l-procedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jīgi nserit fl-atti ta' din il-kawza mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni. Dan sakemm il-Prosekuzzjoni ma tindikax fi zmien hmistax-il jum mil-lum, permezz ta' nota, illi hija tehtieg dan id-dokument għal fini ta' xi proceduri ohrajn fil-konfront ta' terzi persuni.

Stante li ma gewx mahtura esperti f'dawn il-proceduri, il-Qorti qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-talba mmarkata (ii), li permezz tagħha l-Prosekuzzjoni talbet l-applikazzjoni tad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 533(1) tal-Kap. 9.

Natasha Galea Sciberras
Magistrat