

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 1/2016

Salem Mohammed K Naddeb (appellant)

Vs

Direttur Generali tas-Sigurta Socjali (appellant)

16 ta' Dicembru, 2016.

1. B'avviz tal-11 ta' Frar 2015, l-appellant għarraf lill-appellat li l-applikazzjoni tieghu ghall-pensjoni tal-eta' (AP) giet michuda minhabba li, ".... *Il-valur kapitali tal-proprijeta tal-membri kollha tal-familja tiegħek hu aktar minn EUR23,300 (tlieta w-ghoxrin elf u tlett mitt ewro)*¹".
2. L-appellant appella quddiem l-Arbitru u l-appellant wiegeb:

"Illi din il-pensjoni tal-eta' giet lilu michuda għar-raguni li minn dikjarazzjoni stess tal-appellant, għandu kont bankarju gewwa l-Libja li jammonta għall-ekwivalenti €38,000; apparti dan il-kont, l-appellant iddikjara mingħajr ikkwantifika l-ammont li gab mieghu mil-Libja flus kontanti li bihom qiegħed jghix hu u l-familja tiegħu; illi meta wieħed iqies dawn il-fatti msemmija u mal-fatt li l-appellant qed iħallas kera fl-ammont ta' €7,800 fis-sena, għalhekk id-Direttur ma setax ikun konvint li l-meżzi kapitali tal-appellant u tal-familja tiegħu ma jeċcedux il-limitu ta' €23,300, u dan kif stabbilit ai termini tad-disposizzjonijiet tal-Artikolu 66 u tat-Taqsima IV tat-Tieni Skeda tal-Att dwar is-Sigurta Socjali (Kapitolo 318)".

3. B'decizjoni tas-7 ta' Dicembru 2015 l-arbitru laqa' l-appell, fejn jingħad:

"In this particular case, the Department tendered his decision due to the fact that the appellant holds a bank account in Libya with money deposited to more than 38,000 Euros. From the evidence produced, it transpired that the Department was correct in its calculations and reasoning behind its decision, however it was also proved by the appellant that temporarily he cannot avail himself to any moneys because all his accounts are hit by a freezing order issued against him. The appellant was a General in the Libyan army and thus after the Libyan Revolution, the newly appointed administration issued freezing orders against anyone who served under the toppled rulers.

In the circumstances and simply because the appellant presently does not have any financial assistance, the Umpire is upholding the appeal. The Umpire is however directing the Department to continue monitoring the appellant's situation, in that if it transpires that his accounts are no longer seized, he would no longer be entitled to social assistance".

4. L-appellant appella mid-decizjoni tal-Arbitru u lmenta li:

¹ Ara l-ewwel paragrafu tar-Raba' Taqsima tat-Tieni Skeda.

- i. Fil-kaz in ezami s-somma li hemm f'bank Libjan mhijiex konfiskata. Ghalhekk hemm tama li l-flus għad jergħu jkunu fil-pussess tal-appellat.
- ii. Id-dokument relatat mal-iffrizar tal-assi, ma jifformax parti mill-atti. Fl-atti li kien quddiem l-arbitru m'hemmx verbal li d-dokument gie pprezentat *animo ritirandi* u l-appellant qatt ma kellu l-opportunita li jezamina dak id-dokument.
- iii. L-appellant ma ta l-ebda sodisfazzjon tal-ammont ta' flus li gab mieghu mil-Libja. Sahansitra qed ihallas €7,800 fis-sena bhala kera.
- iv. Qed jirrestringi bil-kbir l-opportunitajiet ta' xogħol ghaliex qed ifittek għal impieg fil-qasam tal-avjazzjoni.

5. L-appellant wiegeb.

6. Wara li l-qorti qrat l-atti, tosserva:-

- i. F'Malta l-appellant, imwieleq fil-21 ta' Dicembru 2012, ingħata stat ta' refugjat b'sehh mit-28 ta' Gunju 2014. Fis-27 ta' Novembru, 2014 applika ghall-pensjoni non-kontributorja.
- ii. Fl-applikazzjoni iddikjara li għandu s-somma ta' cirka €38,000 f'kont bankarju f'bank gewwa Tripli, Libja. Ta d-dettalji tal-kont u spjega li ma jistax jagħmel uzu mill-flus minhabba li l-kont gie ffrizat mill-awtoritajiet fil-Libja. F'dan ir-rigward l-ufficial tad-Dipartiment xehed, "*Due to political turmoil in Libya, appellant declared that he could not get these monies to Malta. I want to clarify that the Department was only given verbal information which was not corroborated by any documentary evidence*". Ma kien hemm xejn x'izomm l-Arbitru milli jemmen lill-appellant li minhabba s-sitwazzjoni politika fil-Libja, ma kienx possibbi għalih li jirtira l-flus mill-bank. Hu minnu li fid-deċiżjoni l-Arbitru għamel riferenza għal dokument "... issued by his bankers showing that the accounts of the appellant (have) really been hit by a freezing order", u muhuwiex car meta din il-prova giet prezentata. Jirrizulta li kienet saret seduta fit-18 ta' Settembru, 2015 li fiha nstemghu l-appellant u r-rappreżentant tad-Dipartiment, u fl-ahhar tal-verbal jingħad: "*The Umpire is hereby adjourning the case for another date and is giving the appellant the opportunity to obtain a copy of the freezing order issued in Libya in this regard. In the next sitting, appellant will be heard again about this issue*". Imbagħad hemm kopja ta' avviz datat 13 ta' Novembru 2015 indirizzat lill-appellant fejn jingħad li ser issir seduta l-Gimħa, 27 ta' Novembru 2015. Mux magħruf jekk dik is-seduta saritx peress li mhemmx verbal jew traskrizzjoni ta' xhieda. Pero' f'kull kaz, fuq bazi ta' probabilita' l-appellant, li hu refugat, ma kienx ser ihalli dawk il-flus kollha fil-Libja kieku verament seta'

jittrasferihom lejn Malta fejn jirrisjedi flimkien mal-familja tieghu. Inoltre fl-applikazzjoni, l-appellat iddikjara li l-flus huma "*blocked*". Mhemmx prova li l-appellant kienu talbu prova dokumentarja u jidher li qabad u rrifjuta l-applikazzjoni minhabba li kkonkluda li l-kapital li għandu l-appellat jaqbez il-massimu li tippermetti l-ligi. Decizjoni li fil-fehma tal-qorti mhijiex ragonevoli għaladarba fil-prezent l-appellat ma jistax jagħmel uzu mill-flus li għandu fil-Libja.

- iii. Fl-applikazzjoni jissemma wkoll li l-appellat għandu, "*Lump sum brought over from Libya is diminished*". Pero' m'hemmx dikjarat x'inhi s-somma. Fl-atti m'hemmx prova li meta l-appellant kien qed jipprocessa l-applikazzjoni, talab lill-appellat sabiex jiddikjara s-somma flus li għandu fil-pussess tieghu. Ma kien hemm xejn x'izomm lill-appellant milli jitlob tagħrif dwar il-flus li l-appellant kellu fil-pussess tieghu. Il-fatt li fl-applikazzjoni l-appellat iddikjara li għandu flus li gab mil-Libja, ma jiggustifikax id-deċiżjoni tal-appellant li jirrifjuta l-applikazzjoni għar-raguni li l-kapital tieghu hu aktar minn €23,300. Ukoll waqt il-proceduri quddiem l-Arbitru, kieku ried l-appellant kellu l-opportunita' li jagħmel id-domandi li seta' deherlu opportuni, izda ma jirrizultax li saru domandi f'dan ir-rigward. Il-qorti ma taqbilx mal-appellant li l-appellat "... ma jridx jagħti informazzjoni ta' kemm gab flus mieghu hawn Malta u kif qed isostni lilu nnifsu". Din hi biss allegazzjoni li ma gietx sostanzjata bi provi.
 - iv. Hu minnu li l-appellat jikri appartament gewwa tas-Sliema u jħallas kera ta' €650 kull xahar. Pero' b'daqshekk ma jfissirx li l-appellat għandu kapital iktar minn €23,300 fis-sena. Dwar dan ukoll waqt l-ipproċessar tal-applikazzjoni u wkoll quddiem l-Arbitru, l-appellant kellu kull opportunita' li jitlob tagħrif mingħand l-appellant. Haga li evidentement m'ghamilx.
 - v. L-appellant ser jagħlaq 64 sena. Skont il-ligi Maltija, ta' dik l-eta m'għandu l-ebda obbligu li jimpjega ruhu. Il-hlas ta' pensjoni tal-eta (mhux kontributorja) m'hijiex kondizzjonata għal xi prova li applikant ma jkunx sab xogħol (ara artikolu 66 tal-Att dwar is-Sigurta Socjali, Kap. 318). Fic-cirkostanzi l-argument tal-appellant li l-appellat qiegħed "... jirrestringi bil-kbir l-opportunitajiet ta' xogħol hawn Malta", hu għal kollox irrilevanti.
7. Ovvjament l-appellant għandu dritt li f'kull zmien jitlob mingħand l-appellant tagħrif li jqies li hu rilevanti biex jaccerta ruhu li l-appellant hu ntitolat li jircievi l-eta tal-pensjoni. Fejn l-appellant jonqos milli jikkopera billi per ezempju ma jwegibx għas-sejha tal-appellant jew ma jatix tagħrif, allura jkun qiegħed

jesponi ruhu ghall-possibilita' li jitwaqqaf il-beneficcju (artikolu 97 tal-Kap. 318).

Ghal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

Anthony Ellul.