



MALTA

**Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)
Magistrat
Dr. Gabriella Vella B.A., LL.D.**

Rikors Nru. 192/11VG

Matthew Bajada

Vs

**Joseph Cuatajr, u l-atti tal-kawza in kwantu rigwarda l-istess Joseph Cutajar li miet fil-mori tal-proceduri gew assunti minn Susan Callus fis-
26 ta' Ottubru 2015, u Sharon Camilleri**

Illum 9 ta' Dicembru 2016

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors ipprezentat minn Matthew Bajada fl-14 ta' Gunju 2011 permezz ta' liema jitlob li Joseph Cutajar u Sharon Camilleri jigu kkundannati jhallsuh is-somma ta' erbat elef erba' mijja u tmintax-il Euro (€4,418) rappresentanti diversi xogħlijiet rezi, spejjez inkorsi u parts mixtrija ghall-opra tal-bahar 'Twinkle 1, Valletta' da parte tieghu fuq inkarigu tagħhom, prevja dikjarazzjoni li dawn ix-xogħlijiet u spejjez gew minnu effettivament rezi w inkorsi, bl-imghax dekoribbli sad-data ta' l-effettiv pagament u bl-ispejjez legali, inkluzi dawk ta' l-Ittra Ufficjali a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta datata 4 ta' Frar 2011, kontra Joseph Cutajar u Sharon Camilleri;

Rat id-dokumenti annessi mar-Rikors promotur markati Dok."MB1" sa' Dok. "MB3" a fol. 2 sa' 4 tal-process;

Rat ir-Risposta tal-konvenuti Joseph Cutajar u Sharon Camilleri permezz ta' liema jeccepixxu li: (i) in linea preliminari Sharon Camilleri li giet citata bhala debitrici ta' l-attur, fil-verità ma kellha l-ebda involviment fil-ftehim li sar bejn Joseph Cutajar u l-attur u għalhekk hija għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju; (ii) il-konvenut Joseph Cutajar ma għandu jagħti l-ebda somma fi flus kif indikata mill-attur fit-talba intavolata minnu; (iii) il-konvenut Joseph Cutajar ma għandux jagħti is-somma pretiza mill-attur stante li kien huwa stess li xtara u hallas tal-parts li għalihom saret referenza fit-talba attrici u dan kif se jirrizulta minn ricevuti li jinsabu fil-pussess tieghu u mix-xhieda li se tingħata tul is-smigh tal-proceduri; (iv)

il-konvenut Joseph Cutajar hallas lill-attur tax-xoghlijiet rezi u li saru minnu fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta, kif jaf ben tajjeb l-attur; (v) minhabba xoghol difettuz li sar mill-attur fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1, Valletta, il-konvenut Joseph Cutajar inkorra diversi spejjez proprju minhabba l-inefficenzja u n-nuqqas ta' sengha w arti ta' l-istess attur; u (vi) fil-meritu, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u b'hekk għandhom jigu michuda, bl-ispejjez kontra l-attur;

Semghet ix-xhieda tal-konvenuti Joseph Cutajar¹ u Sharon Camilleri² moghtija waqt is-seduta tat-12 ta' Gunju 2012, semghet ix-xhieda ta' l-attur moghtija waqt is-seduta tas-7 ta' April 2016³ u semghet ix-xhieda ta' Michael Savona in rappresentanza ta' l-Awtorità għat-Trasport f'Malta, moghtija waqt is-seduta tat-30 ta' Mejju 2016⁴ u rat id-dokument, ossia Transcript of Register relativi ghall-opra tal-bahar Twinkle 1, minnu esebit bhala Dok. "MS1" a fol. 64 tal-process;

Rat li l-konvenut Joseph Cutajar miet fil-mori tal-proceduri u rat li fis-26 ta' Ottubru 2015⁵, Susan Callus assumiet l-atti tal-kawza minflok l-imsemmi Joseph Cutajar *qua* eredi tieghu;

Rat li waqt is-seduta tas-7 ta' April 2016⁶, gie dikjarat li l-konvenuta Susan Callus ma taf assolutament xejn fuq dan il-kaz u għalhekk ma għandhiex provi xi tressaq;

Semghet it-trattazzjoni orali da parte tad-difensuri ta' l-attur u tal-konvenuta Susan Callus;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkunsidrat:

Bil-proceduri odjerni l-attur jitlob li l-konvenuti Joseph Cutajar, u illum l-eredi tieghu Susan Callus li assumiet l-atti tal-kawza minfloku stante l-mewt tieghu fil-mori tal-proceduri, u Sharon Camilleri jigu ikkundannati jħallsuh is-somma ta' €4,418.00 rappresentanti diversi xogħlijiet rezi, spejjez inkorsi u *parts* mixtriha għall-opra tal-bahar Twinkle 1, Valletta da parte tieghu fuq inkarigu tagħhom, prevja dikjarazzjoni li dawn ix-xogħlijiet u spejjez gew minnu effettivament rezi u inkorsi. Il-konvenuti jilqgħu għat-Talba attrici bis-segwenti eccezzjonijiet: (i) in linea preliminari Sharon Camilleri li giet citata bhala debitrici ta' l-attur, fil-verità ma kellha l-ebda involviment fil-ftehim li sar bejn Joseph Cutajar u l-attur u għalhekk hija għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju; (ii) il-konvenut Joseph Cutajar ma għandu jagħti l-ebda somma fi flus kif indikata mill-attur fit-Talba intavolata minnu; (iii) il-konvenut Joseph Cutajar ma għandux jagħti s-somma pretiza mill-attur stante li kien huwa stess li xtara u hallas tal-parts li għalihom saret referenza fit-Talba attrici u dan kif se jiirrizulta minn ricevuti li

¹ Fol. 27 sa' 32 tal-process.

² Fol. 25 u 26 tal-process.

³ Fol. 56 sa' 59 tal-process.

⁴ Fol. 65 u 66 tal-process.

⁵ Fol. 53 tal-process.

⁶ Fol. 55 tal-process.

jinsabu fil-pussess tieghu u mix-xhieda li se tinghata tul is-smigh tal-proceduri; (iv) il-konvenut Joseph Cutajar hallas lill-attur tax-xoghlijiet rezi u li saru minnu fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta, kif jaf ben tajjeb l-attur; (v) minhabba xoghol difettuz li sar mill-attur fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta, il-konvenut Joseph Cutajar inkorra diversi spejjez proprju minhabba l-inefficenzja u n-nuqqas ta' sengha w arti ta' l-listess attur; u (vi) fil-meritu, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u b'hekk għandhom jigu michuda. Susan Callus, li kif già osservat assumiet l-atti tal-kawza minflok Joseph Cuatajr, li miet fil-mori tal-proceduri, *qua* eredi tieghu, tikkontendi li hija ma għandhiex tigi kkundannatha thallas lill-attur għar-raguni li hija ma kienet involuta fl-ebda mod fil-kwistjoni, tant illi ma taf xejn dwar dan il-kaz, u fi kwalunkwe kaz ix-xoghlijiet gew esegwiti fuq opra tal-bahar di proprijetà tal-konvenuta Sharon Camilleri.

Fil-fehma tal-Qorti qabel ma jigi determinat u deciz min mill-konvenuti huwa d-debitur ta' l-attur, l-ewwel għandu jigi determinat jekk l-attur effettivament għandux dritt jippretendi l-hlas tas-somma ta' €4,418 minnu reklamata fid-dawl ta' l-eccezzjonijiet tal-pagament u tax-xoghlijiet mhux esegwiti skond is-sengha u l-arti sollevati mill-konvenuti fir-Risposta pprezentata fit-22 ta' Novembru 2011.

In materja ta' pagament il-Qorti tagħmel referenza ghall-principji enuncjati mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **Miller Distributors Limited v. Multi Toys Limited, Appell Civili Nru. 1539/99** deciza fis-16 ta' Dicembru 2002: *Intqal fid-decizjoni fl-ismijiet "Manuel Zerafa -vs- Nazzareno Muscat Scerri", Prim' Awla, Qorti Civili, per Imħallef Maurice Caruana Curran, 27 ta' Mejju 1970, illi bhala konsiderazzjoni legali dwar in-natura tal-oneru tal-provi in materja ta' pagamenti ta' debiti civili l-Qorti tirritjeni li, ghalkemm kif dejjem gie ritenut, il-konvenut allegat debitur għandu jipprova l-pagament li hu jallega, fkaz ta' dubju ragjonevoli jekk l-ammont għadux dovut jew le dan id-dubju għandu dejjem imur favur il-konvenut ghax l-oneru tal-prova tad-debitu jibqa' fuq l-attur mill-bidu sa l-ahhar tal-kawza ghax hu jallega d-debitu u kulhadd għandu jipprova l-allegazzjoni tieghu. U fil-kaz ta' konflitt serju bejn il-kontendenti fuq il-provi inkombenti rispettivament lilhom, cioè l-attur l-esigibilità u l-konvenut is-soluzzjoni tad-debitu, in-nuqqas tat-tieni ma tikkolmax il-lakuna probatizja tal-ewwel u jibqa dejjem jippera l-principju "actore non probante reus absolvitur". L-attur li jallega d-debitu ma jistax jiskarta l-oneru tieghu fuq il-principju l-iehor "reus in excipiendo fit actor", ghax, jerga' jingħad, l-oneru centrali tal-akkusa jibqa' fuqu. Altrimenti f'kull kaz ta' konflitt ikun facili ghall-attur jirbah avolja l-Qorti tibqa' sospiza fi stat ta' dubju jekk hemmx debitu." It-tagħlim f'din is-sentenza juri li l-oneru tal-prova hu mixhut fuq il-kreditur fdawk il-kazijiet biss fejn jigi muri li l-prova tal-pagament tkun sodisfatta lil hinn mid-dubju ragjonevoli. Tali prova mhux necessarjament tirrikjedi dejjem u bilfors il-prova tar-ricevuta. Dan ghaliex mhux eskluz li l-prova ta' hlas issir mod iehor ("Joe Chetcut et -vs- Joseph Pearson et noe") Appell, 5 ta' Ottubru 1998). Dejjem però jinkombi fuq min jallega l-ezistenza tal-kreditu illi dan ikun fl-ewwel lok ipprovat a pjena sodisfazzjoni u b'mod univoku u konvincenti u ghall-principji enuncjati mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Carmelo Zammit v. Emanuele Galea et, Appell Civili Nru. 1590/94** deciza fis-27 ta' Frar 2003 huwa generalment rikonoxxut li l-prova ta' pagament ta' debitu tista' tingħata mhux*

biss b'ircevuti li, b'certa finalità jattestaw l-estinsjoni ta' l-obbligazzjoni, izda din il-prova tista' tingieb ukoll b'mezzi ohra. Fl-assenza ta' ricevuti però, il-prova trid tkun tali li ma thalli ebda dubbju f'mohh il-gudikant partikolarment meta, bhal fil-kaz in ezami, il-kreditur originali jkun gie nieques.

Fil-kaz in ezami, il-fatt li l-attur esegwixxa xogħliljet fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta jinsab rikonoxxut minn Joseph Cutajar stess illi meta xehed waqt is-seduta tat-12 ta' Gunju 2012⁷ iddikjara li meta *Sharon Camilleri* xtrat id-dghajsa ghall-habta ta' l-2010 din kellha bzonn ta' tiswijiet. Zewgt iħbieb tiegħi Joseph Pisani u Paul Pisani kienu indirizzawni għand Matthew Bajada għal fini li jsiru dawn ix-xogħliljet. Jien lil Matthew Bajada tlabtu biex ghall-ewwel jagħmel service generali. Hu gie l-ewwel darba u għamel dan is-service u meta tlabtu jekk ridnix inhallsu xi haga hu qalli li ma kienx hemm għalfejn. Gie imbagħad it-tieni darba fejn biddel xi affarijiet bħal ma huma l-bellows, il-pipe taz-zet drive, iz-zingijiet, iz-zejt u l-filter u għamlilha xi cniegi. Meta gie biex jitlaq f'din it-tieni okkazzjoni staqsejtu jekk għandix intih xi haga u qalli biex nagħtih tlett mitt Euro. Il-hlas ta' tlett mitt Euro kien il-hlas a kont kollu ta' l-attur. Jien fil-fatt qabel ma telaq l-attur minn fuq il-post kont tajtu pagament ta' tlett mitt Euro. Għal dan il-hlas jien kont affettwajtu permezz ta' flus kontanti. B'kollo l-attur gie jahdem fuq id-dghajsa erba' darbiet, meta gie t-tielet darba talabni tlett mitt Euro ohra u jiena tajthomlu. Jien dawn il-flus dejjem hallastu kontanti. Meta gie r-raba' darba ittestja u startjaha biex jara li kienet tahdem, u fil-fatt id-dghajsa hadmet normali. Qabel ma gie biex jitlaq qalli li kelli nagħtih tlett mijja u hamsa u tletin Euro ohra. Fil-fatt il-kont b'kollo kien xi disa' mijja u hamsa u tletin Euro.

Huwa evidenti li in kwantu rigwarda dawn ix-xogħliljet, li fil-fatt huma x-xogħliljet li għalihom tirreferi il-fattura datata 28 ta' April 2010 esebita bhala Dok. "MB2" a fol. 3 tal-process, u dan kif ikkonfermat mill-istess attur fix-xhieda li ta waqt is-seduta tas-7 ta' April 2016⁸, Joseph Cutajar allega l-pagament, liema hlas però fil-fehma tal-Qorti ma giex sodisfacentement ippruvat. In effetti Joseph Cutajar, u ebda wahda mill-konvenuti l-ohra, ma ipprezenta l-ebda ricevuta ta' l-allegati hlasijiet effettwati minnu lill-attur u fuq mistoqsija tal-Qorti jekk ingħatax ricevuta mill-attur ghall-hlasijiet li jghid li effettwalu, Joseph Cutajar irrisponda *jiena nghid li dan suppost kitibli li dan l-ammont jiena kont hallastu izda x'ghamel ezatt ma niftakarx*. Ghalkemm għal dik l-istess mistoqsija Joseph Cutajar kompla jghid illi meta jien kont naffettwa *ħlasijiet lill-attur, kien ikun hemm prezenti Paul Pisani*, dan Paul Pisani qatt ma tressaq bhala xhud la minn Joseph Cutajar u lanqas mill-konvenuta Susan Callus li assumiet l-atti tal-kawza minflok Joseph Cutajar qua eredi tieghu. In effetti l-imsemmija Susan Callus semplicemente illimitat ruhha li persistentement tiddikjara li dwar dan il-kaz kollu ma taf assolutament xejn. Kif osservat mill-Qorti ta' l-Appell fil-precitata sentenza **Zammit v. Galea, Appell Civili 1590/94**, fl-assenza ta' ricevuti però, il-prova trid tkun tali li ma thalli ebda dubbju f'mohh il-gudikant partikolarment meta, bħal fil-kaz in ezami, il-kreditur originali jkun gie nieques, prova din li, jigi ribadit ma gietx sodisfacentement prodotta fl-ebda stadju tal-proceduri.

⁷ Fol. 27 sa' 32 tal-process.

⁸ Fol. 56 sa' 60 tal-process.

It-talba ta' l-attur tikkonsisti wkoll fis-somma ulterjuri ta' €3,510.49 li tirrizulta mill-fattura datata 30 ta' Gunju 2010⁹, rappresentanti xogħlijiet minnu esegiwi fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta meta din zviluppat xi hsara. Anke f'tali rigward Joseph Cutajar ma cahadx li gew esegwiti tali xogħlijiet izda l-kontestazzjoni tieghu kienet fis-sens illi l-hsara in kwistjoni giet kawzata minhabba xogħol hazin precedentement esegwit mill-attur u b'hekk skontu kien l-attur li kellu jbagħti l-ispejjez relattivi. F'tali rigward waqt is-seduta tat-12 ta' Gunju 2012¹⁰ Joseph Cutajar xehed illi *meta jiena kont inkarigajt lill-attur biex jagħmel service fuq id-dghajsa, id-diskors bejnietna kien li kellu jbiddel dak kollu li kien hemm bzonn jinbidel. Dwar dan kien hemm prezenti xhud. Dan huwa dejjem l-istess Paul Pisani.* L-ghada li tellajna d-dghajsa l-art, l-attur kien qalli biex il-magna inpoggihielu fuq tow truck u nehodielu l-garaxx. Jien fil-fatt kont gibt tow truck u il-magna tad-dghajsa kienet giet trasportata lejn il-garaxx ta' l-attur. Għal dan it-trasport u għal fatt li nqalghet id-dghajsa mill-magna hallast jiena. Meta l-attur beda jahdem fuq il-magna, l-attur l-ewwel diskors tieghu kien, ma jistax ikun li mar il-pipe. Madanakollu qala l-pipe, tahuli biex immur nixtri wieħed bhalu. Meta jien mort għand il-Grojs iz-Zurrieq dana qalli, dan ma bidillek, qalli ghax tant il-pipijiet kienu kkrekkjati li suppost kellhom jinbidlu. Il-pipijiet xträjthom jien u kont jien stess li hallast għalihom. Kelli wkoll immur nixtri l-bronzini u dawn xträjthom minn Hal-Luqa. Nerga' nghid li ladarba lill-attur qabbađtu biex jagħmel service generali, kont nippretendi li dawn l-affarijiet jiehu hsiebhom hu. Biex issewwiet il-magna, it-tieni darba, l-attur dam xi tlett gimħat. Meta jien inkarigajt lill-attur biex jagħmel dawn ix-xogħlijiet ma kellix inkun responsabbi għalihom l-ispejjez jiena għar-raguni li hu kellu jagħmel service generali minn qabel u meta jien hrigt bid-dghajsa ma' għamiltx aktar minn nofs siegha biha. Ta' dan kollu hemm xhud Paul Pisani. Kelli wkoll ingib xi parts tal-krank mingħand l-Inġiniera li għal dawn hallast għalihom jiena. Meta l-attur lesta x-xogħol ta' tiswija fuq il-magna ghall-ewwel ma pprezentali l-ebda kont. Il-krank in kwistjoni kont xträjtha mill-Marsa u ta' din għandi wkoll ricevuta. Paul Pisani dejjem kien jghidlu lill-attur meta jien kont qabbađtu jagħmel service generali, suppost dawn ix-xogħlijiet kien għamilhom, u l-pipijiet biddilhom mill-ewwel u ta' dan kien dejjem ifakkru.

F'dan il-kaz ukoll però ma hemmx prova sodisfacenti la li l-hsara kienet konsegwenza ta' xogħlijiet hziex esegwiti in precedenza mill-attur u lanqas li l-attur kellu jagħmel tajjeb ghall-ispejjez relatati ma' tali hsarat. Ghalkemm Joseph Cutajar iddikjara li hemm xhieda u provi dokumentarji li jiġi jidher jikkoroboraw dak minnu allegat fir-rigward ta' dawn il-hsarat, tali xhieda u provi dokumentarji baqgħu ma gew prodotti qatt, la minnu u lanqas minn Susan Callus li assumiet tal-kawza minfloku *qua eredi tieghu*. Apparte minn hekk ma huwiex affattu kredibbi li l-attur ftiehem mal-konvenut li l-istess attur kellu jagħmel tajjeb għal tali hsarat meta jīġi kkunsidrat li l-konvenut inkorra spejjez ulterjuri relatati ma tali hsarat, dwar liema jallega li għandu r-ricevuti relattivi, li però baqgħu ma gewx prodotti, izda bl-ebda mod ma pprenta jew talab refuzjoni ta' l-istess spejjez mingħand l-attur. In-nuqqas ta' prova u ta' azzjoni da parte tal-konvenut għar-refuzjoni ta' tali

⁹ Dok. "MB1" a fol. 2 tal-process.

¹⁰ Fol. 27 sa' 32 tal-process.

spejjez skontu ingustumment inkorsi minnu, tikkuntrasta ferm mal-pretensjoni tieghu li l-attur għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjez marbuta mal-hsara riskontrata fl-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta.

Fid-dawl ta' dan għalhekk il-Qorti tqis li d-difiza tal-konvenuti in kwantu bbażata fuq il-pagament, fuq il-pretensjoni li parti mill-ispejjez pretizi mill-attur gew inkorsi minn Joseph Cutajar u li x-xogħol esegwit mill-attur fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta kien difettuz u per konsengwenza l-istess attur għandu jagħmel tajjeb ghall-ispejjez inkorsi ghall-hsarat li immanifestaw ruhhom fl-imsemmija opra tal-bahar a kawza ta' tali xogħlijiet hziex, ma hijiex sostenibbi u bhala tali ma għandhiex tigi milquġha.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk, il-Qorti hija tal-fehma li l-attur għandu dritt jithallas is-somma ta' €4,418.00 rappresentanti diversi xogħlijiet rezi, spejjez inkorsi u parts mixtri ja minnu għall-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta. Għandu issa jigi determinat minn min huwa dovut tali hlas, ossia jekk hux mill-konvenuta Susan Callus li assumiet l-atti tal-kawza minflok Joseph Cutajar *qua eredi* ta' l-istess Joseph Cutajar jew mill-konvenuta l-ohra Sharon Camilleri jew inkella mit-tnejn li huma.

Kif già iktar 'l fuq osservat il-konvenuta Sharon Camilleri tilqa' għat-talba attrici bl-eccezzjoni li hija ma kellha l-ebda involvement fil-ftehim li sar bejn l-attur u Joseph Cutajar u konsegwentement għalhekk għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju. Min-naha l-ohra Susan Callus, li assumiet l-atti tal-kawza minflok il-mejjet Joseph Cutajar fis-26 ta' Ottubru 2015¹¹, persistentement iddikjarat li hija ma taf assolutament xejn dwar dan il-kaz u peress illi l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta ma kienitx proprjetà ta' Joseph Cutajar u per konsegwenza ma saritx di proprjetà tagħha in segwitu għall-mewt tieghu, izda hija di proprjetà tal-konvenuta l-ohra Sharon Camilleri, għandha tkun il-konvenuta Sharon Camilleri li thallas lill-attur ghax-xogħlijiet minnu esegwiti fuq l-imsemmija opra tal-bahar.

Mill-atti processwali u b'mod partikolari mix-xhieda ta' Joseph Cutajar stess¹², jirrizulta li ghalkemm l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta hija registrata fuq isem il-konvenuta Sharon Camilleri, l-inkarigu lill-attur biex jesegwixxi xogħlijiet fuq l-imsemmija opra tal-bahar kull darba nghata direttament minn Joseph Cutajar. In effetti Joseph Cutajar iddikjara li *meta Sharon Camilleri xtrat id-dghajsa ghall-habta ta' l-2010 din kellha bzonn xi tiswijiet. Zewgt iħbiebi tieghi Joseph Pisani u Paul Pisani kienu indirizzawni għand Matthew Bajada ghall-fini li jsiru dawn ix-xogħlijiet. Jien lil Matthew Bajada tlabtu biex ghall-ewwel jagħmel service generali. ... Meta jiena kont inkarigajt lill-attur biex jagħmel service fuq id-dghajsa, id-diskors bejnieta kien li kellel jbiddel dak kollu li kien hemm bzonn jinbidel.* Anke meta zviluppaw hsarat fl-opra tal-bahar in kwistjoni, kien Joseph Cutajar li inkariga lill-attur jesegwixxi t-tiswijiet mehtiega. Apparte minn hekk fejn Joseph Cutajar allega li l-attur thallas, huwa qatt ma ddikjara li l-attur thallas mill-konvenuta Sharon Camilleri izda dejjem stqarr li kien hu stess li hallas lill-attur

¹¹ Fol. 53 tal-process.

¹² Vide xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-12 ta' Gunju 2012, fol. 27 sa' 32 tal-process.

minghajr ebda indikazzjoni li kien qed jaghmel hekk ghan-nom ta' Sharon Camilleri. Bl-istess mod fejn Joseph Cutajar allega li saru hlasijiet ghal xi parts mehtiega biex tissewwa l-hsara li zviluppat fl-opra tal-bahar in kwistjoni, huwa qatt ma allega li l-hlasijiet saru mill-konvenuta Sharon Camilleri izda dejjem stqarr li l-hlasijiet effettwahom huwa stess u ghal darb' ohra minghajr indikazzjoni li kien qed jeffettwa tali hlasijiet ghan-nom ta' Sharon Camilleri.

In materja ta' kummissjonar ta' xogħlijiet huwa principju guridiku assodat li *l-kuntratt ta' l-appalt ma jista' jigi bl-ebda mod relatat mal-proprietà tal-fond li fih ix-xogħlijiet kellhom jigu, kiff-fatt gew, esegwiti. Gustament allura l-ewwel Qorti ikkonsidrat illi salva prova kuntrarja r-relazzjoni guridika li tinholoq bi ftehim ta' appalt, kienet wahda personali mhux relatata mal-fond u konsegwentement il-presunzjoni "iuris tantum" kellha tkun illi min jikkuntratta kien qiegħed jikkuntratta fismu personalment. Prova kuntrarja naturalment kellha tispetta lill-persuna li kien qed jidher fisem u ghan-nom ta' persuna ohra. Dan mhux biss kelli jipprova li hu kien qiegħed jagixxi bhala mandatarju ta' haddiehor imma wkoll kelli jipprova illi tali fatt kien gie a konoxxenza tal-persuna li magħha ikun qiegħed jikkontratta u dana sal-mument meta l-ftehim ikun gie finalizzat. Sewwa jingħad li l-prova mehtiega biex tigi newtralizzata din il-presunzjoni 'iuris tantum' tvarja sewwa minn kaz ghall-iehor. Jispetta lill-gudikant li jizien ic-cirkostanzi ta' kull kaz biex jasal ghall-konvinciment jekk kellux jew le jkun apparenti lill-kontraenti illi xi parti kienet qed tidher in rappresentanza ta' haddiehor. Certi kazijiet huma ovvji, oħrajn mhux daqstant ovvji. Fejn hemm dubju però, wieħed kelli jippresumi illi l-persuna li qed tikkontratta kienet hekk qed tagħmel fismha propriju. Dawn il-principji gew enunciat mill-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Lawrence Formosa et noe v. Silvio Felice, Citaz. Nru. 1249/90** deciza fis-6 ta' Ottubru 1999 u għalhekk dawn gew enuncjati fil-kuntest ta' kuntratt ta' appalt relatat ma xogħlijiet ta' kostruzzjoni, ma hemm l-ebda dubju li s-sustanza ta' l-istess principji tapplika kull fejn persuna tigi inkarigata tesegwixxi xi xogħlijiet, hi x'inhi n-natura tax-xogħlijiet.*

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami ma hemm l-ebda dubju li għad illi l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta hija registrata fisem il-konvenuta Sharon Camilleri, ir-relazzjoni guridika relativa għal tali xogħlijiet kienet kjarament bejn l-attur u Joseph Cutajar in kwantu kien l-istess Joseph Cutajar li inkariga lill-attur jesegwixxi tali xogħlijiet. Din ir-relazzjoni guridika tirrizulta bl-iqtar mod evidenti mix-xhieda ta' Joseph Cutajar li ma gabx, u in verità lanqas ipprova jgħib, prova li huwa ma kienx qed jagixxi fismu personali izda kien qed jagixxi fisem Sharon Camilleri. In effetti ghalkemm l-attur seta' kien f'dak iz-zmien konxju mill-fatt li l-opra tal-bahar in kwistjoni ma kienitx reigstrata fisem Joseph Cutajar izda fisem terza persuna, l-agir ta' l-istess Joseph Cutajar vis-à-vis l-attur ma jħalli l-ebda dubju dwar min effettivament kien qed jinkarigah jesegwixxi x-xogħlijiet - ossia l-istess Joseph Cutajar – u li dan kjarament ma kienx qed jagixxi fisem haddiehor, ossia fisem il-konvenuta Sharon Camilleri. Minn dan isegwi għalhekk li hija Susan Callus, li llum assumiet l-atti tal-kawza minflok Joseph Cutajar *qua eredi tieghu, li għandha tagħmel tajjeb ghall-hlas pretiz mill-attur.*

Il-linja difensjonal adottata mill-imsemmija Susan Callus hija li hija semplicement eredi ta' Joseph Cutajar, li per di più ma kienet taf xejn b'dan il-kaz u ma kienet bl-ebda mod involuta fih, u ladarba l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta fuq liema gew esegwiti x-xogħlijiet da parte ta' l-attur hija proprjetà tal-konvenuta Sharon Camilleri, hija din l-istess Sharon Camilleri li għandha tagħmel tajjeb ghall-hlas pretiz mill-istess attur. Tali linja difensjonal però hija guridikament insostenibbli u bhala tali ma tistax tigi milqugħha.

Jibda biex jigi osservat li proprio *qua* eredi ta' Joseph Cutajar, Susan Callus mhux biss dahlet fil-pussess tal-hwejjeg tal-mejjet Joseph Cutajar izda assumiet fuqha wkoll l-obbligu li thallas il-pizijiet kollha ta' dak il-wirt u dan kif jirrizulta mill-Artikolu 836 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta li appuntu jipprovd: *il-pussess ta' hwejjeg il-mejjet jghaddi, bis-sahha tal-ligi, b'mod ta' kontinwazzjoni, fil-werriet, sew jekk testamentarju jew legittimu, bl-obbligu li jħallas il-pizijiet kollha tal-wirt.* B'hekk *qua* eredi ta' Joseph Cutajar hija dahlet fiz-zarbun ta' l-istess Joseph Cutajar u għandha l-obbligu li thallas id-debiti kollha ta' l-istess Cutajar, inkluz għalhekk is-somma pretiza mill-attur bil-proceduri odjerni.

Għalkemm huwa minnu li x-xogħlijiet gew esegwiti fuq l-opra tal-bahar Twinkle 1 Valletta registrata f'isem il-konvenuta Sharon Camilleri u b'hekk jista' jingħad li l-beneficċju finali ta' tali xogħliejt haditu proprio l-istess Sharon Camilleri, fil-kaz in ezami t-talba ta' l-attur fil-konfront tagħha ma tistax tirnexxi in kwantu kjarament ma jiissussistux l-estremi tar-rimedju *de in rem verso* li se mai huwa r-rimedju li huwa seta' kellu fil-konfront tagħha. Dan jaapplika iktar u iktar fid-dawl tal-fatt li in segwitu ghall-mewt ta' Joseph Cutajar – id-debitur principali ta' l-attur – l-atti tal-kawza gew assunti minn Susan Callus *qua* eredi tieghu. In effetti huma principji assodati in materja li *il rimedio sussidiario 'de in rem verso' basato sulle disposizioni contenute nel titolo onomino del Digesto ... venne dai pratici esteso, oltre ai casi contemplati in quel titolo, a tutti gli altri in cui si fosse avverata una effettiva locupletazione a danno altrui in base al noto principio 'juri naturae aequum est nominen cum alterius detriment et injuria fieri locupletiorem' o fu concesso nei casi in cui l' azione 'ex contractu' non è esperibile. Quella tale azione ha il fondamento o ad un tempo il suo limite nel vantaggio recato al terzo. ... l'actio de in rem verso è un mezzo speciale, particolare, sussidiario che si accorda in mancanza di altra tutela qaundo al danneggiato non compete altro rimedio dipendente da contratto o quasi contratto*¹³.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat għalhekk jirrizulta li kif gustament eccepit mill-konvenuti fir-Risposta tagħhom ipprezentata fit-22 ta' Novembru 2011, il-konvenuta Sharon Camilleri ma kellha l-ebda involvement fil-ftehim li sar bejn Joseph Cutajar u l-attur u għaldaqstant għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, filwaqt illi l-attur għandu dritt ghall-hlas tas-somma ta' €4,418 għax-xogħlijiet minnu esegwiti u spejjeż inkorsi fir-rigward ta' l-opra tal-bahar Twinkle 1

¹³ Joseph Cachia v. Yellow Fun Limited, Appell Civili Nru. 1642/03 decisa mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fl-10 ta' Ottubru 2005 u Scicluna v. Watson, decisa fil-15 ta' Lulju 1901, Kollezzjoni ta' Decizjonijiet tal-Qrati Superjuri ta' Malta, Vol. XXVIII – I – 26.

Valletta fuq inkarigu ta' Joseph Cutajar, liema somma għandha tithallas lilu mill-konvenuta Susan Callus li assumiet l-atti minflok Joseph Cutajar *qua* eredi tieghu.

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:

1. Tilqa' l-eccezzjoni preliminari sollevata mill-konvenuti u filwaqt li tiddikjara li l-konvenuta Sharon Camilleri ma kellha l-ebda involvement fil-ftehim li sar bejn Joseph Cutajar u l-attur, tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju;
2. Tichad l-eccezzjonijiet l-ohra kollha sollevati mill-konvenuti;
3. Tilqa' t-talba attrici u filwaqt li tiddikjara li fuq inkarigu ta' Joseph Cutajar l-attur esegwixxa xogħliljet fuq u inkorra spejjeż fir-rigward ta' l-opra tal-bahar Twinkle 1 – Valletta fl-ammont ta' €4,418.00, tikkundanna lill-konvenuta Susan Callus thallas lill-attur is-somma ta' €4,418.00, bl-imghax legali dekoribbli mill-4 ta' Marzu 2011, id-data tal-prezentata tar-Risposta ghall-Ittra Ufficjali a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta bin-Nrumu 364/11, sad-data ta' l-effettiv pagament.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri, inkluzi l-ispejjez relatati ma' l-Ittra Ufficjali a tenur ta' l-Artikolu 166A tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta' Malta bin-Numru 364/11, għandhom jiġu soppoġġati interament mill-konvenuta Susan Callus.

MAGISTRAT

DEPUTAT REGISTRATUR